

CONSIGLIO COMUNALE DI TRECATE 21 MARZO 2013

SOMMARIO

a pag. 2

Punto n. 1 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: comunicazioni del Sindaco e del Presidente del Consiglio Comunale

a pag. 4

Punto n. 2 – INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE

OGGETTO: interrogazioni ed interpellanze

a pag. 14

Punto n. 3 – ADESIONE AL COORDINAMENTO RETE COMUNI CONTRO LE MAFIE DELL'OVEST-MILANO. CONVENZIONE PER L'ISTITUZIONE E IL FUNZIONAMENTO DEL COORDINAMENTO DI COMUNI CONTRO LE MAFIE DELL'OVEST-MILANO. APPROVAZIONE.

OGGETTO: adesione al coordinamento rete comuni contro le mafie dell'ovest-Milano. Convenzione per l'istituzione e il funzionamento del coordinamento di Comuni contro le mafie dell'ovest-Milano. Approvazione

Votazione: favorevoli n.15

Immediata eseguibilità: voti favorevoli n.15

a pag. 19

Punto n. 4 – MODIFICAZIONE N.23 DEL PIANO REGOLATORE GENERALE AI SENSI DELL'ART.17, COMMA 8, DELLA LEGGE REGIONALE N.56 DEL 5.12.1977 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI

OGGETTO: modificazione n.23 del Piano regolatore generale ai sensi dell'art.17, comma 8, della Legge regionale n.56 del 5.12.1977 e successive modifiche ed integrazioni

Votazione: favorevoli n.14

Immediata eseguibilità: favorevoli n.14

SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DI GIOVEDI' 21 MARZO 2013 ORE 17.00

Presiede Il Presidente del Consiglio comunale: Dott. Roberto Varisco

Assiste il Segretario Generale: Dott.ssa Carmen Cirigliano

Presidente: Buonasera. Prendere posto per dare inizio a questa seduta di Consiglio comunale. Grazie.

Cedo la parola al Segretario Generale per l'appello.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale

Sono presenti n. 15 Consiglieri

Risultano assenti n. 2 Consiglieri: Canetta R.; Puccio I.

Sono presenti n. 2 Assessori: Marchi A; Rosina G.

Presidente: constatato il numero legale diamo inizio ai lavori del Consiglio.

Partiamo con il primo punto all'ordine del giorno

1 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Presidente: inizio io.

In primo luogo vorrei ricordare al Consiglio tre cittadini che in qualche modo di recente ci hanno lasciato e vedo in sala i familiari. Porgo a nome di tutto il Consiglio comunale le condoglianze.

In primo luogo il Maestro Giuseppe Menanno, il fondatore del Coro delle voci bianche "Don Gambino", nonché pianista e cantante a molte delle celebrazioni domenicali della nostra Parrocchia. Mi ricorda il Sindaco che era anche un compositore. È stato un profondo conoscitore ed appassionato di canto gregoriano, trasmettendo ai tanti bambini e ragazzi di Trecate l'amore per il canto e per la musica. Ha girato l'Italia intera insieme al coro, ha cantato anche di fronte al Santo Padre Giovanni Paolo II e viene ricordato da tutti per la sua umanità e la sua dolcezza.

Porgo questo ricordo a nome di tutta la cittadinanza.

È venuto a mancare anche di recente il Professor Alessandro Colombo, indimenticabile professore di educazione tecnica alle Scuole Medie di Trecate dove ha ricoperto, oltre al ruolo di Vice Preside, anche per gli anni in cui alcune sezioni furono dislocate presso l'Oratorio femminile aveva anche l'incarico di Responsabile di plesso. Ricordato come persona cordiale e disponibile ha lasciato un ricordo sia tra i suoi ex-alunni che tra i colleghi tra i quali aveva il compito di formare l'orario delle lezioni, quindi molti si rivolgevano a lui per far quadrare quelle che erano le esigenze di tutti.

Ai familiari che sono in sala porgo, sempre a nome di tutto il Consiglio, le condoglianze.

Infine un ricordo va anche ai familiari di Piero Zanotti, per gli amici conosciuto come Marietto. Un ragazzo di quarantacinque anni che alla fine del mese di marzo si è tolto la vita. Conosciuto come persona molto socievole, ma al tempo stesso introverso e schivo, ha frequentato gli ambienti di disco-bar ed è ricordato anche come accompagnatore, come vocalist del Dj Max Franzini, l'attuale proprietario del Funky bar, dove lo accompagnava nelle serate in cui il Dj si esibiva. Di sé ha lasciato il suo sorriso amaro ed i suoi cani: una splendida coppia di lupi cecoslovacchi dai quali non si separava mai.

Anche ai familiari di Piero Zanotti vanno le mie condoglianze a nome di tutto il Consiglio comunale.

La seconda comunicazione era riguardante la Conferenza dei Capigruppo dove il Consigliere Binatti a nome dei Gruppi di Minoranza ha posto la questione relativa, ha richiesto che ai verbali relativi alla Conferenza dei Capigruppo potessero essere applicate le norme previste anche per le altre Commissioni consiliari permanenti. Quindi relative all'invio dei verbali ed all'approvazione degli stessi nella seduta successiva. C'è stato un primo esame da parte del Segretario Generale nel quale si è escluso di poter utilizzare per come è formulato adesso il Regolamento l'articolo 14 del Regolamento stesso se non per l'ipotesi che la Conferenza dei Capigruppo funzioni come Commissione permanente finalizzata alla modifica dello Statuto del Regolamento del Consiglio comunale. Però è stata fatta una proposta, in qualche modo, che ho accolto: eventualmente di portarlo come vostra proposta, in qualche modo, nell'iter di modifica del Regolamento stesso che è attualmente all'esame degli uffici e che in qualche modo verrà tenuto conto e verrà recepito il suggerimento che è stato posto.

Un'ultima comunicazione che è riguardante sempre una riunione riguardante la Commissione bilancio e lavori pubblici, urbanistica, trasporti, viabilità, ambiente, commercio, lavoro e Protezione civile dove è stato concordato dai Gruppi consiliari presenti che le modifiche al Piano Regolatore riguardanti gli errori materiali non verranno più esaminati in Commissione salvo la riserva dell'entità della modifica. È chiaro che se un errore materiale va in qualche modo poi a riguardare una modifica sostanziale del Piano Regolatore allora a quel punto lì verrà portata in Commissione. Per le altre modifiche si è concordato di non portarle più.

Io ho finito con le comunicazioni.

Cederei la parola al Sindaco Enrico Ruggerone.

Sindaco: grazie Presidente.

Io vorrei riprendere un po' le parole che poco fa il Presidente ha espresso di grande cordoglio e di grande vicinanza alle famiglie delle due persone citate, due professori, due educatori.

Il professor Colombo lo conoscevo, perché era anche un amico di mio padre che avevano fatto insieme la Scuola Agraria ed era una persona cordiale e gioviale, una persona davvero che si è visto che in tanti anni ha avuto a che fare con tantissime generazioni, un educatore, una persona molto conosciuta a Trecate.

Il maestro Menanno è nei nostri cuori, lo devo dire, l'ho dichiarato a tanti giornali che mi hanno telefonato e ci mancherà tantissimo, perché la sua presenza cordiale, capace, dall'alta moralità, all'educativa che lui trasmetteva ai tanti bimbi che sono passati nel coro, a scuola, nell'insegnamento. Davvero ci manca tantissimo e vorremmo davvero testimoniare tutta la nostra vicinanza ai familiari e devo aggiungere anche che non sarà più come prima, perché il fatto di poter contare su una persona di questo valore e di questa forza morale davvero sarà una perdita che Trecate farà fatica ad assorbire e quindi, davvero, vorrei così tributare, insieme a tutto il Consiglio, un applauso al maestro Menanno come in tante occasioni noi l'abbiamo tributato durante le sue manifestazioni. Grazie, grazie ancora a lui e a tutta la sua famiglia.

Poi ci ha davvero colpito tantissimo la scomparsa di Mario Zanotti, "Marietto", che tra l'altro è un mio coetaneo anche se non lo conoscevo, diciamo, non l'ho frequentato negli anni della giovinezza ormai passata. L'ho sempre visto come una persona davvero cordiale, una persona vivace che ha sempre avuto una parola davvero di speranza per tutti. La cosa, quindi, mi ha ancora più colpito per il fatto che abbia compiuto un gesto così difficile, così pesante anche solo da immaginare. Chiaramente

tutta l'Amministrazione è vicina alla famiglia, perché questi sono i momenti più drammatici che coinvolgono dei familiari. Io stesso ci sono passato, ahimè, e quindi capisco bene quali siano le difficoltà ed i drammi che in questo momento una famiglia si trova a dover sopportare a suo malgrado. Quindi davvero siamo tutti noi molto vicini ai familiari e tutti vicini a tutte le persone che soffrono, che hanno difficoltà per trovare un lavoro, e sono tante, e aumentano ogni giorno. Quindi è dovere di un'Amministrazione, come di tutta la collettività e della politica in primis che ci sta rappresentando ai piani alti, affinché si trovi in fretta una soluzione che porterà almeno ad un minimo di risposte verso un problema che sta diventando una tragedia nazionale che è veramente il lavoro e l'insicurezza. Questa è la cosa peggiore che possa capitare.

Grazie a tutti.

Presidente: cedo la parola al Consigliere Dattilo.

Poi c'è una comunicazione che mi sono dimenticato di dare.

Dattilo: grazie. Buonasera a tutti.

Volevo ricordare soltanto la figura di un grandissimo uomo sportivo italiano. È morto Pietro Mennea stanotte. Una persona, di 61 anni, morto per una grave malattia. Lo ricordiamo come campione olimpionico dei 200 metri a Mosca, varie altre competizioni, ha vinto tantissime cose, quindi è stato un uomo veramente di sport, un uomo eccezionale che ha fatto veramente la storia dello sport italiano. Volevo soltanto ricordare questo.

Grazie.

Presidente: in aggiunta a quanto detto dal Consigliere Dattilo volevo ricordare anche la scomparsa del Comandante della Polizia, del Capo della Polizia, scusate, Manganelli che è venuto a mancare nella giornata di ieri, se non ricordo male.

E poi una comunicazione che è arrivata dalla Fondazione "Trecate Ambiente Domani". Un adeguamento dello statuto articolo 6, comma 5, Decreto Legge 78/2010 convertiti in Legge n. 122 sempre del 2010 che vado a leggere al Consiglio: " *In risposta alla sua nota protocollo n. 4681 in data 11.2.2013 si esprime il proprio benessere in merito all'adeguamento dello Statuto della Fondazione all'articolo 6, comma 5, Decreto Legge 78/2010 convertiti in Legge 122/2010 e quindi alla riduzione a cinque del numero dei componenti del Consiglio di Amministrazione. Resta inteso che nel rispetto della succitata norma la nuova disposizione sarà applicata la rinnova dell'Organo scadente il 31.12.2013 per il prossimo quadriennio 2014/2017. Distinti saluti. Il Vicesegretario Generale Responsabile del settore amministrativo Dottoressa Tiziana Pagani*".

Questa è una lettera che è stata indirizzata al Presidente della Fondazione, nonché ai Signori Franco Peretti, Franco Carnisio e Loris Travaglia che sono i nostri Rappresentati presso la Fondazione. Questa era una comunicazione che dovevo al Consiglio.

Se ci sono altri interventi?

Se no dichiaro concluso il punto primo e passerei alla trattazione del secondo punto che è

2 – INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE.

Presidente: la prima interrogazione a riposta orale avente ad oggetto "Meditazioni in musica". " *I sottoscritti Consiglieri comunali di Trecate Crivelli, Binatti, Capoccia e Casellino vista la deliberazione di Giunta n.34 del 12 febbraio u.s. dalla quale si evince*

che la spesa complessiva presunta prevista per l'attuazione dell'iniziativa è pari ad Euro 4.340,28 e che la spesa a carico del Comune di Trecate è pari al 50% e cioè corrisponde ad Euro 2.170,14 IVA compresa, escluse le spese SIAE, a norma di quanto previsto dall'articolo 3 del suddetto protocollo di intesa, appurato che la deliberazione prevede lo svolgimento di quattro manifestazioni: due nella Chiesa di San Francesco e due nel Teatro "Silvio Pellico". Delle quattro manifestazioni sopracitate le prime tre di esse si sono già svolte al momento in cui questa interrogazione viene protocollata. Considerato che l'entrata presunta relativa alla vendita dei biglietti dello spettacolo "La storia di Ruth" a pagamento era di circa Euro 200, escluse le detrazioni per il servizio di biglietteria, interrogano il Sindaco affinché riferisca al Consiglio comunale e alla cittadinanza quante persone hanno partecipato ad ognuna delle manifestazioni sopracitate; affinché dettagli i costi, se possibile, dividendo tra quelli genericamente sostenuti per l'organizzazione dell'intero programma e quelli specificatamente ascrivibili ad ognuna delle singole manifestazioni e specifici se e quali costi siano stati sostenuti per la SIAE; affinché riferisca quante siano state le entrate relative alla vendita dei biglietti dello spettacolo "La storia di Ruth" escludendo le detrazioni per il servizio di biglietteria. Si chiede di inserire tale interrogazione a risposta orale nell'ordine del giorno del prossimo Consiglio comunale. Trecate, 19.3.2013".

Risponde a questa interrogazione l'Assessore Marchi a cui cedo la parola.

Assessore Marchi: sì, grazie.

Allora prima di entrare nel merito e rispondere specificatamente a ciascuno dei quesiti posti volevo ricordare come è nata la decisione di svolgere questa iniziativa che è alla sua seconda edizione. L'anno scorso fu organizzata esclusivamente alla chiesa di San Francesco e si trattò di tre serate musicali: un concerto-testimonianza di Don Carlo José Seno, con la Chiesa di San Francesco gremita, il secondo appuntamento "Mysterium Salutis", addirittura musiche del repertorio gregoriano anche contemporaneo, anche questo con la Chiesa di San Francesco gremita, ed il 31.03.2012, come finale di questo tipo di iniziativa, lo "Stabat Mater" composizione di Pergolesi, anche questa con la Chiesa di San Francesco, non sappiamo esattamente il numero, perché non essendo biglietti a pagamento non abbiamo un riscontro, comunque la chiesa era gremita e anche con persone in piedi.

E' stata un'iniziativa organizzata per volontà dell'Assessorato alla Cultura e anche del Parroco che era la prima volta che viveva la Quaresima qui da Parroco nella nostra città. Essendo stata una manifestazione, credo, molto gradita e anche, nonostante la difficoltà del repertorio sottoposto, si è pensato di riproporla anche quest'anno coinvolgendo anche gli amici del Teatro "Silvio Pellico", con i quali abbiamo un intenso lavoro di collaborazione. Per cui due degli avvenimenti si dovevano tenere alla Chiesa di San Francesco e due al "Silvio Pellico". Ne abbiamo tenuti tre, il quarto è stato sospeso per motivi tecnici, in quanto vi sono problemi riguardanti il riscaldamento alla Chiesa di San Francesco e l'ultimo appuntamento probabilmente verrà effettuato al mese di Ottobre o Novembre in Villa Cicogna. Si pensava ad una cornice sicuramente molto gradevole.

Allora, vengo alle domande: "Quante persone hanno partecipato ad ognuna delle manifestazioni?" La prima manifestazione si intitolava "Fetes" ed era praticamente una lettura da parte di Tonetti, che tra l'altro è il nipote dell'indimenticato Monsignor Guido Tonetti, che ha frequentato una lettura d'eccezione, in quanto aveva frequentato l'Accademia d'Arte drammatica al "Piccolo Teatro" di Milano e ha avuto come Insegnanti Giorgio Strehler, Paolo Grassi e Tino Carraro. Erano solo una trentina di persone presenti che sicuramente hanno potuto apprezzare la qualità delle letture

presentate. Il secondo evento era previsto ed è stato tenuto al "Silvio Pellico". Era uno spettacolo teatrale intitolato "La storia di Ruth" dell'Associazione culturale "Ariel" di Magenta. Uno spettacolo piuttosto difficile, sicuramente, ma molti miei Colleghi l'avevano visto e poi aveva ricevuto anche premi, proprio perché è uno spettacolo, diciamo, realizzato dai dei giovani che, ispirandosi ad alcune pagine della Bibbia, perché la "Storia di Ruth" comprende poche pagine della Bibbia, ma da queste poche pagine questa compagnia, questi ragazzi, sono riusciti a trarre uno spettacolo teatrale di intenso significato. Purtroppo le persone ad assistere sono state molto poche, solo venticinque. Diciamo che c'è stata una concomitanza, non voluta, ovviamente, dalla Parrocchia, spiego adesso il perché, del pellegrinaggio al Sacro Monte che ha visto la partecipazione di tre pullman della nostra città. Purtroppo una cosa organizzata dall'Assessorato e dalla Parrocchia stessa non avrebbe dovuto coincidere con un pellegrinaggio. Tuttavia mi hanno spiegato, quando ovviamente anch'io ho chiesto ragione di ciò, che la data del pellegrinaggio è una data diocesana e viene data dal Vescovo, quindi si poteva o non andare, ma evidentemente chi doveva organizzarla ha pensato che fosse comunque opportuno seguire le indicazioni del Vescovo che aveva dato incarico, diciamo, alle varie Comunità di effettuare un pellegrinaggio parrocchiale, almeno uno, durante la Quaresima. Quindi dicevo venticinque persone.

Il terzo evento si è tenuto il 17 marzo, cioè domenica scorsa ed era "Il Figliol Prodigio" organizzato dalla Comunità "Il Cenacolo", oltre al Musical che è stato messo in scena, anche con delle testimonianze da parte dei ragazzi che molti di loro sono ex-tossici o comunque persone che hanno avuto gravi problemi e che hanno cambiato radicalmente la loro vita. Tra l'altro, sempre grazie a questa sinergia, questo tipo di iniziativa, i ragazzi sono andati a parlare nelle scuole, poiché si trattava di testimonianze di un certo spessore e anche di una certa, come dire, difficoltà, insomma, da comunicare abbiamo pensato di non farlo per i ragazzi delle scuole presenti sul nostro territorio che arrivano fino alle medie, ma con ragazzi delle scuole superiori. Poiché moltissimi ragazzi treccatesi frequentano le scuole di Romentino questi ragazzi hanno portato la loro testimonianza nella scuola appunto "Pascal" diretta dal Preside Canna. Comunque alla manifestazione di domenica erano presenti all'incirca trecentotrenta persone.

Vengo a declinare i costi.

Il primo appuntamento ha visto la spesa complessiva di 300 Euro: 100 Euro di compenso che evidentemente non è un compenso, è un rimborso spese, all'attore Guido Tonetti e 200 Euro per riscaldamento, luce e pulizie, apertura e chiusura.

La storia di Ruth la spesa complessiva è di 2.237,50, perché 1.430 per quanto riguarda lo spettacolo teatrale in sé e 907 il canone di utilizzo del "Silvio Pellico" e per la Comunità "Il Cenacolo" la spesa è di 1.207 Euro, in quanto 300 Euro è stato un contributo - "Il Cenacolo" non ha fissato una tariffa - ha chiesto un'offerta e quindi si è deciso di destinare 300 Euro e 907, però era il canone sempre di utilizzo.

Naturalmente, però questo, dal momento che ho già detto che questa organizzazione è in sinergia con la Parrocchia, è stato diviso per due, quindi il costo totale delle tre Manifestazioni attuate è di 1.922 Euro. Mancano i costi SIAE, perché la SIAE non li ha ancora prodotti. Comunque ricordo che il costo complessivo delle Manifestazioni dell'anno scorso furono, a carico del Comune, 3.086 Euro contro i 1.922 di quest'anno. Diciamo che i costi, sicuramente ci siamo chiesti anche noi come mai a fronte di un risultato credo di eccellenza dell'anno scorso, quest'anno ci sia stata questa diminuzione di interesse su questo argomento. Sicuramente abbiamo fatto le nostre valutazioni e quindi la valutazione è quella di continuare a proporre spettacoli di qualità e chi è venuto a vedere "La storia di Ruth" sa di che cosa sto parlando. E il nostro orientamento è quello comunque di proporlo eventualmente nelle scuole,

magari a titolo gratuito, magari chiedendo un piccolo contributo, magari di 1 Euro, giusto per pagare le spese di canone o parte delle spese di canone del Teatro, ma di proporlo come abbiamo fatto il giorno 26 gennaio dove c'è stato un bellissimo spettacolo teatrale che proposto alle scuole ha dato un riscontro veramente notevole e interessante come dai lavori dei ragazzi successivamente prodotti.

La terza domanda era: le entrate. Le entrate erano semplicemente previste, potevano esserci delle entrate riguardo alla seconda, al secondo appuntamento, ma evidentemente essendoci così poche persone l'entrata per il Comune si tratta di 50 Euro, altre entrate non erano previste. Per cui questo è. Noi riteniamo che questa iniziativa di meditazioni da proporre durante la Quaresima in sinergia con la Parrocchia siano comunque, sia comunque un'iniziativa da riproporre. Sicuramente le riflessioni le facciamo tutti in relazione noi si propongono delle iniziative che riteniamo valide, si vede la risposta, se la risposta non c'è, si vede se riproporre e se si decide di sì in quali termini riproporre, dove trovare un auditorio che sia adatto al tipo di proposta.

Sicuramente "La storia di Ruth" non era da proporre alle scuole, perché era uno spettacolo difficile, quindi le scuole medie come ne abbiamo noi solo sul territorio non era un auditorio adatto, quindi qualora si decidesse di farlo per le scuole medie bisognerebbe trovare spettacoli che sempre di altro valore morale, etico portato diciamo all'interno di un tipo di manifestazione di tal genere andrebbe calibrato su, ovviamente, un auditorio di ragazzi di più giovane età. Diversamente bisognava magari coinvolgere le scuole superiori questa è la nostra intenzione.

ENTRA IN AULA L'ASSESSORE MARCO UBOLDI

Presidente: grazie Assessore Marchi.
Prego Consigliere Crivelli.

Crivelli: grazie Presidente.

Direi che le risposte sono state esaustive per quanto riguarda le domande che avevamo formulato in questa interrogazione. Appunto anche noi volevamo sottolineare come evidentemente quest'anno ci sia stata una scarsa partecipazione di pubblico a queste iniziative a fronte di costi che, visto che questa Amministrazione lamenta sempre notevoli difficoltà di bilancio a fronte di quelli che sono stati i tagli applicati dal Governo Centrale, chiaramente una cifra di questo tipo, a fronte di una partecipazione comunque così ridotta su due di queste tre iniziative che si sono svolte, è sicuramente è una nota negativa. Nulla da ridire per quanto riguarda il livello delle rappresentazioni, però evidentemente c'è stato o qualche problema di comunicazione o qualche problema di calibramento dell'organizzazione delle iniziative che ha portato a questo. Quindi auspichiamo che per l'anno prossimo, qualora come ha detto la Vicesindaco Marchi si voglia riproporre un'iniziativa di questo tipo, o si cerchino di contenere al massimo i costi oppure... anche perché per esempio a fronte delle persone che sono venute sarebbe bastato quello che era il Teatro comunale oppure si veda o di non farlo o di ricalibrarla di migliorare la comunicazione.

Grazie.

Presidente: grazie Consigliere Crivelli.

Passiamo alla prossima interrogazione avente ad oggetto "Streaming audio-video del Consiglio comunale".

"I sottoscritti Consiglieri comunali di Trecate Crivelli, Binatti, Capoccia e Casellino vista la mozione presentata dai Consiglieri sottoscrittori della presente interrogazione in data 20.06.2011 e discussa nel Consiglio comunale del 07.07.2011, quasi due anni fa,

avente oggetto: "Trasparenza, informazione e meritocrazia" con la quale si richiedeva tra l'altro e ,considerato che la mozione sopra richiamata ha ricevuto il voto favorevole dei soli Consiglieri sottoscrittori della presente interrogazione e quello contrario di codesta Maggioranza: Affuso, Almasio, Cortese e Costa, Dattilo, Leone, Mocchetto, Ruggerone, Sansottera e Varisco, la mozione presentata dalla Maggioranza avente ad oggetto: "Trasparenza ed informazione" discussa nel medesimo Consiglio comunale sopracitata ed approvata all'unanimità, con la quale si è approvato di modificare l'articolo 53 del Regolamento del Consiglio comunale garantendo la videoripresa del Consiglio comunale e la sua trasmissione in diretta on-line e la conservazione su apposita finestra del sito del Comune. Sottolineato che nel periodo intercorso, al contrario, autorevoli esponenti di codesta Maggioranza hanno affermato più volte che i problemi tecnici e che i costi necessari per la realizzazione dello streaming on-line del Consiglio comunale erano eccessivi e non compatibili con l'attuale bilancio comunale. Ribadito che un'adeguata cultura della legalità passa in primo luogo attraverso trasparenza, informazione e meritocrazia, un Amministratore non può esimersi da una funzione di esempio per la Comunità che è chiamato ad amministrare; nelle Amministrazioni locali la trasparenza è attuata in primo luogo garantendo la massima circolazione possibile delle informazioni sia all'interno degli organismi politico-amministrativi che tra questi e la cittadinanza. La partecipazione dei cittadini alla vita politico-amministrativa della propria Comunità è resa possibile solo mediante una adeguata informazione che permetta a loro di comprendere le opzioni in campo e formulare un giudizio riguardo all'operato dell'Amministrazione. Rilevato che, tuttavia, molti Enti locali anche di dimensioni medie e piccole realizzano senza problemi lo streaming on-line del Consiglio comunale, che in particolare è emerso da Organi di stampa come il Comune di Borgomanero ha approvato lo scorso 11 marzo in Consiglio comunale la realizzazione dello streaming delle sedute dell'assemblea che permette a costo zero a mezzo di telecamera fissa la visione sul sito web del Comune delle riprese delle sedute del Consiglio comunale - freeNovara.it. "Il Consiglio comunale di Borgomanero in tempo reale con lo streaming". Interrogano il sindaco affinché riferisca al Consiglio comunale e alla cittadinanza se codesta Amministrazione sia almeno in grado di copiare quanto già sperimentato ed attuato altrove, consentendo finalmente la realizzazione dello streaming se non video almeno audio delle sedute del Consiglio comunale. Con la presente si richiede di inserire tale interrogazione a risposta orale nell'ordine del giorno del prossimo Consiglio comunale. Trecate, 19.03.2013".

Rispondo io alla presente interrogazione.

Intanto, ricordando che è stata di recente approvata la Legge 190 del 2012 "Leggi recanti norme anticorruzione", dove l'articolo 1, comma 15, descrive cosa bisogna intendere con il termine di trasparenza amministrativa: "La trasparenza dell'attività amministrativa che costituisce livello essenziale delle prestazioni concernenti i diritti sociali e civili ai sensi dell'articolo 117, secondo comma, lettera m) della Costituzione è assicurata mediante la pubblicazione nei siti web istituzionali delle Pubbliche Amministrazioni delle informazioni relative ai procedimenti amministrativi secondo criteri di facile accessibilità, completezza e semplicità di consultazione nel rispetto delle disposizioni in materia di segreto di Stato, segreto d'ufficio e di protezione di dati personali. Nei siti web istituzionali delle Amministrazioni Pubbliche sono pubblicate anche i relativi bilanci e conti consultivi, nonché i costi unitari di realizzazione delle opere pubbliche e di produzione del servizio erogato ai cittadini. Le informazioni sui costi sono pubblicate sulla base di uno schema tipo redatto dall'Autorità per la vigilanza dei contratti dei pubblici lavori, servizio e forniture che ne cura altresì la raccolta e la pubblicazione nel proprio sito web istituzionale al fine di consentirne una

agevole comparazione". Ad oggi sul sito web del Comune di Trecate è già possibile trovare quanto indicato nella normativa, oltre che a molte, in particolar modo, delibere, determine e quant'altro riguarda il bilancio, il consuntivo e quant'altro, oltre che a tutta una serie di informazioni riguardanti gli Amministratori, le posizioni organizzative ed i Rappresentanti delle Istituzioni andando a cliccare nella finestra denominata "Trasparenza, valutazione e merito". Risultano, inoltre, già consultabili le determine dirigenziali, altro importante strumento per i cittadini per la verifica dell'operato dell'Amministrazione.

Si ribadisce da parte di questa Amministrazione la volontà di pubblicare al più presto gli audio dei Consigli comunali. Gli uffici sono stati sollecitati e hanno in qualche modo nuovamente richiesto come già fatto l'ampliamento della banda in up-load, strumento necessario per non rischiare la congestione della linea on-line del Comune.

Per quanto riguarda il Comune di Borgomanero. Il Comune di Borgomanero ha deciso di servirsi della piattaforma "Google Apps for business" che non è a costo zero, ma al prezzo annuo di 4.114 Euro, perché così ha riportato nella determina n.24/F del 31.01.2013. Tra i servizi che offre la piattaforma di cui parlavo prima c'è anche la diretta streaming che però è da risultare che attualmente è in fase di sperimentazione da parte del Comune e non è che non è proprio priva di problemi, qualche problema li ha dati sia in termini di collegamenti che per quanto riguarda la pubblicità. Perché sembrerebbe che nel momento in cui la pubblicità, non essendo controllabile da parte, voglio dire, dei Funzionali del Comune, ma essendo in qualche modo di proprietà del gestore della piattaforma decide lui quando inserirla e quando no e se sta parlando un Consigliere comunale e decidono di inserire una pubblicità e non si sa neanche quale pubblicità, perché potrebbe essere tranquillamente anche una pubblicità di case da gioco, piuttosto che di siti di incontri on-line, questo non è possibile controllarlo da parte dell'Ente.

All'interno di questi costi, quindi 4.114 Euro, c'è anche, in qualche modo, come dicevo prima, la possibilità di poter dare la diretta streaming. Ai costi sopra descritti sono da aggiungere inoltre quelli di una web-cam e quella del PC così come risulta da uno schema che è stato predisposto dai nostri uffici. Per quanto riguarda, invece, il servizio che è attualmente in funzione al Comune di Trecate che non è intenzione da parte dell'Amministrazione di andare a modificare il Comune spende attualmente 1.300, ...1800 Euro, scusate, circa annui, variabili a secondo del tipo di..., voglio dire, del tipo di documentazione che viene inserita o che viene gestita da parte dell'ufficio con molti servizi in più rispetto alla piattaforma "Google Apps". Non tra tutti l'Albo pretorio. L'Albo pretorio viene gestito interamente in questa cifra, mentre invece il Comune di Borgomanero per gestire l'Albo pretorio mette a bilancio altri fondi.

Nella diretta streaming, come dicevo prima, c'è il problema della pubblicità, dei banner ed è fuori controllo da parte dell'Amministrazione.

Naturalmente per quanto riguarda invece l'impegno da parte dell'Amministrazione, è impegno dell'Amministrazione quello di garantire quanto stabilito nel termine di tre anni nella mozione approvata dal Consiglio comunale e quindi di provvedere al più presto, per quanto compatibile con quelle che sono le priorità stabilite dall'ufficio, l'inserimento almeno degli audio riguardanti i Consigli comunali.

Prego Consigliere Crivelli.

Crivelli: grazie.

Rimango abbastanza stupito dalla risposta in realtà e rimango abbastanza stupito per una serie di motivi. Il primo è che evidentemente la citazione iniziale su cosa vuol dire trasparenza forse vuole cercare di ridurre un po', almeno da quello che mi è sembrato di cogliere, quello che è la portata della mozione che si era approvata che sicuramente

era più ridotta rispetto a quella che avevamo presentato noi, ma che poteva rappresentare un punto di partenza comunque, tant'è che era stata approvata all'unanimità. È vero che c'era un tempo di tre anni ed anche vero che ne sono quasi passati due, perché ricorderei che si tratta del 07.07.2011, siamo nel 2013, e a parte appunto quello che è stato riportato adesso, cioè che si sta cercando non mi pare sia stato fatto molto di più a riguardo.

Non so quale sia stata la fonte del Consigliere Capogruppo Varisco riguardo ai servizi attuati dal Consiglio comunale di Borgomanero. Per quanto riguarda la questione comunque noi ci siamo presi la briga di fare un paio di telefonate a Borgomanero. Sappiamo benissimo che usano il servizio di Google per il proprio Comune, ma sappiamo anche che il servizio è identicamente replicabile o comunque in maniera analoga senza necessità di un ampliamento della banda rispetto a quello che è comune per una qualsiasi utenza, fosse anche domestica, quindi sicuramente quella del Comune è più potente anche a Trecate con i servizi di "Google Hangout" collegati a un canale e ad un account di "Google plus". Non era difficile prendere in mano il telefono, a volte basta copiare per avere delle buone idee.

Ci sono altri Comuni, ci siamo informati anche di questo, che utilizzano "Wirecast" o "Ustream" che esistono sia in versione a pagamento senza pubblicità che in versioni gratuite, in alcuni casi con dei servizi pubblicitari. Qui evidentemente questo può rappresentare un problema, però è un problema aggirabile.

Quindi auspichiamo che in futuro, senza dover aspettare l'altro anno e mezzo, si arrivi finalmente allo streaming, non dico audio-video, dico almeno audio poi al video ci arriviamo con calma magari. Basta collegare questi simpatici microfoni alla presa del computer e l'audio viene registrato, viene trasmesso direttamente in streaming, serve meno banda, perché non ci sono le immagini video. Se non riusciamo a fare il video, perché a Trecate siamo gli unici che non riusciamo a farlo gratuitamente, almeno l'audio.

Dopo di che, ecco, questo semplicemente per quanto riguarda questa questione. Quindi assolutamente rigettiamo il fatto che ci siano tutti questi problemi per realizzarlo, basta copiare. Tra parentesi anche il Comune di Galliate che è qui a pochi chilometri mi risulta che faccia un servizio analogo di cui però non conosco le specifiche tecniche quindi non entro nel dettaglio. Basta copiare.

Grazie.

Presidente: grazie Consigliere Crivelli.

Passiamo alla trattazione della terza interrogazione avente ad oggetto: "Linee guida in materia di obblighi di trasparenza dei titolari di cariche elettive e di Governo".

"I sottoscritti Consiglieri comunali di Trecate Crivelli, Binatti, Capoccia, Casellino vista la lettera protocollata n.2989 del 24.01.u.s. a firma del Segretario Generale Dottoressa Carmen Cirigliano e del Vicesegretario Generale Dottoressa Tiziana Pagani destinata al Sindaco, Assessori, Consiglieri comunali di Trecate alla quale si trasmettevano le linee guida elaborate da ANCI sull'argomento in oggetto. Viste inoltre le sopracitate linee guida elaborate da ANCI lo scorso gennaio dalla quale si evince che le Amministrazioni locali, tra cui anche la città di Trecate, la Legge 5.07.1982 n.441 recante disposizioni per la pubblicità della situazione patrimoniale di titolari di cariche elettive e di cariche direttive di alcuni Enti, la quale già prevedeva l'obbligo per i Consiglieri di Comuni capoluoghi di Provincia con popolazione superiore a 50.000 abitanti di presentare, secondo le modalità stabilite dal Consiglio, una dichiarazione concernente i diritti reali su beni immobili e su beni immobili iscritti in pubblici registri, le azioni di Società, le quote di partecipazione a Società, l'esercizio di funzione di Amministratori o di Sindaco di Società, copia dell'ultima dichiarazione dei

redditi soggetta all'imposta sui redditi delle persone fisiche, dichiarazione concernente le ultime spese elettorali sostenute, le pubblicazioni assunte per la propaganda elettorale ovvero l'attestazione di essersi avvalsi esclusivamente di materiali a mezzi propagandistici messi a disposizione del Partito, della formazione politica di cui fanno parte. Visti inoltre il decreto legge 174 - 10.10.2012 convertito con modificazione nella legge 07.12.2012 n.213 che abbassa la soglia dei Comuni interessati dalla Legge sopra riportata da 50.000 a 15.000 abitanti, includendo pertanto la città di Trecate, sottolineata in particolare l'introduzione dell'articolo 41/BIS al Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti locali introdotto dalla lettera a) del comma primo, articolo 3 del disegno legge n.174/2012, il quale prevede che gli Enti locali con popolazione superiore a 15.000 abitanti sono tenuti a disciplinare nell'ambito della propria autonomia regolamentare le modalità di pubblicità, di trasparenza dello stato patrimoniale dei titolari di cariche pubbliche elettive di governo di loro competenza. La dichiarazione da pubblicare annualmente, nonché all'inizio e alla fine del mandato, sul sito internet dell'Ente riguarda i dati di reddito e di patrimonio con particolare riferimento ai redditi annualmente dichiarati, i beni immobili e mobili registrati posseduti, le partecipazioni di Società quotate e non quotate, la consistenza degli investimenti in titoli obbligazionari, titoli di Stato o altra utilità finanziaria detenute anche tramite fondi di investimento SIGAM o intestazioni fiduciarie, prevedendo e disciplinando inoltre sanzioni amministrative da un minimo di 2.000 ad un massimo di 20.000 Euro in caso di mancata o parziale ottemperanza. Viene rilevato che la struttura di ANCI ha fornito un quadro preciso e ben dettagliato su come effettuare tale pubblicazione circa 2 mesi fa, richiamata inoltre la mozione presentata dai Consiglieri sottoscrittori della presente interrogazione in data 20.06.2011, quasi 2 anni fa, avente ad oggetto: "Trasparenza, informazione e meritocrazia". Ricordato che al fine di favorire la trasparenza della Pubblica Amministrazione nella sopracitata mozione si invitavano il Sindaco, gli Assessori, i Consiglieri comunali e le persone nominate dall'Amministrazione comunale in altri Enti ed Organismi a rendere pubblica annualmente su base volontaria la propria situazione reddituale tramite il sito web del Comune oltre al curriculum vitae ed al casellario giudiziale degli Amministratori comunali e delle persone nominate dall'Amministrazione comunale in altri Enti e Organismi. La mozione sopra richiamata è stata discussa nel Consiglio comunale del 07 luglio ricevendo voto favorevole dei soli sottoscrittori della presente interrogazione e rigettata da codesta Maggioranza: contrari Affuso, Almasio, Cortese, Costa, Dattilo, Leone, Mocchetto, Ruggerone, Sansottera e Varisco. Interrogano il Sindaco affinché riferisca al Consiglio comunale ed alla cittadinanza se e quali differenze esistono tra la formulazione fornita da ANCI, affinché riferisca al Consiglio comunale e alla cittadinanza se quanto richiesto quasi due anni fa dagli scriventi fosse così illogico, incongruo ed anche abbastanza forviante secondo quanto espresso dal Consigliere Sansottera nella discussione sopra richiamata tanto da essere trasformata in Legge da una amplissima Maggioranza. Con la presente si chiede di inserire tale interrogazione a risposta orale nell'ordine del giorno del prossimo Consiglio comunale. Trecate, 19.03.2013".

Risponde alla presente interrogazione il Sindaco a cui cedo la parola.

ENTRA IN AULA L'ASSESSORE DANIELA VILLANI

Sindaco: grazie Presidente.

Innanzitutto chiederei al Consigliere Crivelli di rivolgersi al Consigliere Varisco come Presidente visto che lui è Presidente del Consiglio, quindi quando si rivolge a lui non è al Capogruppo o al Consigliere, ma al Presidente del Consiglio.

In secondo luogo permettetemi una battuta, che poi non lo è neanche tantissimo, ritornando alla prima interrogazione, un commento personale: noi abbiamo speso 1.900 Euro per tre appuntamenti che hanno portato cinquecento persone, quando c'era il Consigliere Binatti Assessore alla cultura 1.900 Euro venivano spesi per la festa di "Miss Italia" quindi insomma... Credo che almeno un minimo di riflessione dovrebbe darla questa cosa.

Poi vorrei dire: allora arrivando invece a questa interrogazione vado proprio alla parte finale, cioè la differenza, che qui viene citata, sul fatto che era stato chiesto in precedenza sta nel fatto che la mozione presentata dalla Minoranza conteneva un invito a pubblicizzare la situazione patrimoniale dei Componenti degli Organi politici, oggi la legge impone un obbligo. È questa la differenza ... di pubblicità. Allora si trattava di effettuare una scelta discrezionale sulla base di una proposta della Minoranza che come tale poteva essere accolta o non accolta dalla Maggioranza, oggi ciò che allora era una facoltà è diventato un obbligo contenuto in una disposizione legislativa che non può essere disattesa. È chiaro che avendo la... essendo il Decreto Legislativo uscito il 15.02.2013 ci sono i sei mesi per la pubblicazione, entro i sei mesi deve essere pubblicato. Dal momento che lo sarà è chiaro che questa Amministrazione si adeguerà come tutte le Amministrazioni d'Italia. È chiaro che noi non abbiamo nessun problema a pubblicizzare le nostre situazioni patrimoniali come credo tutti gli amministratori che si rispettino.

Il discorso che era stato presentato... la proposta che era stata presentata credo pochissimi mesi dopo che ci siamo... che abbiamo a luglio.. cos'era un mese? Ecco era stata però accompagnata, forse ci stiamo dimenticando, da un enorme manifesto 6x3 che potevano leggere tutti i cittadini in cui si diceva: *"Noi non abbiamo nulla da nascondere"* e lì non abbiamo ancora capito cose intendeste dire, cioè perché vi riferivate al fatto che noi avevamo qualcosa da nascondere e voi non l'avevate? Questo mi è rimasto un po' come un dubbio. Ogni tanto di notte mi sveglio, no, urlando di notte, pensando a qualcuno di noi che possa nascondere qualcosa e non ho capito che senso aveva quel discorso e che senso aveva il fatto che voi vi foste presentati in quell'occasione, in quel Consiglio comunale con i vostri casellari giudiziari, che poi sappiamo che sono... che non sono, diciamo, che non contengono tutta la storia della persona, e quello può essere solo fatto successivamente in modo più approfondito.

Io ripeto, questa Amministrazione, ovviamente, si adeguerà come...perché si adeguerà per legge, perché, come citato anche nella vostra interrogazione, e come dice appunto la legge si è scesi dai sopra ai 50.000 abitanti ai Comuni sopra i 15.000 abitanti. Quindi noi ci adegueremo come tutte le Amministrazioni. Non ci vedo nulla di che, nulla di male è un pacchetto che comprende un discorso fatto al Garante della privacy, contiene l'anticorruzione. Tutta una serie di elementi che devono essere...

Silenzio di registrazione dal punto 45:39 al punto 45:49

Sindaco: ...una dichiarazione del Consigliere Sansottera e come sempre, non come sempre, scusate, come a volte è accaduto, estrapolate una frase che era inserita in un discorso piuttosto ampio. Sapete che Sansottera fa i discorsi articolati e voi l'avete estrapolata ed inserita alla fine della vostra interrogazione. Qui infatti voglio citare alcuni... mi sono scritto due righe: *"Il Consigliere Sansottera nella discussione citata valutò come illogico, incongruo e anche abbastanza forviante il gesto dell'opposizione di portare pochi giorni dopo le elezioni una mozione dove si chiedeva di pubblicare una serie di dati degli Amministratori eletti indicandoli come fondamentali per la trasparenza"*. La critica era quindi di metodo dato che i firmatari della mozione, tutti i

candidati come i loro colleghi di lista e di coalizione, avevano avuto tutto il tempo per produrre spontaneamente quelle informazioni agli elettori durante la campagna elettorale cosa che non fu fatta, ma che venne pretesa pochi giorni dopo le elezioni. E questo è l'altro punto interrogativo che ci siamo posti tutti noi dell'Amministrazione: dopo un mese esce questa cosa. Legittima ci mancherebbe. Per rendersene conto basterebbe anziché estrapolare cinque parole ed usarle a comodo come ho detto prima citare tutto il pensiero di Sansottera. Tra l'altro non è semplice, perché ripeto, diciamo, quello che... va seguito... quindi estrapolarne una frase diventa, ovviamente, diventa limitante proprio anche per l'intelligenza di tutto il Consiglio. Quindi forse e qui adesso cito quello che esattamente disse Sansottera: "Quindi forse sarebbe stato più opportuno nel momento in cui dovevamo decidere, dovevano, scusate, decidere gli Amministratori questo tipo di proposta e portarla in campagna elettorale di modo che le persone andando a votare e scegliendo in quel momento democratico chi avrebbe amministrato questa città avrebbero potuto sapere tutto quello che voi ritenete opportuno che i cittadini sappiano. Farlo in un secondo momento a noi sembra del tutto illogico, incongruo ed anche abbastanza forviante, perché poi ciò che conta, nel momento in cui i cittadini hanno già scelto, è capire qual è l'operato di questo Consiglio, di questa Giunta, di questa Amministrazione. Quindi ritengo anch'io che sia opportuno ora concentrarsi su quelli che sono gli atti che questa Amministrazione esprimerà, perché sono quelli che i cittadini ora, dopo che hanno votato, dovranno valutare, non le esperienze pregresse del curriculum vitae che i cittadini hanno già potuto apprezzare in campagna elettorale per chi ha voluto esprimerli". Non tutti hanno voluto esprimerli, questo per correttezza e per informazione dei Consiglieri e di chi è presente.

Grazie.

Presidente: grazie Signor Sindaco.

Prego Consigliere Crivelli.

Crivelli: grazie Presidente.

Signor Sindaco può rassicurarsi, mi rivolgo al Presidente come Presidente quando svolge le funzioni di Presidente. Dimentica forse il Signor Sindaco che proprio in quanto Presidente è comunque anche Capogruppo dell'"Italia dei Valori" e quando risponde ad una interrogazione, ipotizzo a nome di questa maggioranza, penso sia più congruo rivolgersi a lui come Capogruppo dell'"Italia dei Valori".

Al di là degli interrogativi che si poneva il Sindaco quello che noi volevamo sottolineare con questa interrogazione era appunto il fatto che quello che è stato chiesto da noi due anni fa, al di là del fatto che oggi sia un obbligo di legge, allora era una scelta discrezionale, fosse stata una scelta discrezionale che la vedeva un po' più lunga, diciamo così, di quello che ha fatto questa Maggioranza rigettando quella proposta. Noi avevamo proposto esattamente, a mio giudizio almeno, quello che era stato, quello che è stato poi approvato come legge da una Maggioranza veramente ampia in Parlamento. Una Maggioranza che comprende sia i Partiti di cui il Partito di cui siamo rappresentati noi che il Partito di cui è un autorevole esponente il Signor Sindaco. Quindi appunto, tanto più che la formulazione... poi il documento che è stato trasmesso a tutti i Consiglieri formulato dall'ANCI prevede in maniera anche abbastanza precisa e tecnicamente dettagliata quello che dovrebbe essere fatto.

Sappiamo benissimo che c'è tempo sei mesi, auspichiamo che non venga fatto a sei mesi meno un giorno, ma il prima possibile proprio perché, anzi a nostro giudizio, questa scelta sarebbe stato giusto e corretto compierla possibilmente in maniera

condivisa tra Maggioranza e Minoranza già due anni fa e non solamente oggi o fra qualche mese e quindi appunto vogliamo sottolineare questo.

Per quanto riguarda la dichiarazione del Consigliere Sansottera che è stata riportata nell'interrogazione, io non l'ho interpretata come una critica esclusivamente di metodo. Si parlava di quello che era la mozione nell'aspetto più generale. Certo non era rivolta esclusivamente a quell'aspetto, ma poteva essere rivolta anche a quello come agli altri aspetti che venivano sottolineati nella nostra mozione che appunto sono stati ricordati nella formulazione e già ampiamente letti dal Presidente quando ha dato lettura dell'interrogazione da noi presentata.

Prevedevamo esattamente quella che era poi la formulazione dell'ANCI, cioè la pubblicazione dei dati relativi a tutti i Consiglieri, agli Assessori e al Sindaco ed anche alle persone nominate dall'Amministrazione in Enti o Società che partecipa, quindi a maggior ragione crediamo che questa, che era una scelta giusta a nostro giudizio già allora tanto d'averla portata avanti prima ancora che divenisse legge, è a maggior ragione oggi una cosa da fare, una cosa giusta da fare, che auspichiamo che verrà fatta il più celermente possibile.

Grazie.

Presidente: grazie Consigliere Crivelli.

Volevo fare una precisazione: per quanto riguarda la risposta all'interrogazione il regolamento concede la possibilità di rispondere alle interrogazioni al Sindaco o suo delegato, al Presidente del Consiglio comunale. Quindi io rispondo alle interrogazioni in qualità di Presidente del Consiglio comunale, lungi da me quello di rispondere in qualità di Consigliere Comunale, ancorché anche Capogruppo a qualsiasi tipo di interrogazione.

Prego Consigliere Binatti.

Binatti: grazie Presidente.

Volevo fare giusto un brevissimo intervento visto che sono stato citato per l'organizzazione dell'evento di "Miss Italia" dal Signor Sindaco.

Proprio ci metto trenta secondi. Giusto per precisare che a Trecate avevamo organizzato la finale regionale di una delle tappe più prestigiose del concorso nazionale di "Miss Italia", tant'è vero che basta leggere anche la rassegna stampa facilmente consultabile ancora oggi su tutti i giornali e dice: *"Grande successo di pubblico ieri sera a Trecate per l'ultima selezione regionale di "Miss Italia". C'è stato un grossissimo coinvolgimento da parte dei cittadini e dai commercianti e voglio ricordare al Signor Sindaco e a tutta l'Amministrazione che nella giuria ha fatto parte anche il Consigliere comunale Gianfranco Tacchino o meglio che era il Capogruppo del Partito Democratico, anzi era il Capogruppo anche del Signor Sindaco. Quindi se il Capogruppo del Signor Sindaco del Partito Democratico non era d'accordo nell'evento probabilmente non avrebbe fatto parte della giuria.*

Presidente: grazie Consigliere Binatti.

Bene. Abbiamo esaurito anche il secondo punto se non ci sono interrogazioni o interpellanze urgenti passerei alla trattazione del prossimo punto che è il numero 3 avente ad oggetto

3 - ADESIONE AL COORDINAMENTO RETE COMUNI CONTRO LE MAFIE DELL'OVEST-MILANO. CONVENZIONE PER L'ISTITUZIONE E IL FUNZIONAMENTO DEL COORDINAMENTO DI COMUNI CONTRO LE MAFIE DELL'OVEST-MILANO. APPROVAZIONE.

Presidente: illustra l'ordine del giorno al Consiglio il Consigliere Delegato alle mafie il Consigliere Sansottera a cui cedo la parola.

Consigliere Sansottera: grazie Presidente.

Scusate stavo ripensando ad altre cose.

Da qualche mese siamo in contatto con il Comune di Magenta che si è fatto promotore di questo progetto e che coinvolge numerosi Comuni della Provincia di Milano per predisporre ed infine approvare nei Consigli comunali delle varie amministrazioni un coordinamento tra Comuni contro le mafie. La prima peculiarità di questo progetto e si legge anche dal titolo è "Coordinamento rete Comuni contro le mafie dell'Ovest-Milano". Noi siamo stati invitati sin da subito dal Sindaco di Magenta a prendere parte a questo progetto, credo con una certa lungimiranza essendo noi comunque il primo Comune al di là della Lombardia e quindi abbiamo reputato interessante ed opportuno anche per noi rapportarci con tutti i Comuni che stanno al di là del Ticino e quindi viceversa in Lombardia proprio per avere un pochetto di "polso" e di conoscenza di quello che succede comunque a pochi chilometri dal nostro territorio. In seguito al primo incontro ne sono stati fatti altri dove è stata gettata una bozza per questa convenzione, che in seguito è stata perfezionata e che è quella che, credo, tutti i Consiglieri abbiano potuto vedere nei giorni scorsi nella documentazione. Io la darei per letta se non c'è niente in contrario. Chiaramente questa Convenzione è molto essenziale ed è molto semplificata. È stato eliminato tutto il comparto finanziario proprio per non creare eccessivi problemi alle varie Amministrazioni sia in termini tecnici di bilancio sia anche che in termini concreti di risorse disponibili, per cui ci si è riservati con il tempo, qualora ci siano delle iniziative, dei progetti, delle proposte da poter condividere in questo coordinamento di deliberare eventualmente volta per volta ed ogni Comune lo farà.

Detto questo, le finalità ultime di questo progetto sono proprio: quello di creare una rete tra i Comuni per condividere le buone pratiche amministrative, le conoscenze di questo problema ed eventualmente anche le informazioni, perché chiaramente ogni territorio è depositario di tutta una serie di conoscenze su realtà, aziende, qualsiasi tipo di fenomeno che è proprio di un territorio comunale. Estendere questa conoscenza in una rete di Comuni, anche a coloro che confinano, noi crediamo, visto che appunto l'impegno finanziario al momento è praticamente nullo, possa essere semplicemente solo una buona occasione per cominciare a creare delle relazioni un po' più fitte ed un pochetto più solide tra tutti i vari Comuni. Per il Comune di Trecate, ripeto, la grande opportunità è quella di relazionarsi a tutta una serie di Comuni che fanno parte, non solo di un'altra provincia, ma addirittura di un'altra regione che è la Lombardia. Quindi credo per noi possa essere solo una buona occasione per confrontarsi, imparare ed anche creare una rete salda che permetta di proteggere nei limiti del possibile il nostro e gli altri territori.

Per questo chiedo al Consiglio di deliberare positivamente la nostra adesione a questo coordinamento "Reti dei Comuni dell'Ovest-Milano contro le mafie".

Presidente: grazie Consigliere Sansottera.

È aperta la discussione. Se i Consiglieri vogliono intervenire?

Prego Consigliere Crivelli.

Consigliere Crivelli: un intervento brevissimo e che non vuole essere assolutamente critico di quello che è stato fatto, perché anzi il valore dell'antimafia è un valore sicuramente condiviso da tutti gli esponenti sia della Maggioranza che della Minoranza.

Ci piace ricordare come Minoranza che avevamo presentato, mi pare nel 2011, una mozione in occasione dell'anniversario della morte di Paolo Borsellino, una mozione che è stata poi approvata, se non ricordo male, all'unanimità da questo Consiglio comunale qualche mese dopo, dopo che era stato raggiunto un accordo su quelli che erano gli impegni concreti che in quella mozione erano richiesti. Ed è una tematica su cui sicuramente siamo stati ancora attenti a più riprese anche con un'interrogazione, quella a risposta scritta, che avevamo presentato, se non sbaglio l'anno successivo nel 2012, sempre sul tema per sapere cosa era stato fatto esattamente per attuare quella mozione. La risposta che avevamo avuto era di per sé soddisfacente, tant'è che non era stata poi riportata sotto forma di interrogazione orale in nessun Consiglio successivo, anche se si doveva ammettere che non tutto quello che era stato concordato ed approvato da questo Consiglio comunale era stato ancora attuato.

Quindi auspichiamo che il Consigliere delegato con apposita delega, che penso sia un po' un unico nel nord Italia o quasi, possa stimolare l'attuazione completa di quella mozione, anche questa ormai di due anni fa.

Detto questo, solamente una breve richiesta: mi sfugge o comunque non ho visto quali sono i Comuni che hanno aderito e se sono tutti Comuni del milanese. Una specificazione che penso di non aver trovato nella relazione e nella convenzione.

Al di là di questo, comunque, chiaramente, è una tematica che ci vede assolutamente concordi, premesso appunto che voteremo a favore di questo punto all'ordine del giorno, abbiamo anche noi una sensibilità su questo argomento e l'abbiamo già esplicitata in altri atti, quindi siamo felici di poter condividere, anzi avremmo auspicato se mai una maggior condivisione da parte della Maggioranza e del Consigliere Sansottera di quello che era questo punto all'ordine del giorno, perché da parte nostra ci avrebbe trovato sicuramente disponibili e propositivi.

Presidente: grazie Consigliere Crivelli.

Consigliere Sansottera: perfettamente legittima la richiesta del Consigliere Crivelli.

Io non sono in grado in questo momento di dire quanti e quali siano i Comuni che aderiscono a questo coordinamento per il semplice motivo che come noi oggi per aderire li devono portare i vari Comuni nei Consigli comunali rispettivi per le deliberazioni. Quindi io non so dare un elenco preciso ad oggi di quanti e quali siano i Comuni. Come adesioni di massima nelle varie riunioni, nei vari incontri che sono stati fatti... beh, vari... in realtà sono stati tre o quattro se non ricordo male nel corso di questi mesi. Comunque nel corso di questi incontri, di questi appuntamenti il numero dei Comuni che si sono dati disponibili ad aderire a questo coordinamento si aggira intorno alla quarantina e sto parlando dell'Ovest-Milano, quindi da Magenta, Corbetta, Castano Primo, fino ad arrivare a Comuni importanti come Abbiategrasso. Il Comune di Abbiategrasso partecipa attivamente a quello che noi abbiamo definito "comitato ristretto" non per esclusione degli altri Comuni, ma per il semplice motivo di trovarsi in un numero ristretto di Rappresentanti delle varie Amministrazioni per poter "buttare giù" qualche proposta da condividere a tutti gli altri. Quindi Abbiategrasso fa parte di questo "comitato operativo ristretto" o come lo vogliamo chiamare.

Detto questo io posso solamente prendere l'impegno, così, di fornire un elenco al più presto possibile di tutti i Comuni che hanno effettivamente deliberato in Consiglio e facendo questo danno un seguito all'impegno preso in queste Assemblee. Credo che sia questione di poche settimane, perché ci siamo presi un po' tutti l'impegno, una volta che abbiamo condiviso questa bozza di massima, a portarla in Consiglio comunale. Quindi credo che entro il prossimo Consiglio dovrei poter comunicare la lista che il Consigliere Crivelli, giustamente, ha chiesto.

Presidente: grazie Consigliere Sansottera.
Prego Signor Sindaco.

Sindaco: vorrei innanzitutto ringraziare il Consigliere Sansottera per la sensibilità che ha dimostrato in questa circostanza, perché il fatto di avere persone che sono disponibili ad accettare delle deleghe direi non facili da portare avanti è un dato molto importante in un'Amministrazione comunale come la nostra che ha fatto, che ha scelto fin da subito di impegnarsi in quest'ottica anche appunto con scelte concrete come una delega specifica per parlare di mafie, per parlare di legalità. Mi ha fatto molto piacere l'invito del Sindaco di Magenta che mesi fa, appunto come ha ricordato il Consigliere Sansottera, ci invitò ad un incontro in cui eravamo l'unico Comune del Piemonte o comunque dell'area vicina alla Lombardia e che vide la presenza di numerosissimi Comuni, direi quasi tutti quelli dell'Abbiatese e del Magentino proprio a seguito, ricordo, di quello scandalo terribile in cui un Assessore regionale del PDL era stato, insomma, indagato e poi era "scoppiato il bubbone" che era uscita questa indagine in cui molti dei voti che aveva preso erano riferiti proprio alla zona del Magentino e dell'Abbiatese. Quindi il Sindaco Invernizzi di Magenta ci invitò, noi partecipammo a questa riunione molto sentita e molto... una riunione importante che per la prima volta portava i Sindaci o i Delegati a parlare di un problema serissimo per il nostro territorio, perché sappiamo... siamo tutti a conoscenza da varie trasmissioni e varie indagini che l'infiltrazione in particolare dell'ndrangheta sul nostro territorio è cosa riconosciuta. Tra l'altro come tutti ricordiamo c'è stato un delitto dell'imprenditore Marcoli proprio mentre c'era una serata, se non ricordo male, a Romentino dove c'erano degli Amministratori locali che dicevano: *"Qui non abbiamo problemi di questo genere"* e in quel momento arrivò la notizia drammatica, terribile che era stato ucciso l'imprenditore Marcoli

Quindi è un fenomeno che non intendiamo sottovalutare e credo che sia importante in una giornata come questa in cui noi ricordiamo tutte le vittime della mafia, partendo dal primo delitto così considerato che è il delitto di un Onorevole siciliano Notarbartolo che poi sarà letto insieme ai tantissimi altri. Tra l'altro questa sera abbiamo qui in rappresentanza del Comune di Cerano anche l'Assessore Fusetto che ringrazio per la presenza.

Questo percorso importante per ricordare Capaci, per ricordare gli eroi e le vittime di questo lunghissimo elenco e questo punto portato stasera è ancora più importante che testimonia la presenza degli Amministratori che credo debbano rendere testimonianza e soprattutto portare avanti una politica che non occupi in un certo modo il territorio, perché mi ricordo benissimo una serata che era stata fatta proprio a Romentino dove c'erano presenti varie personalità tra cui il Sindaco di Pero, mi ricordo, e mi ricordo ancora una frase che questo Sindaco disse, che aveva già fatto due mandati, un Sindaco donna molto brava, che aveva detto: *"L'importante è l'opportunità che vengono date sul territorio non tanto alle mafie in sé quanto a come potrebbero entrare le mafie nel nostro territorio. Ovvero dando la possibilità di fare delle enormi cave o riempire poi queste cave"*. Questa è una frase che mi rimase, con cui rimasi.. che mi rimase impressa e che ritengo sia fondamentale per cercare di evitare che il nostro territorio venga in qualche modo occupato da questa "mano fantasma" che poi chiaramente non la vediamo tutti i giorni, ma che poi si tocca in varie maniere con degli atti concreti.

Quindi ringrazio ancora il Consigliere Sansottera e chiedo che questo Consiglio voti favorevolmente rispetto a questa delibera.
Grazie.

Presidente: grazie Signor Sindaco.
Prego Consigliere Crivelli.

Consigliere Crivelli: grazie Presidente.

Avevamo anticipato che avremmo votato favorevolmente e riconfermo all'inizio di questo mio intervento che voteremo favorevolmente a questo punto.

Abbiamo cercato come Minoranza di tenere ovviamente un livello adeguato a quello che era il tema in discussione che è un tema assolutamente condiviso, assolutamente super-partes e che non merita un intervento come quello del Signor Sindaco che ha cercato di farlo cadere in polemica politica di bassissimo livello. Proprio in adeguatezza e per correttezza di informazione, però mi piacerebbe leggere una citazione fatta dall'attuale Presidente del Senato, il Senatore Grasso, quando era Procuratore antimafia, Procuratore Nazionale antimafia che disse: *"Darei un premio speciale a Silvio Berlusconi ed al suo Governo per la lotta alla mafia. Ha introdotto delle leggi che ci hanno consentito di sequestrare in tre anni moltissimi beni mafiosi. Siamo arrivati a 40 miliardi di Euro"*. Questa frase fu pronunciata il 12.05.2012 in un'intervista alla "Zanzara" su Radio24.

Quindi, appunto, sicuramente abbiamo evitato volutamente di abbassare il livello, però mi pare anche corretto dare completezza di informazione. Ricordiamo che Grasso è attualmente Presidente del Senato, votato dal Partito che rappresenta, di cui è autorevole rappresentante il Signor Sindaco, il Partito Democratico. Penso che un complimento da parte di chi è di un altro Partito possa...e oggi ricopre addirittura un ruolo di seconda figura dello Stato e sembrerebbe che possa essere un papabile candidato premier al posto di Bersani, fosse proprio anche per l'autorevolezza della figura il fatto che appartenga ad uno schieramento politico diverso ricevere un complimento come Partito politico da chi ne rappresenta un altro sia, a maggior ragione, abbia più valore.

Grazie.

ESCE L'ASSESSORE MARCO UBOLDI

Presidente: prego Consigliere...

Voleva intervenire il Sindaco. Un attimo e poi...

Prego Consigliere Locarni.

Consigliere Locarni: grazie.

Volevo iniziare con una premessa: anche il gruppo della "Lega Nord" sicuramente sosterrà questa mozione portata dal Consigliere Sansottera, in quanto va in una giusta direzione. C'è anche da precisare che interventi che sono "di sgambetto" e quasi politicamente scorretti da parte del Sindaco, soprattutto in queste determinate occasioni sono assolutamente inopportuni, perché va ricordato che il Governo Berlusconi con Maroni a Ministro dell'interno ha fatto i più grandi risultati nella lotta contro la mafia introducendo anche con il Decreto Maroni, appunto, nell'aprile del 2009 delle importanti norme quali la confisca dei beni alla mafia, quali conti correnti, immobili, eccetera eccetera. Ricordiamo inoltre che se guardiamo i risultati rispetto al periodo precedente, cioè al vostro Governo, cioè al Governo Prodi, i risultati sono migliorati del 650% rispetto alle confische e del 450% rispetto ai sequestri dei beni dei mafiosi. Quindi quando andiamo a toccare determinati argomenti prima, magari, dobbiamo essere anche un "pelo" informati e soprattutto non, come in questi momenti così importanti, cadere nell'attacco politico, perché in questi momenti non serve,

serve l'unità di un'Amministrazione, serve l'unità dei Consiglieri a fare quadrato intorno alla legalità. Questa cosa è molto importante. Non bisogna in questo momento creare divisioni, soprattutto perché nelle divisioni e nelle lacerazioni all'interno della politica la mafia si insinua e riesce a trovare il compromesso.
Grazie.

Presidente: grazie Consigliere Locarni.
Prego Signor Sindaco.

Sindaco: sono sconcertato da quello che sento, cioè non riesco proprio a capire cosa significhi il "bassissimo livello". Cioè se il "bassissimo livello" significa ricordare quelli che sono i fatti, allora io sono contento di essere di bassissimo livello come intervento. Ho solo detto che questa riunione da cui è nato tutto era stata tenuta solo ed esclusivamente a seguito dei fatti sconcertanti, quelli sì, che ho citato prima. Non riesco a capire. Se ricordare i fatti, ricordare quello che succede è un discorso di bassissimo livello sono ben contento di essere di bassissimo livello.

Presidente: grazie Signor Sindaco.

Se non ci sono altri interventi dichiarerei conclusa la fase dibattimentale.

C'è qualche Consigliere che vuole intervenire per la dichiarazione di voto?

Mi sembra che il Consigliere Crivelli abbia già espresso dichiarazione di voto favorevole.

Andiamo al voto.

Ci saranno due votazioni: una per approvare l'adesione al coordinamento della Rete dei Comuni ed un'altra per dichiarare l'immediata eseguibilità. Il voto avverrà per alzata di mani in forma palese.

VOTI FAVOREVOLI N.15
IMMEDIATA ESEGUIBILITA' VOTI FAVOREVOLI N.15

Presidente: il Consiglio approva all'unanimità.

RIENTRA L'ASSESSORE MARCO UBOLDI

Presidente: passiamo alla trattazione del prossimo punto che è il quarto avente ad oggetto

4 – MODIFICAZIONE N.23 DEL PIANO REGOLATORE GENERALE AI SENSI DELL'ART.17, COMMA 8, DELLA LEGGE REGIONALE N.56 DEL 05.12.1977 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI.

Presidente: illustra il punto al Consiglio l'Assessore Rosina a cui cedo la parola.

ESCE IL CONSIGLIERE CAPOCCIA

Assessore Rosina: grazie Presidente.

Torniamo ad una semplice delibera amministrativa.

Con istanza pervenuta il 18.12.2012 i proprietari del terreno sito in Via Torriani al mappale 55, foglio n.16, interessati con altre proprietà ad un unico strumento urbanistico chiedono un adeguamento alle previsioni urbanistiche frazionando il perimetro dello stesso in due distinti piani esecutivi delimitando la loro proprietà allo

scopo di consentire l'attuazione su una parte, sulla loro parte, confermando la dotazione degli standard previsti ed i diritti di tutti i proprietari delle aree attualmente definite da un'unica perimetrazione. L'attività che intendono aprire sopra la loro parte è sicuramente compatibile con la destinazione d'uso previsto dall'area. Considerato che l'adeguamento richiesto è di limitata entità è sicuramente ascrivibile al comma 8, lettera c) dell'articolo 17 della Legge regionale 56 del 1977 e quindi si chiede di accettare ed approvare la modifica del Piano Regolatore richiesta.

Presidente: grazie Assessore Rosina.
C'è qualche Consigliere che vuole intervenire?
Prego Consigliere Casellino.

Consigliere Casellino: han parlato tutti, almeno per guadagnare il gettone di presenza...
Siamo favorevoli, anche perché questi atti sono dovuti. L'abbiamo passata in Commissione, la cosa ci fa piacere, abbiamo stabilito in Commissione alcune cose che sono dovute e poi non dovrebbero più passare, perché non sono neanche oggetto di, secondo me, di Consiglio comunale sì, ma non di approfondimenti particolari, anche perché questa rispetta tutti gli standard, non va a ledere nessun intervento successivo. Per cui, insomma, li abbiamo sempre fatti. È previsto dal Regolamento, è previsto dal Piano Regolatore, per cui siamo assolutamente favorevoli.
In momenti di crisi come oggi, poi ben vengano queste modifiche al Piano Regolatore.

Presidente: grazie Consigliere Casellino.
Bene. Mettiamo ai voti.
Voto che avviene in forma palese per alzata di mani.

VOTI FAVOREVOLI N.14
IMMEDIATA ESEGUIBILITA' VOTI FAVOREVOLI N.14

Presidente: la maggioranza dei presenti approva all'unanimità. Il Consiglio la dichiara immediatamente eseguibile.
Adesso sono conclusi i lavori del Consiglio comunale straordinario.
Dichiaro aperto per il quinto punto il Consiglio comunale aperto.
Dichiaro conclusa la seduta del Consiglio comunale straordinario e si apre quella del Consiglio comunale...
Mi chiedono una pausa di cinque minuti, alle 18.30 riprendiamo, se siete d'accordo.
Grazie.

La seduta è tolta alle ore 18.25