

## **SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE DI VENERDI' 29 NOVEMBRE 2013 ORE 18.00**

### **SOMMARIO**

#### **a pag. 3**

#### **Punto n. 1 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

OGGETTO: comunicazioni del Sindaco e del Presidente del Consiglio Comunale

#### **a pag. 8**

#### **Punto n. 2 – INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE**

OGGETTO: interrogazioni ed interpellanze

#### **a pag. 24**

#### **Punto n. 3 – VERBALI DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 27 SETTEMBRE 2013. APPROVAZIONE**

OGGETTO: verbali di seduta del Consiglio comunale in data 27 settembre. Approvazione

**Votazione:** favorevoli 10; contrari 4 (Binatti-Capoccia-Casellino-Crivelli)

#### **a pag. 25**

#### **Punto n. 4 – RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N.226 IN DATA 29.10.2013 AVENTE PER OGGETTO: "VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2013".**

OGGETTO: ratifica della deliberazione di Giunta comunale n.226 in data 29.10.2013 avente per oggetto: "Variazione al bilancio di previsione esercizio finanziario 2013".

**Votazione:** favorevoli 10; contrari 4 (Binatti-Capoccia-Casellino-Crivelli)

**Immediata eseguibilità:** favorevoli 14

#### **a pag. 27**

#### **Punto n. 5 – SOSTITUZIONE COMPONENTE "NEL CUORE DI TRECATE" NELLA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE BILANCIO, LAVORI PUBBLICI, URBANISTICA, TRASPORTI, VIABILITA', AMBIENTE, COMMERCIO/LAVORO, PROTEZIONE CIVILE**

OGGETTO: sostituzione componente "Nel Cuore di Trecate" nella Commissione consiliare permanente bilancio, lavori pubblici, urbanistica, trasporti, viabilità, ambiente, commercio/lavoro, protezione civile

**Votazione:** favorevoli 14

**Immediata eseguibilità:** favorevoli 14

#### **a pag. 28**

#### **Punto n. 6 – ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2013-2015 E APPLICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2012**

OGGETTO: assestamento generale del bilancio di previsione 2013-2015 ed applicazione avanzo di amministrazione esercizio finanziario 2012.

**Votazione:** favorevoli 11; contrari 4 (Binatti-Capoccia-Casellino-Crivelli)

**Immediata eseguibilità:** favorevoli 15

**a pag. 38**

**Punto n. 7 – PROTEZIONE CIVILE – APPROVAZIONE DEL MODELLO DI INTERVENTO DEL PIANO INTERCOMUNALE DI PROTEZIONE CIVILE E DEL REGOLAMENTO INTERCOMUNALE DI DISCIPLINA DEGLI ORGANI E DELLE STRUTTURE DI PROTEZIONE CIVILE DEI COMUNI APPARTENENTI AL COM 9**

**OGGETTO:** Protezione Civile – approvazione del modello di intervento del Piano intercomunale di Protezione Civile e del Regolamento intercomunale di disciplina degli Organi e delle strutture di Protezione Civile dei Comuni appartenenti al COM 9.

**Votazione:** favorevoli 11; astenuti 1 (Crivelli)

**Immediata eseguibilità:** favorevoli 12

**a pag. 40**

**Punto n. 8 – RIQUALIFICAZIONE URBANA IN VIA PO ANGOLO VIA ARNO. PERMESSO DI COSTRUIRE IN DEROGA AGLI STRUMENTI URBANISTICI (ART.5, COMMA 9, D.L. N.70/2011, CONVERTITO DALLA LEGGE N.106/2011 E ART.14 D.P.R. N.380/2011).**

**OGGETTO:** riqualificazione urbana in via Po angolo via Arno. Permesso di costruire in deroga agli strumenti urbanistici (art.5, comma 9, D.L. n.70/2011, convertito dalla legge n.106/2011 ed art.14 D.P.R. n.380/2011).

**Votazione:** favorevoli 13

**Immediata eseguibilità:** favorevoli 13

**a pag. 42**

**Punto n. 9 – MODIFICA PROGRAMMA DELLE OPERE PUBBLICHE PER L'ANNO 2013 E PER IL TRIENNIO 2013-2014-2015 – INTERVENTI SUPERIORI A EURO 100.000,00**

**OGGETTO:** modifica programma delle opere pubbliche per l'anno 2013 e per il triennio 2013-2014-2015. Interventi superiori a Euro 100.000

**Votazione:** favorevoli 13

**Immediata eseguibilità:** favorevoli 13

**a pag. 43**

**Punto n. 10 – “APPLICAZIONE, PER L'ANNO 2013, DELLA TARSU, AI SENSI DELL'ART.5 COMMA 4 – QUATER D.L. 102/2013 CONVERTITO IN LEGGE N.124 DEL 28 OTTOBRE 2013. REVOCA DD.CC.CC. N.34, N.35 E N.36 IN DATA 10.07.2013, IN MATERIA DI TARES. DETERMINAZIONE DATA 3^ SCADENZA”. PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI ANDREA CRIVELLI, FEDERICO BINATTI E TIZIANO CASELLINO.**

**OGGETTO:** “Applicazione, per l'anno 2013, della TARSU, ai sensi dell'art.5, comma 4-quater D.L. 102/2013 convertito in legge n.124 del 28.10.2013. revoca DD.CC.CC. n.34, n.35 e n.36 in data 10.07.2013, in materia di TARES. Determinazione data 3^ scadenza”. Proposta di deliberazione presentata dai Consiglieri Andrea Crivelli, Federico Binatti e Tiziano Casellino.

**Votazione:** favorevoli 2; contrari 11 (Almasio-Antonini-Carabetta-Cortese-Costa-Dattilo-Mocchetto-Puccio-Ruggerone-Sansottera-Varisco)

**a pag. 49**

**Punto n.11 – ORDINE DEL GIORNO SU “SOLIDARIETA' AI COMUNI ALLUVIONATI DELLA SARDEGNA, SALVAGUARDIA DELLA POPOLAZIONE DAI RISCHI PRESENTI SUL TERRITORIO COMUNALE E VINCOLI DEL PATTO DI STABILITA'”**

OGGETTO: ordine del giorno su "Solidarietà ai Comuni alluvionati della Sardegna, salvaguardia della popolazione dai rischi presenti sul territorio comunale e vincoli del Patto di Stabilità".

**Votazione**: favorevoli 12

## **SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 29.11.2013 ORE 18.00**

Presiede il Consigliere Anziano Prof. Pietro Mocchetto  
Assiste il Segretario Generale: Dott.ssa Carmen Cirigliano

**Consigliere Anziano:** buonasera.

Due o tre cose velocissime. La prima: tocca a me questa sera essere Presidente del Consiglio di Istituto fino... questa è deformazione professionale...

...il Consiglio comunale fino a quando non arriverà Varisco, perché è lontano per lavoro e per un paio d'ore per lo meno, così dice, dovrebbe essere assente.

Io mi scuso in anticipo se farò delle gaffe, però spero di non farne tante e troppe di gaffe. Del resto qui ho dei validi supporter che mi daranno pedate e gomitate se... quindi chiedo scusa in anticipo.

Credo che il Consiglio comunale possa iniziare.

Buonasera a tutti.

Mi tocca leggervi alcune cose che giustificano in primo luogo la mia presenza qui e la prima è proprio quella del Presidente Varisco che comunica:

*"Con la presente comunico che, causa improcrastinabili impegni lavorativi, questa sera non potrò essere regolarmente presente ai lavori del Consiglio comunale, né sono in grado di prevedere il mio orario di arrivo che sicuramente avverrà non prima delle ore 20. Prego pertanto provvedere ad allertare il Consigliere Anziano per dare seguito a quanto prescritto dal Regolamento del Consiglio comunale e dello Statuto. Cordialmente Roberto Varisco".*

Questa era per la mia giustificazione, per la vostra giustificazione procediamo all'appello.

### ***Il Segretario Generale procede all'appello nominale.***

**Sono presenti n. 13 Consiglieri.**

**Risultano assenti n. 4 Consiglieri: Canetta R., Locarni E., Puccio I., Varisco R.**

**Sono presenti n. 5 Assessori: Marchi A., Rosina G., Zeno M., Villani D., Uboldi M.**

Il Consigliere Anziano, constatato che è stato raggiunto il numero legale per rendere valida l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

### **1 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Consigliere Anziano:** per quanto riguarda il Consigliere Canetta e per quanto riguarda il Consigliere Locarni, io ho ricevuto due comunicazioni che mi dicono: per quanto riguarda Canetta Rossano che *"per i motivi che ieri ho espresso questa sera non sarò presente al Consiglio comunale. Purtroppo la sciatalgia mi consente di restare seduto solo poco tempo. Ringrazio per la cortesia e porgo cordiali saluti. Rossano Canetta"*. Scrive invece l'altro Consigliere che *"con la presente si comunica che non sarò presente al Consiglio comunale a causa di impegni lavorativi precedentemente assunti. A disposizione, distinti saluti. Locarni"*. Queste erano le giustificazioni delle assenze dei due Consiglieri.

Io passerei ad altre comunicazioni che sono arrivate alla Segreteria e sono: una di Tiziano Casellino e l'altra di Rossano Canetta.

Abbiate pazienza...

Leggo per prima quella di Tiziano Casellino, del Consigliere Tiziano Casellino:

*"OGGETTO: cambio denominazione Gruppo Consiliare.*

*Con la presente lo Scrivente in qualità di Capogruppo del Gruppo Consiliare "Il Popolo della Libertà" comunica di modificare la denominazione del proprio Gruppo in "Forza Italia" in sub-ordine al mantenimento della composizione attuale del medesimo."*

Io ho una domanda per Tiziano Casellino, ma preferisco leggere l'altra di Canetta e poi casomai è un chiarimento che vorrei avere.

Rossano Canetta invece scrive:

*"Con la presente per segnalare che dopo la cessazione del "PDL" come soggetto politico a partire da oggi aderirò alla formazione politica di "Forza Italia". Ringrazio per la cortese collaborazione, colgo l'occasione per porgere cordiali saluti. Rossano Canetta"*

Ecco, queste sono le due comunicazioni che sono pervenute e che, insomma, potrebbero anche modificare poco o tanto quello che è l'assetto attuale del Consiglio comunale.

Non ho capito bene, ma questo è un dubbio personale che cosa significhi, Tiziano, *"In sub-ordine al mantenimento della composizione attuale del presente"*. Anche perché per dare delle risposte bisognerebbe capire bene. Io ci provo.

**Casellino:** provo a dare una risposta. Siccome non sapevo che il Consigliere Canetta avesse fatto questo, mi pare, il 20 di novembre, quindi mi ha preceduto, però in sub-ordine vuol dire esattamente che come nella passata nostra tornata elettorale Lui aveva un suo schieramento, perché era a capo di una coalizione, quindi manteneva il simbolo come Rossano Canetta, io come "PDL", quindi eravamo due formazioni distinte, così lo stesso... poi se è un problema io mi chiamerò "PDL per Trecate". Posso rettificarlo volendo, però io ho una mia identità... "Forza Italia per Trecate"... ho una mia identità, sono Capolista di una lista per cui sono stato eletto Consigliere in quella lista e come tale in sub-ordine mantengo la mia posizione. Poi se devo differenziarla solamente per delle comunicazioni che il Consiglio, giustamente, deve mandare, eccetera, posso anche lunedì rettificarla e quindi dare una connotazione leggermente diversa, però "Forza Italia"... "per Trecate" se volete... lo faccio adesso se volete.

**Consigliere Anziano:** quindi se ho capito bene, provo a ripetere ad alta voce se ho capito bene: il cambio di denominazione da "PDL" in "Forza Italia" avverrebbe soltanto nel caso in cui fosse possibile mantenere la veste di Capogruppo di "Forza Italia" o se questo non fosse possibile si potrebbe aggiungere "Forza Italia per Trecate" o qualcosa del genere. È questo che bisogna capire?

**Casellino:** non mi sembra il caso, scusa Mocchetto. Ci sono dei precedenti: io ho un'identità, sono eletto, ho il mio Gruppo, poi sarò da solo, saremo in cinquanta, ma ho il mio Gruppo e quindi rimango come Capogruppo, magari di me stesso, da "PDL", mentre Canetta era "PDL. Berlusconi per Rossano Canetta Trecate", a "Forza Italia" poi non mi importa quello che abbia fatto di cui non avevo neanche coscienza, perché nessuno mi ha confermato nulla. Peraltro non mi è neanche stato comunicato alla Capigruppo, quindi secondo me lì la comunicazione doveva essere data, perché mancava un Capogruppo e mancava una variazione del Capogruppo. Però, ripeto, non mi convinci a fare un Gruppo con Canetta. Io sono "Forza Italia - se vuoi rettifico da subito - per Trecate", così... te lo posso fare visti i precedenti...

**Consigliere Anziano:** a me va bene tutto. È una scelta vostra. Faccio presente che Rossano Canetta questa sera non c'è in Consiglio comunale ed io ho due fogli davanti che mi dicono tutte e due "Forza Italia"...

**Casellino:** rettifico te l'ho detto. Poi il fatto che non ci sia Lui...

**Consigliere Anziano:** stavo facendo un ragionamento per mio uso e consumo. A me si presenta un problema, perché due denominazioni non hanno nessuna chiarezza politica e non può essere una scelta di questo Consiglio comunale, ma deve essere una scelta caso mai di segreteria politica, di partito esterno evidentemente al Consiglio comunale e quindi una scelta vostra, un confronto vostro per cui secondo me questa faccenda deve essere risolta all'esterno del Consiglio comunale tra voi due o con un'intendimento tra voi due o con un'indicazione che andrete a cercare in sede politica.

**Casellino:** mi spiace dissentire Presidente Mocchetto, ma intanto non sta al Presidente o al Consiglio decidere il nominativo o il fatto di accorparsi o meno. Ho detto: se è un fatto di omonimia, chiamiamolo così, io mi differenzierò chiamandomi "Forza Italia per Trecate". Poi il fatto che non ci possano essere più Gruppi non spetta a voi deciderlo, perché il Presidente Berlusconi - decaduto, ma sempre Presidente di "Forza Italia" - ha stabilito che i Circoli in ogni città superiori ai 15.000 abitanti possano essere anche fino a quattro. Per cui io sono solamente il secondo per il momento.

**Consigliere Anziano:** ok. Ciò non toglie che anche l'altra posizione dovrebbe essere chiarita. Mi sembra che sia una conoscenza dovuta al Consiglio comunale...

**Casellino:** se avesse avuto l'umiltà ed il coraggio di venire oltre alla sua cervicale o quello che aveva avrebbe chiarito la sua posizione. Per me rimane "Forza Italia Canetta" e "Forza Italia per Trecate Casellino", la mettiamo così? Come volete. Se volete lunedì vi mando la definizione esatta. Poi mi metterò d'accordo con Lui così... perché Canetta, Casellino... allora facciamo "Canetta" glielo lascio ed io "per Trecate", così almeno... ci siamo capiti, non ci sono confusioni.

**Consigliere Anziano:** evito ogni e qualsiasi ingerenza e commento Tiziano. Aspettiamo una comunicazione scritta. Ok?

**Casellino:** sì. Certo.

**Consigliere Anziano:** la rimandiamo al prossimo Consiglio comunale dove leggeremo la comunicazione scritta...

**Casellino:** quindi adesso è sospesa? Va bene. Tanto posso parlare lo stesso come "PDL" o...

**Consigliere Anziano:** mi spiace, ma a me sembrava di doverlo chiarire questo punto.

**Crivelli:** Presidente, scusi, prima di queste polemiche volevo solo chiedere se questo Consiglio reputava opportuno rispettare un minuto di silenzio per le vittime dell'alluvione in Sardegna.

**Consigliere Anziano:** ci stiamo arrivando Crivelli.

**Crivelli:** pensavo si iniziasse dal minuto di silenzio...

**Consigliere Anziano:** Lei pensava anche giusto...

**Crivelli:** prendo atto che è avvenuta un'altra cosa...

**Consigliere Anziano:** prenda pure atto.

C'è un'altra comunicazione? Non ce n'è?

Io passerei a questo punto alle comunicazioni del Sindaco.

Prego.

**Sindaco:** buonasera a tutti.

Era il primo punto questo delle comunicazioni che avevamo in programma: proponevo un minuto di silenzio per le vittime della Sardegna e per le vittime recenti anche delle Filippine, anche perché oggi abbiamo un punto importante all'ordine del giorno che è il nuovo Piano di Protezione Civile, quindi quanto mai questa tematica è da tenere in considerazione. Abbiamo anche un ordine del giorno che è arrivato come proposta dell' "ANCI Nazionale Protezione Civile e disastri ambientali". Quindi questo momento credo che sia più che opportuno anche per sensibilizzare la cittadinanza su una tematica davvero molto delicata.

Continuiamo con le comunicazioni.

In primis vorrei ricordare quella che è stata la bellissima giornata che abbiamo dedicato alla "Giornata Mondiale contro la violenza sulle donne". C'è stata un'ottima partecipazione con una serie di iniziative di sensibilizzazione dell'opinione pubblica. Abbiamo avuto come testimonianza da parte del Comune e dei Cittadini tutti l'esposizione dal balcone del Municipio di un telo rosso come il sangue delle vittime con la scritta "Ferma il femminicidio. No alla violenza sulle donne" ed un gazebo in piazza che si è svolto dalle 10 alle 12 presentato dall'Amministrazione con la distribuzione di volantini e coccarde rosse e con la collaborazione molto gradita di "AUSER" e "Croce Rossa" femminile che ringrazio in questa Sede. C'era presente anche la Responsabile per le pari opportunità Terry Basso e la Consigliere regionale Giuliana Manica che è stata Assessore per le pari opportunità nella precedente Amministrazione a testimoniare la vicinanza della Regione per questo tema davvero delicato. Nel corso della stessa è stato letto dalla Vicesindaco Marchi e da altre donne presenti un elenco davvero raccapricciante sulle modalità con cui queste donne sono state uccise o sfregiate. Dovrebbe essere ogni giorno il ricordo di questa giornata del 25 novembre patrimonio davvero di tutti noi.

Il 30.11.2013, invece, abbiamo aderito alla dodicesima Edizione della "Giornata internazionale di City for life – città per la vita. Città contro la pena di morte" con una serie di iniziative di sensibilizzazione: dall'esposizione dal balcone del Municipio di un telo bianco recante la dicitura "City for life. Città di Trecate", invito ai cittadini, chiaramente, a firmare, cioè un invito da parte di tutti a firmare un appello per la moratoria mondiale delle esecuzioni in vista dell'abolizione totale della pena di morte ed un'illuminazione della sala di rappresentanza del Palazzo municipale che testimonia, appunto, il fatto che noi siamo vicini a questa problematica. Chiaramente chiediamo la collaborazione di tutta la Cittadinanza.

Quindi abbiamo mercoledì 04.12.2013 un Convegno di testimonianza con Joaquin José Martinez attivista umanitario, inizialmente condannato alla pena di morte poi invece è

stato riabilitato, perché è stato riconosciuto non colpevole del fatto per cui era stato condannato. Quindi avremo questa testimonianza molto importante che speriamo possa sensibilizzare il più possibile i nostri cittadini.

Abbiamo avuto una riunione recentemente con la Parrocchia, la Consulta e le Associazioni ed i cittadini sulla creazione di un Comitato che cerchi di valorizzare il più possibile le "Feste Patronali cittadine". Quindi anche attraverso il Consiglio comunale vorremmo sensibilizzare la cittadinanza ed i Consiglieri tutti a partecipare fattivamente per arrivare alla costruzione di una Festa Patronale sempre più viva e che coinvolga tutta Trecate.

Poi ho una comunicazione che riguarda i nostri uffici. È un progetto molto importante che è definito "Progetto contratti". L'Amministrazione comunale recependo le istanze di molti cittadini ed utenti ha ritenuto di implementare l'espletamento della funzione contrattuale dell'ufficio consistente nella stipula di atti pubblici e scritture private conseguenti alle attività amministrative svolte dai vari settori comunali introducendo la prassi di stipulare anche atti aventi contenuti immobiliari quali Convenzioni urbanistiche, atti di asservimento, alienazioni, permuta, strettamente connessi e conseguenti alle pratiche urbanistiche del SUAP-SUE. La riorganizzazione dell'ufficio contratti quale servizio di contrattualistica pubblica specializzato anche in atti a contenuto immobiliare ha un duplice obiettivo: il primo è quello di offrire al cittadino che si rivolge al SUAP-SUE un servizio completo in quanto il procedimento attivato a distanza in parte si conclude tutto in ambito comunale senza alcuna necessità di intervento esterno (Notaio per stipulare l'atto) e con un rogito a minor prezzo rispetto al Notaio; in secondo luogo quello di ottenere un risparmio di spese evitando il conferimento di incarico al Notaio nel caso in cui il Comune sia parte su cui grava l'onere della spesa. Si sottolinea che tale specializzazione e la contrattualistica è patrimonio di pochissimi Enti locali, quindi un valore aggiunto che diamo alla nostra cittadinanza ed agli operatori. Un atto rogato dal Notaio, per fare un esempio, costa circa cinque volte tanto un atto rogato dal Segretario comunale a parità di spese per imposte e tasse.

Adesso abbiamo un prelievo dal Fondo di riserva che passa... dunque riguarda i servizi cimiteriali - acquisto beni - ed in particolare si tratta di 800 Euro con il Fondo di riserva che passa da 44.600 a 43.800. Riguarda in particolare i manifesti per commemorazione defunti, materiale di pulizia e vestiario di un dipendente del cimitero.

Ora ho un comunicato che ci tengo particolarmente a leggere viste anche le recenti polemiche e visto lo stillicidio di notizie che abbiamo letto sui giornali in questi giorni davvero in cui la politica ha toccato il fondo, soprattutto nella nostra Regione - la Regione Piemonte -. Tutti voi avrete letto di quello che sta accadendo, le indagini che si stanno svolgendo, degli indagati che ci sono in Regione ed io vorrei leggere questo comunicato un po' per fare il punto della situazione che testimonia un po' il sentire della nostra Amministrazione comunale, della Maggioranza chiaramente, al quale mi auguro che si associ anche la Minoranza.

*"L'Amministrazione di Trecate, dopo aver appreso dalla stampa notizie in merito all'esistenza di scontrini rilasciati da esercizi commerciali trecatesi, scontrini contestati nell'ambito delle indagini su rimborsi regionali, esprime il proprio rammarico e disappunto nel vedere citata la propria Città in relazione ad episodi così poco edificanti. Spesso la Minoranza ha cavalcato il problema del degrado riferendosi a cartacce abbandonate, panchine rotte o cestini strabordanti, ma vi è una forma peggiore di degrado: quello etico. Infatti è la mancanza di un'etica del rispetto e della rettitudine che ha portato a questa indagine. Speriamo che gli scontrini provenienti da Trecate siano stati prodotti da indagati torinesi di passaggio nella nostra Città".*



## **ENTRA IN AULA IL CONSIGLIERE PUCCIO I PRESENTI SONO 14**

**Consigliere Anziano:** qualcuno vuole intervenire sulle comunicazioni del Sindaco? Io passerei oltre e passiamo al verbale di seduta del Consiglio comunale... Faccio prima le interrogazioni e le interpellanze... abbiate pazienza, ho qualche problema di voce...

### **2 – INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE**

**Crivelli:** Presidente scusi. Una comunicazione...

**Consigliere Anziano:**... come l'altro Presidente, ma chiederei ai firmatari...

**Crivelli:** Presidente posso...

**Consigliere Anziano:** chiedo scusa Crivelli, non ho visto...

**Crivelli:** comunico che le interrogazioni 29500 e 29502 le passiamo a risposta scritta.

**Consigliere Anziano:** le passiamo?

**Crivelli:** sono interrogazioni che erano in giacenza e le passiamo come risposta scritta.

**Consigliere Anziano:** 29500 è la prima...

**Crivelli:** una la riassumo come "Cassette natalizie - voci in merito al danneggiamento delle strutture"...

**Consigliere Anziano:** ecco l'ho trovata e poi?

**Crivelli:** e l'altra sono due dopo: quella "Rimborso spese destinate alla trasformazione dell'alimentazione dei veicoli da benzina a gas metano o GPL".

**Consigliere Anziano:** che è la numero 500?

**Crivelli:** 502.

**Consigliere Anziano:** possiamo eliminarle.

Io chiederei ad Andrea Crivelli oppure a Federico Binatti o a Tiziano Casellino di leggere l'interrogazione a risposta orale che ha per oggetto: "Utilizzo del salone delle Feste di Villa Cicogna per la celebrazione di matrimoni".

Non è una cattiveria, ma è una difficoltà mia... c'è qualcuno che vuole... la passate a Crivelli per favore? Ah, ce l'hai?

**Crivelli:** interrogazione a risposta orale:

*"OGGETTO: utilizzo del Salone delle Feste di Villa Cicogna per la celebrazione di matrimoni.*

*I sottoscritti Consiglieri comunali di Trecate Andrea Crivelli, Federico Binatti e Tiziano Casellino vista la deliberazione di Giunta comunale numero 110 del 28.05.2013 di*

*oggetto: celebrazione di matrimonio civili nel Salone delle Feste, annessi foyer e sala del camino di Villa Cicogna. Approvazione nuovo documento e modalità operative celebrazione dei riti civili. Richiamati l'articolo 7 del sopra citato documento che prevede un rimborso spese per l'utilizzo del Salone delle Feste quantificato più precisamente in Euro 250 in orario di servizio se almeno uno degli sposi è treccatese; in Euro 500 se nessuno degli sposi è treccatese oppure se la celebrazione del matrimonio avviene la prima domenica o il secondo sabato del mese se almeno uno degli sposi è treccatese; in Euro 1.000 per queste ultime casistiche qualora nessuno degli sposi sia residente a Treccate e l'articolo 8 del sopra citato documento che prevede una riduzione del 30% del costo del rimborso spese di cui all'articolo 7 qualora i nubendi si siano avvalsi per un importo di almeno Euro 10.000 di operatori economici presenti sul territorio di Treccate per l'organizzazione del proprio matrimonio. Considerato che pertanto la riduzione prevista dall'articolo 7 sarebbe pari a Euro 150/300 al massimo, un importo pressoché irrisorio che non favorisce realmente la scelta di operatori economici treccatesi per sposarsi a Treccate specialmente da parte di persone non residenti nella nostra città, ritenuto che sarebbe auspicabile favorire in ogni modo l'utilizzo del nostro Salone delle Feste e che la celebrazione di matrimoni rappresenta un utile possibilità per perseguire tale fine, sarebbe auspicabile favorire la scelta di una cornice particolarmente raffinata come il nostro Salone delle Feste anche da parte di non treccatesi, in particolare qualora i nubendi scegliessero di affidarsi ad operatori economici insistenti nel nostro territorio. Considerato che a titolo esemplificativo il Comune di Arona applica i seguenti rimborsi spese: matrimoni in orario di ufficio con almeno un nubendo residente in Arona gratis; matrimonio fuori orario di ufficio con almeno un nubendo residente in Arona Euro 300; matrimonio in orario di ufficio con nubendi non residenti in Arona Euro 300; matrimonio fuori orario di ufficio con nubendi non residenti in Arona Euro 600. A titolo esemplificativo il Comune di Galliate applica i seguenti rimborsi spese: la cerimonia nella sala degli stucchi della Biblioteca fino ad un massimo di venti persone costa Euro 300 per la prima ora, oltre la prima ora e comunque per un massimo di tre ore è prevista una maggiorazione del 50%; la cerimonia in sala consiliare costa Euro 450 - anche in questo caso è riferito alla prima ora di utilizzo della sala - oltre alla prima ora e per un massimo di tre ore è prevista una maggiorazione del 50%; la cerimonia in sala Giunta è gratuita. È possibile richiedere l'uso del cortile del castello per il rinfresco, il costo per l'utilizzo del quadriportico per il rinfresco è di Euro 250. Visto infine, sempre a titolo esemplificativo, l'articolo recentemente apparso sulla stampa dal titolo "Matrimonio ad Arona tutto gratis e la festa in un locale della città" dall'esplicito occhiello "Iniziativa anticrisi del Comune per commercianti e sposi" nel quale si prevede la gratuità purché si festeggi in un locale o ristorante di Arona spendendo una cifra uguale o superiore alla quota da versare. Interrogano il Sindaco affinché riferisca al Consiglio comunale ed alla Cittadinanza quanti matrimoni sono stati celebrati nel Salone delle Feste di Villa Cicogna dettagliando in quanti casi almeno uno dei nubendi fosse residente a Treccate ed in quanti altri nessuno di loro lo fosse; affinché riferisca se reputi adeguati i rimborsi spese richiesti dal Comune di Treccate; affinché riferisca se reputi sufficiente per incentivare il commercio locale la riduzione prevista dall'articolo 7 delle modalità operative sopra citato o ne reputi opportuno un potenziamento per garantire una migliore ricaduta sugli operatori economici del territorio. Treccate, lì 25.09.2013. Crivelli, Casellino, Binatti"*

**Consigliere Anziano:** grazie Crivelli.

A nome del Sindaco risponde l'Assessore Villani.

**Assessore Villani:** innanzitutto fornisco i dati che mi sono stati richiesti sui matrimoni celebrati in Villa Cicogna. Ricordo che è sempre stato possibile celebrare il matrimonio civile in Villa Cicogna, in alternativa a questo salone dove siamo ora è stato consentito farlo fino al maggio di quest'anno nell'atrio della Villa Cicogna. Quindi do i dati anche precedenti: nel 2008 soltanto un matrimonio si è svolto lì di due residenti; nel 2009 un altro matrimonio di residenti; nel 2010 tre matrimoni: due di residenti ed uno di non residenti; nel 2011 quattro matrimoni tutti di residenti; nel 2012 cinque matrimoni: quattro di residenti ed uno di un residente ed un non residente. Il totale di quello che è stato introitato dall'anno 2008 all'anno 2012 per questi matrimoni in Villa Cicogna è stata la cifra di 4.500 Euro totali. Per quanto riguarda....

### **Silenzio di registrazione da 00:31:17 a 00:31:26**

**Assessore Villani:**...in Villa Cicogna nel Salone, ambedue di residenti: uno celebrato agli inizi di giugno e l'altro a metà luglio ed il costo è stato di 250 Euro nel primo caso, perché si trattava di un orario di ufficio, mentre invece nel secondo caso 500 Euro poiché era stato celebrato un sabato pomeriggio non in orario di ufficio. Per un totale quindi di 750 Euro introitati. Ora, questi sono i meri dati, naturalmente.

Per quanto riguarda le considerazioni della vostra interrogazione intanto comincio con il dire che condivido appieno quanto avete scritto e cioè che sia auspicabile un maggiore, migliore utilizzo del salone per la celebrazione di matrimonio anche di non residenti e quindi di avere questo salone disponibile il più possibile per questi eventi.

Ora, il Regolamento approvato il 28.05.2013 è stato un primo passo in tal senso con l'introduzione per la prima volta di sconti per coloro che si avvalgono di operatori economici locali per l'organizzazione del proprio matrimonio. Se si tratta di sconti adeguati, si prevedeva il 30% di sconto: è poco, è tanto? Si può discutere. Si è trattato di una prima fase sperimentale e naturalmente tutto può essere migliorato. Lo sarà certamente il prossimo anno, infatti è nostra intenzione sia migliorare la fruibilità delle aree esterne di pertinenza per eventuali rinfreschi, eccetera, come avviene anche nel Comune di Galliate ed in secondo luogo siamo intenzionati a promuovere meglio sul sito del Comune questa ottima e raffinata ambientazione del nostro salone e di predisporre anche del materiale illustrativo, anche cartaceo, con il contributo possibilmente di sponsor del settore. Quindi uno dei progetti proprio dell'anno prossimo sarà di promuovere al meglio il nostro salone per la celebrazione di matrimoni.

Quanto fatto dagli altri Comuni, quelli citati nell'interrogazione, può sicuramente esserci utile per un confronto anche se mi pare che complessivamente non ci siano poi così grandi differenze nelle tariffe applicate. Prendo per esempio Arona: non so in quale sito celebrino i matrimoni civili ad Arona, però mi sembra che come prezzi, tariffe siamo assolutamente in linea, infatti si parla "*gratis matrimoni in orario d'ufficio con almeno un nubendo residente in Arona*", anche da noi questo avviene perché la grandissima maggioranza dei matrimoni viene celebrata in questa bellissima sala che comunque è una cornice molto degna gratis, gratuitamente. Così pure con uno almeno residente in Arona fuori orario di ufficio: 300, noi 250; matrimonio in orario di ufficio con nubendi non residenti: 300, noi 250; fuori orario d'ufficio non residenti: 600, noi 500. Se parliamo, per l'appunto, di un confronto con Arona.

Anche Galliate, diciamo, che non ha delle cifre molto diverse dalle nostre. Ha diverse Sedi e fa dei prezzi simili.

Comunque, ovviamente, dato che il salone appartiene a tutti i Trecatesi e che tutti desideriamo sia utilizzato nel modo migliore, siamo disponibili proprio nel prevedere questo progetto per l'anno prossimo e siamo disponibili a condividere idee e proposte in sede, eventualmente, di Commissione consiliare e diciamo che condividiamo il fine di coinvolgere gli operatori locali il più possibile e di sfruttare al meglio questa ottima cornice che abbiamo. Tra l'altro molte persone che vengono da fuori per diverse occasioni – cine-foto-club, celebrazioni diverse, concerti – sono veramente tutti stupiti, meravigliati dalla bellezza di questo salone, non pensano mai che ci possa essere un luogo così bello, così magari nascosto, non tanto noto e quindi l'idea di rendere pubbliche le nostre "perle" artistiche è interesse di tutti. Quindi ringrazio dell'interrogazione e spero di essere stata esauriente.

**Consigliere Anziano:** grazie Assessore Villani.

C'è qualche replica?

Crivelli.

**Crivelli:** grazie Presidente.

La risposta dell'Assessore sicuramente è stata esauriente, abbastanza soddisfacente. Per quanto ci riguarda, appunto, la finalità immaginavamo fosse condivisa anche perché c'era questo documento della Giunta. Immaginavamo anche che ci fossero... che comunque fosse un primo passo.

Apprezziamo il fatto che ci sia una volontà di divulgare quello che è la bellezza del nostro Salone delle Feste e la possibilità di utilizzarlo anche in questo modo. Prendo atto che ad oggi, effettivamente, non è stato molto utilizzato, quindi sicuramente va implementato. Secondo noi un percorso possibile è quello sicuramente di prevedere degli sgravi maggiori per chi decide di usufruirne anche perché l'alternativa è non farlo usare e quindi comunque il Comune ne trae zero. Quindi è una cosa che eventualmente non avrebbe certo un'incidenza a livello di costi.

Il caso di Arona: come diceva, effettivamente, le cifre riportate possono essere anche simili, siamo sicuri che la nostra cornice possa essere anche più bella, però al di là di questo il Comune di Arona, è anche vero che è su cifre simili, poi fa lo sgravio del 100% se uno festeggia ad Arona. Quindi di fatto la spesa in quel caso diventa zero.

Grazie.

**Consigliere Anziano:** ci sono altre? No.

Allora possiamo passare all'interrogazione successiva che ha come oggetto la raccolta firme per la moschea ed è stata presentata dal Consigliere Sansottera.

Prego.

**Consigliere Sansottera:** grazie Presidente.

Essendo questa interrogazione sostanzialmente abbastanza anacronistica poiché venne presentata per lo scorso Consiglio comunale quando ci fu un fiorire piuttosto incontrollato di notizie, spesso erranee, circa una presunta moschea a Trecate. Io mi limiterei semplicemente, a seguito delle spiegazioni dello scorso Consiglio del Sindaco, mi limiterei semplicemente a chiedere al Signor Sindaco se ci sono sviluppi o altre novità circa quella questione oppure se possiamo ritenere esaurita la materia.

Grazie.

**Sindaco:** ringrazio il Capogruppo del "PD" Sansottera.

Forse non era neanche il caso di cominciarla, perché si è rivelata una completa, immensa bufala visto che in questi mesi non è accaduto nulla. Quindi mi rivolgo

attraverso questo Consiglio comunale ai Cittadini trecatesi chiedendo loro di stare attenti prima di firmare, soprattutto anche nei confronti di persone che vengono a porre dei quesiti che non hanno nessun senso di essere proposti. Una bufala era, una bufala rimane.

**Consigliere Anziano:** la prossima è la numero 30230 del 30.09.2013 a firma di Rossano Canetta ed ha come oggetto: "Moschea? Centro Islamico?". Non essendo presente mi sembra proprio impossibile trattarla. Quindi io la salterei e vado avanti alla 31946 del 15.10.2013. È un'interrogazione a risposta orale e riguarda il servizio di trasporto pubblico "Chiamati". L'Assessore Zeno è quello competente ed io chiederei ancora...Crivelli avete anche questa?

Siccome è a firma Giorgio Capoccia...chiedo scusa ho letto male io... Giorgio Capoccia ce l'ha?

Grazie.

Capoccia provo io...proviamo...

*"Il Sottoscritto Consigliere comunale di Trecate Giorgio Capoccia viste le ultime previsioni di spesa messe in bilancio da questa Amministrazione comunale che vedono un decremento di spesa sulle voci correlate al trasporto pubblico urbano, considerato che il servizio di trasporto "Chiamati" è sospeso da circa quattro mesi, considerato che il prezzo del servizio di trasporto pubblico urbano ha avuto un sostanziale rincaro nell'anno in corso raggiungendo il prezzo di 1.90 centesimi per ogni corsa, considerato che contestualmente al rincaro del biglietto di viaggio si è avuta una sensibile riduzione delle corse urbane dovuta alla soppressione di linee urbane di trasporto scolastico, considerato che in fase di relazione programmatica di bilancio l'Assessore con delega al trasporto pubblico aveva garantito che si sarebbe sospeso il servizio "Chiamati" solo per il periodo estivo e che sarebbe ripartito in concomitanza alla riapertura delle scuole. Tenuto conto che l'Assessore competente si è espresso chiaramente favorevole al ripristino del servizio di trasporto a chiamata essendo stato lui uno dei maggiori promotori del servizio quando questo fu istituito. Rivelato tuttavia che non mi pare oggi ci sia alcun tipo di sensore o volontà da parte di questa Amministrazione di rendere nuovamente operativo il servizio di "Chiamati" interroga il Sindaco affinché riferisca al Consiglio comunale ed alla Cittadinanza se codesta Amministrazione reputi opportuno rendere ancora funzionante ed operativo il servizio di trasporto a chiamata; quanto questa Amministrazione comunale risparmierà nell'arco di un anno qualora decidesse di non utilizzare più questo servizio; quale strategia verrà adottata per compensare la mancanza del servizio di "Chiamati" se non dovesse essere reso operativo. Si chiede di inserire tale interrogazione...  
Trecate il 15.10.2013."*

L'Assessore competente è Zeno ed ha la parola per rispondere.

**Assessore Zeno:** come ben sa, come ben sapete tutti voi il problema del trasporto pubblico ormai è un problema che tocca tutti, è un problema annoso, un problema che ormai è legato ad un discorso di trasferimento dallo Stato alla Regione ed a sua volta dalla Regione alle varie conurbazioni. Già l'anno scorso c'è stato un forte taglio proprio sulla conurbazione che prima percepiva 5 milioni e rotti Euro per il trasporto pubblico a 4.700.000 Euro. Questo ha dato il via ad una serie di efficientamenti e quindi su tutta quella che è la linea della conurbazione e del trasporto pubblico. Questo ha fatto in modo che Novara, che è la nostra Capofila, ha fatto i conteggi ed ha dovuto rispettare certi parametri imposti dalla Regione. Questi parametri davano che ogni linea doveva avere tra costi e ricavi un 25%, qualora le linee, praticamente, non raggiungevano un introito del 25% dovevano essere tagliate. Questa percentuale

salirà nel 2014 addirittura al 35% e giovedì mi hanno addirittura notificato che ci sarà un taglio successivo di 700.000 Euro sul trasporto pubblico. Quindi quando è stato fatto un discorso di efficientamento ed il discorso del chilometraggio si è chiaramente evidenziato che il trasporto del "Chiamatì" - che a sua volta nel 2004 noi avevamo fortemente sostenuto, perché era un trasporto comunque che andava a compensare già allora il taglio di alcune corse sul nostro territorio - è risultato uno dei più costosi. Quello che è andato ad incidere particolarmente è il fatto che comunque anche gli altri Comuni che si servivano del "Chiamatì", ad eccezione di Cameri, hanno detto no a questo tipo di servizio, perché a tutti gli effetti il servizio...la città che utilizzava maggiormente era Trecate con circa 8.500 persone all'anno. Questo comunque faceva sì che a Trecate il servizio gli venisse a costare quest'anno 22.170 Euro e l'anno prossimo sarebbe costato 40.980 Euro. Quindi delle cifre chiaramente insostenibili da questo Comune anche per questo tipo di servizio.

All'inizio si era pensato di sospenderlo fino al mese di giugno per vedere poi dopo l'estate se si trovavano dei capitoli di spesa in Regione che potevano eventualmente sostenere e rimettere in servizio questo servizio che comunque è un servizio efficiente per Trecate, andava a coprire delle problematiche in particolar modo per le categorie protette e per le categorie deboli come poi è risultato nelle varie domande e le varie richieste che sono pervenute in Comune. Purtroppo questo non è stato possibile proprio perché Novara versa in gravi difficoltà, come voi sapete, anche per riuscire a sanare il bilancio in passivo della SUN che perde annualmente 1.700.000 Euro.

Cosa stiamo facendo noi altri? Stiamo approntando... ieri siamo andati ancora in Regione. Stiamo cercando di scrivere, di approntare un bando che praticamente faremo con la Provincia. La Provincia diventerà Capofila, la conurbazione sparirà e questo bando che verrà fatto per sei anni, almeno questa è la previsione, con il benessere della Regione e con un impegno di spesa per i prossimi sei anni per la conurbazione - parlo della conurbazione, non di Novara Capofila, ma della conurbazione - di 107.000 Euro complessivo. Un impegno di spesa che noi non ci siamo sentiti di prendere ancora, perché non c'è ancora chiaro quali sono i termini di questo bando e come sarà distribuita la rete del trasporto pubblico locale.

Quindi queste sono cose che successivamente nei mesi a venire dovremo comunque discutere in Regione e con la Provincia.

Per quello che riguarda Trecate, quindi, non è più sostenibile mantenere questo discorso del "Chiamatì" per i costi che vi ho appena detto.

Noi attualmente diciamo che, rispetto a tutti gli altri paesi della conurbazione, riusciamo ancora a sopperire al discorso del trasporto, perché abbiamo la fortuna di avere il treno che ogni venti minuti, ogni venticinque minuti ci porta a Novara.

Successivamente non posso dirvi più di quello che vi ho detto in quanto è tutto in una fase embrionale lo studio di questo bando e di quello che sarà successivamente il trasporto pubblico locale per il futuro.

**Consigliere Anziano:** grazie Assessore.

C'è una replica da parte del Consigliere Capoccia.

Prego.

**Capoccia:** grazie.

Non mi ritengo affatto soddisfatto, perché comunque su tre quesiti posti solo due hanno trovato una parziale risposta.

Per quanto riguarda invece le strategie che si adotteranno quella della risposta: *"utilizzare il treno come alternativa al Chiamatì"* mi sembra illogico, perché il "Chiamatì" comunque effettuava delle corse interne, mentre il treno effettua delle

corse che possiamo considerare alternative a quelle extra-urbane, cioè il collegamento da Novara a Trecate, mentre il "Chiamati" faceva ben altro servizio come Lei sa benissimo.

Premesso questo comunque trovo anche ingiustificato il fatto di non comprendere, non capire quali strategie ci possano essere in atto o possano essere prese dalla conurbazione quando comunque questo servizio è già stato sospeso diversi mesi, cioè io tanto meno mi sarei preoccupato di cercare di trovare delle nuove strategie o delle strategie alternative anche con le proprie forze facendo conto sulle cifre che Lei stesso ha elencato: i 22 ed i 40.000 Euro. Questo è il primo passaggio.

Poi francamente tutto il corretto che Lei ha fatto sulle difficoltà economiche della SUN sinceramente nessuno glielo ha chieste anche perché la SUN è una Società privata e sinceramente non interessa nulla. Quindi poteva anche risparmiarselo.

**Consigliere Anziano:** finito? Grazie.

Dobbiamo parlare dell'interrogazione 33473 che è a firma di Rossano Canetta e riguarda la situazione copertura tetto cimitero verso via dei Sassi. Per lo stesso motivo di prima non essendo presente si rinvia la trattazione al prossimo Consiglio comunale. La numero 35684 del 19.11.2013 è a firma di Giorgio Capoccia, del Consigliere Giorgio Capoccia e riguarda il Telelaser.

Io ci provo ancora, caso mai andrà avanti lui...

*"Il Sottoscritto Consigliere comunale di Trecate Giorgio Capoccia visto l'articolo apparso il 01.11.2013 su diversi quotidiani e giornali locali tra i quali "Novara Oggi" e "Free Novara" del quale si riporta un estratto: ""La decisione di munirci di questo strumento deriva dalle numerose lamentele di vari abitanti" ha spiegato l'Assessore competente Mario Zeno" ed ancora vorrei riportare: "Questo nuovo strumento verrà utilizzato nelle zone più segnalate". Considerato che un'apparecchiatura come il Telelaser a mio avviso non può essere considerata come un deterrente, ma come normale strumento amministrativo atto a fare cassa, la considerazione scaturisce dal fatto che questa nuova apparecchiatura rileva la velocità prima che la stessa pattuglia di Polizia Municipale possa essere vista dal trasgressore. Ne consegue che il trasgressore continuerà a viaggiare alla medesima velocità restando un pericolo per sé stesso o per i pedoni e gli altri automobilisti. Considerato che esiste già uno strumento - l'autovelox - da considerarsi come efficiente al fine di prevenire l'indisciplina dovuta all'elevata velocità di alcuni automobilisti; considerato che non mi pare esistano segnalazioni di lamentele in numero tale inoltrate agli uffici competenti che possano indurre l'Amministrazione a valutare l'ipotesi per l'acquisto di questo nuovo strumento, qualora esistessero segnalazioni sarebbe utile venire a conoscenza dei relativi protocolli di riferimento. Rilevato tuttavia che allo Scrivente non risulta che siano state effettuate contravvenzioni per eccesso di velocità in numero tale da far emergere la necessità di colmare questa lacuna con la prevenzione all'eccesso di velocità interrogano il Sindaco affinché riferisca al Consiglio comunale ed alla Cittadinanza se codesta Amministrazione reputi una priorità rispetto al contesto sicurezza, non solo stradale, l'acquisto e la formazione degli agenti all'utilizzo di tale strumento; affinché riferisca se è intenzione di questa Amministrazione utilizzare il Telelaser come strumento di solo fine sanzionatorio.*

*19.11.2013. Consigliere Capoccia."*

Deve rispondere ancora l'Assessore Zeno che ne è competente.

**Assessore Zeno:** l'apparecchiatura Telelaser, come quella dell'autovelox, è uno strumento di controllo della velocità che possiede un effetto deterrente proprio in quanto ne possiede anche uno sanzionatorio e non serve a fare cassa, ma ad ottenere

che con qualche sanzione si diffonda la notizia che la velocità viene controllata e pertanto ciò riduca la propensione a superare i limiti. La postazione che deve essere visibile per legge deve altrettanto ugualmente essere debitamente segnalata come imposto dalla Normativa e pertanto se la preoccupazione del Consigliere è che qualcuno possa incorrere in una sanzione per violazione del limite della velocità il consiglio potrebbe essere quello di rispettare i limiti. Questo dimostra che il solo fatto di sapere che potrebbe essere presente una pattuglia dotata di Teleslaser ha già prodotto il suo effetto deterrente ed è proprio per questo motivo che si è data adeguata pubblicità al fatto di possederlo. Se si fosse voluto solo far cassa si sarebbe posizionato l'apparecchio in assoluta riservatezza. L'effetto deterrente sarà sicuramente maggiore in seguito al fatto che si diffonda la notizia che qualcuno è stato assoggettato a sanzioni anche se la notizia è, appunto, già fornita anticipatamente nella speranza che il timore di incorrervi induca a rallentare la velocità anche se non in presenza dello strumento e della relativa pattuglia. Inoltre detto strumento impiega per il suo utilizzo e contestazione una sola pattuglia e non tre o quattro agenti con il risparmio notevole di personale rispetto all'autovelox. La permuta con il precedente strumento che ora non è più in possesso del Comando è stata incentivata dal fatto che l'autovelox era ormai quasi giunto al termine della validità della sua omologazione ventennale e pertanto fra poco tempo non sarebbe più stato utilizzabile.

Ulteriormente la scarsa versatilità dell'autovelox lo ha reso obsoleto, in quanto richiedeva circa un'ora per il montaggio e lo smontaggio, oltre al tempo perso per tali operazioni dagli agenti, ciò permetteva di far notare meglio il suo posizionamento e di preavvertire gli utenti della sua presenza limitando l'effetto deterrente solo al passaggio davanti allo strumento per poi riprendere immediatamente la velocità.

Le segnalazioni dei cittadini in relazione al superamento della velocità anche nel centro abitato sono state innumerevoli al punto da continuare a chiedere dossi per limitare ed esporre le continue lamentele – di cui se volete poi ci sono giù all'ufficio viabilità una trentina di giallini che richiedono appunto quello che vi stavo dicendo – per cui l'Amministrazione è pienamente convinta di avere effettuato una scelta importante per la sicurezza dei cittadini in particolare stradale onde evitare incidenti che per la maggior parte sono causati dalla violazione dei limiti della velocità.

Non dipende certo, comunque, dall'Amministrazione stabilire l'utilizzazione di una strumentazione tecnica che viene impiegata come ogni altra dai settori di riferimento che ne fanno certamente un corretto uso come ogni altro strumento in dotazione al Comune.

**Consigliere Anziano:** grazie Assessore.  
Consigliere Capoccia.

**Capoccia:** grazie.

Chiaramente non mi ritengo soddisfatto anche perché anche in questo caso le risposte sono state vaghe, non certo precise.

Mi si dice come per il velox c'era bisogno di tre-quattro agenti per controllare lo stesso strumento, mentre con questo sistema, con il Teleslaser avremo bisogno di una sola pattuglia. La domanda nasce spontanea: Una pattuglia da quanti elementi è composta? Dallo stesso numero degli agenti: due/tre.

Due lo dice Lei, possono essere anche tre lo sa benissimo. Due o possono essere anche tre. Ci sono anche tre agenti. Comunque non cambia sostanzialmente quasi nulla. Punto uno.

Poi è evidente e chiaro e credo che lo sia stato a tutti che Lei non abbia ben identificato il termine concettualmente di "deterrente". "Deterrente" significa cercare



di evitare che l'alta velocità possa continuare a prendere piede in paese. Quindi se è visibile l'autovelox sicuramente è un deterrente. La differenza è con il Telelaser: il Telelaser non è visibile, perché purtroppo ad occhi nudo, a distanza di un chilometro, Lei non riuscirà mai a vederlo. Quindi non può essere considerato tale. Deterrente invece è la macchinetta intesa come l'autovelox... che ha detto che ci impiegano mezz'ora ad impiegarlo? Un'ora? Che non è un'ora... a metterlo su... quello è un deterrente. Perché? Perché comunque lo si vede. Io lo vedo, come Lei stesso sostiene, rallento, diminuisco la velocità, poi... va beh, la sua considerazione è quella che poi la riaumenti, questo è da dimostrarsi. Comunque in quell'istante io ho rallentato, quindi ho evitato un pericolo per l'incolumità mia e degli altri che stanno passando in quell'istante. Con il Telelaser ciò non avviene. Io vado a 200 all'ora su un percorso, continuo ad andare a 200 all'ora, prendo la "flesciata", continuo ad andare a 200 all'ora, perché non me ne accorgo neanche. Questa è la differenza di deterrente. Però è chiaro che a Lei non sia concettualmente, ripeto, entrato in testa quale sia appunto il fondamento di deterrente.

Per quanto riguarda la spesa Lei diceva: *"In futuro comunque quella macchinetta sarebbe stata considerata obsoleta e comunque si sarebbe dovuta cambiare"*. In futuro. Qua sembra quasi di parlare come parlammo a suo tempo della TARSU. Si ricorda quando l'Assessore all'ambiente disse...

**Consigliere Anziano:** Consigliere Capoccia chiedo scusa...

**Capoccia:** prego.

**Consigliere Anziano:** le chiederei di chiudere...

**Capoccia:** sì. Sto facendo la replica e mi sto prendendo il tempo che è dovuto così come ha fatto il Sindaco dando...

**Consigliere Anziano:** No, Lei l'ha già passato il tempo dovuto...

**Capoccia:** il Sindaco ha dato anche una risposta ad un'interrogazione neanche letta, cioè a dei commenti. A me adesso non me lo concede?

**Consigliere Anziano:** Capoccia è passato il tempo...

**Capoccia:** appunto, quindi me lo concedo da solo.

Ribadisco il concetto: il concetto fondamentale è quello di dare delle risposte anticipate alla cittadinanza. Dico io: *"Mi porto avanti con il lavori. Compro il Telelaser che in futuro quello non sarà più buono"*. Qui sembra di parlare della TARSU: aumento la TARSU due anni prima, perché poi diventerà TARES e comunque verrà aumentata. Cioè questa Amministrazione continua a galoppare sempre il solito cavallo: aumentiamo, facciamo cassa, tanto il resto non importa. Tanto dei cittadini che ci frega.

No, non può replicare Assessore Zeno, al prossimo giro...

**Consigliere Anziano:** la prossima è la numero 36868 del 27.11.2013 a firma di Crivelli, Federico Binatti e Tiziano Casellino. L'oggetto dell'interrogazione a risposta orale è "Parcheggi in Piazza Cavour nel periodo natalizio". Dicono loro: *"Visto l'articolo "Si accendono le luminarie. È già Natale" apparso sul..."* Se lo fa lui mi fa un favore...

**Crivelli:** io non ho problemi.

*"Visto l'articolo "Si accendono le luminarie. È già Natale" apparso sul "Corriere di Novara" del 23.11.u.s., ribadito che si condivide finalmente la scelta di codesta Amministrazione di non limitare il traffico veicolare nel centro cittadino in assenza di iniziative di richiamo che presentino tale esigenza. Ribadito che l'abolizione della ZTL, mantenuto ostinatamente da codesta Amministrazione nonostante parere contrario non tanto degli Scriventi, quanto della principale Associazione di categoria dei commercianti trecatesi, rappresenti un risultato positivo per tutta la nostra città ed un'autentica vittoria per tutti i trecatesi. Premesso che tuttavia nell'articolo si afferma che probabilmente "non sarà consentita la sosta sui tre lati di Piazza Cavour"; considerato che gli stalli di sosta sui tre lati di Piazza Cavour sono parcheggi utilizzati per soste brevissime essendo regolamentati mediante disco orario per una permanenza massima di trenta minuti da chi deve svolgere veloci commissioni nel centro cittadini, il numero fortemente limitato di parcheggi non a pagamento nell'area immediatamente vicina alla Piazza qualora fosse vigente un tale divieto, il noto problema parcheggi che affligge costantemente il nostro centro cittadino tanto che è comune non riuscire a parcheggiare se non a pagamento né in Piazza Cavour né nelle vie limitrofe se non girando ripetutamente in cerca di uno stallo che si liberi per pura fortuna. Piazza Cavour rappresenta il centro pulsante della nostra città non solo per la presenza di numerose attività commerciali, ma anche per quella di molti servizi importanti per i cittadini come gli stessi uffici comunali, farmacie, banche. Ribadito pertanto che i Consiglieri sottoscrittori della presente interrogazione ritengono che vietare la sosta sui tre lati di Piazza Cavour non solo acutizzerebbe tale problema, ma sarebbe probabilmente dannoso per il commercio locale e per le stesse iniziative che l'Amministrazione ha programmato per la Piazza. I Consiglieri sottoscrittori della presente interrogazione sono fortemente contrari a qualsiasi ipotesi di divieto di sostare sui tre lati di Piazza Cavour, a maggior ragione nella difficile congiuntura attuale che già penalizza il commercio locale; i Consiglieri sottoscrittori della presente interrogazione sono estremamente critici rispetto a qualsiasi ipotesi di divieto di sostare sui tre lati di Piazza Cavour poiché rappresenterebbe un immotivato ed insensato aggravamento della già complessa problematica di parcheggio nel nostro centro cittadino ed in particolare nell'area limitrofa a Piazza Cavour stessa, interrogano il Sindaco affinché riferisca al Consiglio comunale ed alla cittadinanza se codesta Amministrazione abbia realmente intenzione di vietare la sosta sui tre lati di Piazza Cavour ed in caso di risposta affermativa affinché riferisca quali siano le motivazioni che hanno spinto ad adottare un tale insensato provvedimento. Trecate, lì 27.11.2013."*

**Consigliere Anziano:** tocca ancora all'Assessore Zeno.

**Assessore Zeno:** fermo restando che la decisione che è stata presa in Giunta e poi dall'Amministrazione tutta...

### **Silenzio di registrazione per cambio cassetta**

**Assessore Zeno:** ... che raccolte da una parte di commercianti dell'Associazione che voi avete nominato poc'anzi.

Stavo dicendo che la scelta che è stata fatta dall'Amministrazione è stata fatta in modo molto oculato, perché noi stiamo valutando un piano del traffico ed un piano dei parcheggi. Quindi abbiamo voluto eventualmente sentire quello che poteva essere un

pochettino la richiesta da parte dei commercianti, fermo restando che io la situazione dei commercianti l'ho sotto mano ed ultimamente abbiamo fatto ancora delle riunioni con tutte le Associazioni e quindi, insomma, la situazione non è per nulla cambiata. Anzi la situazione è ancora più difficile, perché è difficoltoso il momento in cui ci troviamo, quindi noi addossiamo il discorso di aver tolto la ZTL che ci sia o meno il discorso del commercio in generale. Detto questo, è chiaro che abbiamo cercato comunque quest'anno rispetto a tutti gli anni passati, oltre ad aver tolto la ZTL, di non chiudere le strade, le principali strade che portano alla piazza. Se non che almeno abbiamo detto però che considerando che nelle giornate dall'08 in poi ci sarà, comunque, il "Villaggio Natalizio" con tutti gli annessi e connessi con una tendostruttura dove nelle varie giornate di festa - e parlo delle sole giornate di festa, poi vedrete il programma - ci saranno comunque moltissime iniziative, moltissime attività, abbiamo reputato che almeno a ridosso del "Villaggio Natalizio" e quindi della piazza di non mettere, far sì che non si trovassero macchine, camioncini o quant'altro. Mi sembrava il minimo per poter avere un pochettino di possibilità, visto che viviamo in una città, come tutte le città di questo mondo si cerca di costruire un centro a misura d'uomo, qui stiamo cercando invece di dire che dobbiamo costruire un centro a misura di macchina, perché questo è il concetto che mi sembra stia passando dalla Minoranza. Questa, insomma, è la cosa che va in controtendenza un po' a tutte le logiche ambientaliste di questo mondo, se voi ci tenete a queste logiche. Perché poi oltretutto considerate che Trecate è l'unica città al mondo, penso, che abbia i parcheggi liberi al centro di una piazza ed a pagamento poco fuori. Già detto questo vuol dire che c'è qualcosa che non va e che cercheremo di porre rimedio senz'altro in futuro come Amministrazione.

**Consigliere Anziano:** grazie.  
Chi risponde? Crivelli.

**Crivelli:** quindi in pratica l'Assessore Zeno mi sta dicendo che non mi devo preoccupare solo per Natale, ma mi devo preoccupare anche per dopo perché chissà cosa avete in mente per i vari parcheggi intorno alla piazza. Ne prendo atto. Sarà l'ennesimo disastro da questo punto di vista.

Non si tratta di una questione di centro a misura d'uomo o di centro a misura di macchina come dice l'Assessore, non si tratta neanche di logiche ambientaliste che sicuramente sono ampiamente condivise da chiunque non da chi è di destra, chi di sinistra, chi siede in Maggioranza o chi siede in Opposizione. Il fatto è bisogna dare un ordine logico alle cose che si fanno: prima si fanno i parcheggi, si creano dei modi per raggiungere la piazza in maniera possibile e semplice a piedi, si evita di avere tutti i parcheggi blu, perché è un'altra cosa che non va bene, non si può avere tutti i parcheggi blu, solo parcheggi blu anche se costano poco. Non è quello il discorso. Bisogna prima creare i parcheggi, avere delle possibilità di avvicinarsi alla piazza a piedi, dopo si può ipotizzare di togliere i parcheggi, chiudere, mettere altri tipi di parcheggi. Vale anche - e su questo ovviamente l'Assessore non ha ribattuto, perché non poteva ribattere, perché contenuti non ce n'erano - quando noi dicevamo che ci sono dei servizi in piazza che sono gli uffici comunali, le farmacie e le banche che evidentemente tutti sappiamo che a Trecate molte di queste attività sono concentrate proprio nell'area della piazza e sappiamo che alcune persone possono anche avere dei problemi a raggiungerle diversamente. Quindi al di là del fatto che comunque quelle della piazza erano soste brevi di trenta minuti che sicuramente non andavano ad inficiare il discorso degli eventi su cui poi si potrebbe dire molto, ma non è questo

l'argomento di discussione, sicuramente non andavano ad inficiare nulla ed anzi garantivano la possibilità di accedere con semplicità a questi servizi...

**Consigliere Anziano:** ci siamo Consigliere Crivelli?

**Crivelli:** e concludo solamente con una cosa: quando dice che la ZTL non l'avete tolta perché ve l'abbiamo detto noi o ve l'abbia detto l'ASCOM, ci mancherebbe... state solo dimostrando di non ascoltare i trecatesi, ma anche questa è prassi comune per la vostra Amministrazione.

**Consigliere Anziano:** grazie.

Passo alla numero 36869 del 27.11.2013 a firma di Andrea Crivelli, Federico Binatti e Tiziano Casellino che ha come oggetto "Organico Polizia Municipale". Deve rispondere ancora Zeno.

Pardon deve leggere ancora...

Prego.

**Consigliere Binatti:** *"Richiamate le numerose interrogazioni di medesimo oggetto presentate dagli Scriventi e le lacunose ed incomplete risposte ogni volta fornite dall'Assessore alla sicurezza che pur tuttavia rappresentano ulteriori conferme delle nostre gravi preoccupazioni sul ridotto organico di cui dispone la Polizia Municipale, richiamati i frequenti e gravi fatti di cronaca avvenuti di recente che sono oggetto di trattazione di apposita interrogazione presentata contestualmente alla presente, spingono i Consigliere sottoscrittori di questa interrogazione a dubitare dell'efficacia dell'azione svolta dall'Assessore alla sicurezza. Visto altresì l'articolo "Due vigili in più per la sicurezza dei trecatesi" apparso sul "Corriere di Novara" del 25.11.ultimo scorso nel quale si afferma, dopo una lunga discussione sull'acquisto di un Telelaser da parte di questa Amministrazione e le sue modalità di utilizzo, che "Con il nuovo anno inoltre i controlli sia stradali che di altro tipo potranno essere intensificati grazie alla presenza di due nuovi vigili"; considerato che l'Assessore alla sicurezza annuncia che con il mese di dicembre l'organico del Comando di Polizia Municipale aumenta di due unità: un nuovo vigile è stato assunto di recente ed un altro lo sarà nelle prossime settimane, entrambi nel mese di dicembre parteciperanno al corso di formazione che permetterà loro di essere operativi a tutti gli effetti tra marzo ed aprile. Tuttavia nell'articolo non si fa cenno a quale sia l'attuale organico della Polizia Municipale di Trecate. Sottolineato che dalla rassegna stampa sembrerebbe che il Comune di Trecate effettui continue assunzioni di nuovi vigili, stando alle dichiarazioni dell'Assessore alla sicurezza, tanto che non dovremmo probabilmente neppure più essere sotto organico; sottolineato che tuttavia siamo ben consapevoli del ridottissimo organico a disposizione del Comando di Polizia Municipale, interrogano il Sindaco affinché riferisca al Consiglio comunale ed alla cittadinanza quanti sono attualmente i vigili in servizio presso il Comando di Polizia Municipale di Trecate; affinché riferisca se codesta Amministrazione reputi necessario incrementare il numero dei vigili ed in caso di risposta affermativa quale obiettivo intenda raggiungere come numero ottimale ed in che tempi; affinché riferisca quanti vigili sono attualmente disponibili per effettuare servizi esterni; affinché riferisca quanti sono i vigili che hanno fatto domanda di mobilità ed a quanti sia stata concessa negli ultimi mesi; affinché riferisca quanti erano in vigili in servizio presso il Comando di Polizia Municipale al giorno dell'insediamento di codesta Amministrazione, di questi quanti erano disponibili per servizi esterni e se tali dati risultano migliorati o peggiorati rispetto ad oggi; affinché riferisca se i nuovi vigili servono primariamente per utilizzare il Telelaser e per fare*

*cassa mediante le sanzioni del Codice della strada o se al contrario non sarebbe più opportuno potenziare i servizi di sicurezza e controllo del territorio. Con la presente si chiede di inserire tale interrogazione a risposta orale nell'ordine del giorno del prossimo Consiglio comunale."*

**Consigliere Anziano:** grazie.

**Binatti:** grazie Presidente.

**Consigliere Anziano:** Zeno dai...

**Assessore Zeno:** sono quasi alla paranoia, comunque andiamo avanti...

Fermo restando che apro... penso...prima della prossima interrogazione quando i due vigili adesso, poi dopo torneranno dal corso a mie spese gli farò una fotografia in modo tale che poi la darò a tutti i Consiglieri, in particolar modo a quelli di Minoranza, perché sono stufo di contarli e di dirlo, perché sono due anni e mezzo che li conto ed allora... voglio dire... con questa fotografia poi l'aggiungerò di volta in volta tutte le volte che uno se ne va e l'altro viene.

Detto questo, insomma è una battuta, ma passatemela, perché non reggo più...

L'organico del Comando di Polizia Municipale attualmente è composto da dodici vigili: Comandante, due ufficiali e nove agenti di cui otto agenti sul territorio ed uno distaccato al settore Servizi sociali da quasi un anno che a breve uscirà dall'organico del Comando per insediarsi definitivamente in tale settore. È stato assunto dall'11.11.2013 un nuovo agente che frequenterà il corso di formazione dal 17.12.2013 al 18.03.2014 unitamente all'agente che verrà assunto in sostituzione di quello sopracitato che uscirà dal settore di Polizia Municipale. Per cui l'organico effettivo ad aprile 2014 potrà essere di tredici componenti totali.

Sono state presentate quattro domande di mobilità e ad un solo agente è stata concessa, mentre agli altri tre è stata negata, perché non hanno ancora compiuto i sette anni di servizio previsti dal Regolamento. Si fa presente, comunque, che è stato deliberato di richiedere al Comune acquirente dell'agente di Trecate il rimborso del 50% del costo del vestiario di prima vestizione e delle spese sostenute dal Comune per la formazione di un agente.

Nel mese di giugno 2011 all'insediamento dell'attuale Amministrazione i componenti del Corpo erano tredici, di cui il Comandante, due ufficiali, un agente a supporto e nove agenti impegnati sul territorio.

In merito all'ultimo quesito si specifica che il Comando è ancora molto al di sotto rispetto ai venticinque componenti che dovrebbe avere per legge – uno ogni ottocento abitanti – e che i suoi componenti sono destinati in primis ad intervenire sulle richieste della cittadinanza ed a supporto delle altre Forze dell'ordine ed in particolare la Stazione dei Carabinieri alle quali peraltro non si riesce spesso a dare evasione proprio per mancanza di personale e nel poco tempo restante a disposizione seguono disposizioni precise spesso diramate da Prefettura, Questura, Procura ed altri Organi superiori.

**Consigliere Anziano:** Binatti prego.

**Binatti:** grazie Presidente.

Sono d'accordo con l'Assessore Zeno che forse è meglio fare una foto, anzi lo invito a farla almeno così si ricorderà di tutti i vigili che sotto questa Amministrazione sono arrivati e poi sono scappati via, magari tiene la foto come ricordo. Perché se come

dice l'Assessore Zeno su otto agenti su strada, più a parte quello il nono che collabora con i Servizi sociali, ben quattro hanno fatto la richiesta di mobilità e solo una è stata concessa per la questione del tempo, di anni di anzianità sul Comune di Trecate io qualche domanda me la farei, perché se su otto agenti, ripeto, quattro hanno fatto la richiesta di andare via dal Comune di Trecate evidentemente, evidentemente – questa è la mia considerazione ovviamente – qualche problema c'è. Quindi sono d'accordo Assessore Zeno facciamo la foto, perché ho paura che saranno altri che faranno la richiesta di mobilità ed appena potranno saranno moltissimi quelli che andranno via. Quindi ovviamente sono d'accordo sul fatto che gli agenti lavorano nel limite delle loro possibilità, perché ovviamente sono sotto organico e sappiamo tutti che una città di 20.000 abitanti, purtroppo, con solo otto agenti, a parte gli ufficiali, sul territorio che lavorano possano fare veramente poco e comunque dedicheranno tutto il loro tempo, la loro passione per il proprio lavoro e di questo ne siamo grati, però diventa anche difficile criticare questa Amministrazione per quanto riguarda le politiche sulla sicurezza dell'Assessore e dell'Amministrazione Ruggeroni semplicemente perché non ci sono politiche sulla sicurezza e controllo del territorio. E se sono i primi i vigili che fanno richiesta di mobilità e chiedono di andare via evidentemente non siamo noi Consiglieri o i cittadini che si lamentano di mancata sicurezza, ma se sono prima i vigili che vogliono andare via, evidentemente c'è un ambiente non positivo, evidentemente non lavorano con la massima serenità ed evidentemente non lavorando con la massima serenità, non possono fare bene il loro lavoro che è quello di garantire la sicurezza nella nostra città e controllare il territorio nel miglior modo possibile.

D'accordo con la fotografia almeno ci ricordiamo di quelli che sono passati e ci hanno salutato.

**Consigliere Anziano:** grazie Binatti.

Siamo arrivati alla 36870 del 27.11.2013, i Sottoscrittori sono Andrea Crivelli, Federico Binatti e Tiziano Casellino e l'oggetto è "Politiche per la sicurezza del Comune di Trecate".

Grazie Crivelli.

**Crivelli:** *"Richiamato il comunicato a firma dell'Assessore alla sicurezza, Polizia Municipale, viabilità, trasporti San Martino, commercio ed attività produttive pubblicato il 23.10.ultimo scorso di oggetto: "Telelaser a Trecate" che si riporta integralmente: "Dal 24 ottobre anche Trecate riuscirà a controllare meglio il rispetto dei limiti di velocità sulle strade della città, arriva infatti il Telelaser che in sostituzione dell'autovelox permette la contestazione immediata delle violazioni con maggior sicurezza per i cittadini. Le varie lamentele dei cittadini circa l'eccessiva velocità dei veicoli nel centro abitato hanno indotto l'Amministrazione a dotare il locale Comando di Polizia di tale strumento di precisione per la rilevazione delle infrazioni che creano un notevole pericolo oltre che disturbo alla quiete pubblica al fine di limitare tale fenomeno. Per riscontrare quanto segnalato dalla cittadinanza tali controlli verranno effettuati soprattutto nelle località maggiormente segnalate nella speranza che tale strumento induca gli utenti della strada ad un comportamento più corretto e rispettoso dei diritti di tutti". Premesso che i Consiglieri comunali sottoscrittori della presente interrogazione reputano che codesta Amministrazione confonda il ruolo ben più importante che il Comando di Polizia Municipale di una città complessa come Trecate dovrebbe svolgere con quello di strumento per fare cassa mediante le sanzioni del Codice della strada, considerato che ci risulta che nell'ultima settimana siano avvenuti una rissa in un bar limitrofo al centro cittadino ed un altro episodio in via XX*

*Settembre nella giornata di domenica 24.11.ultimo scorso pari con l'intervento sul posto delle Forze dell'Ordine e dei mezzi di soccorso; ribadito che farebbe meglio l'Assessore alla sicurezza a dedicarsi prima ai fatti come quelli sopra riportati a cui si aggiunge, per esempio, la recente rapina in un supermercato che non il disturbo alla quiete pubblica causato dal transito dei veicoli. Interrogano il Sindaco affinché riferisca al Consiglio comunale ed alla cittadinanza con quali modalità l'Amministrazione fosse a conoscenza degli episodi sopra esposti, possa confermarli o smentirli e se eventualmente fosse in possesso di ulteriori informazioni sulla dinamica dei fatti stessi qualora queste siano divulgabili; affinché riferisca se siano avvenuti ulteriori episodi di cui i Consiglieri sottoscrittori della presente interrogazione non fossero a conoscenza; affinché riferisca se per codesta Amministrazione comunale sia prioritario impegnare il già sottodimensionato organico a disposizione del Comando di Polizia Municipale per fare cassa attraverso l'utilizzo del Telelaser oppure se reputi ben più importante impiegarlo per operazioni di sicurezza e controllo del territorio. Trecate, lì 27.11.2013. Binatti, Crivelli, Casellino".*

**Consigliere Anziano:** ok. Molte ripetizioni...comunque Zeno.

**Assessore Zeno:** in una città come Trecate o come qualunque altra, il ruolo del Comando di Polizia Municipale è pur sempre quello di un Comando di Polizia Municipale e non quello delle Forze dell'Ordine di Polizia tra le quali per legge non rientra. Si rammenta ai Consiglieri esponenti che la sicurezza pubblica è e rimane di competenza delle Forze di Polizia dello Stato pur eventualmente coadiuvate, previa disposizione del Sindaco quando ne venga fatta, per specifica operazione motivata, richiesta dalle componenti Autorità dalle funzioni ausiliarie di Pubblica Sicurezza previste dalla legge.

Per quanto riguarda le funzioni di Polizia Giudiziaria queste vengono svolte quotidianamente dalla Polizia Municipale, ma sono comunque a competenza non esclusiva e propria della stessa, ma principalmente di pertinenza delle altre Forze di Polizia che le svolgono in via esclusiva. La Polizia Municipale infatti oltre a queste svolge un'altra innumerevole serie di attività proprie della specifica professionalità e di grande utilità sociale. Infatti degli interventi citati non vi è alcuna notizia e come ha dichiarato sono intervenute le Forze dell'Ordine deputate a questo.

Per la sicurezza dei cittadini inoltre è assai importante anche il controllo della circolazione stradale che tanti vittime provoca ogni giorno. L'apparecchiatura Telelaser, come quella autovelox, è uno strumento di controllo della velocità che possiede un effetto deterrente proprio in quanto ne possiede anche uno sanzionatorio che non serve a far cassa, ma ad ottenere che con qualche sanzione si diffonda la notizia che la velocità viene controllata e pertanto ciò riduca la propensione a superare i limiti. La prova che non serve a far cassa è proprio data dal fatto che in oltre un mese e mezzo di utilizzo con le stesse modalità e frequenza con cui veniva utilizzato l'autovelox è stata rilevata una sola infrazione ai limiti della velocità e che lo strumento viene posizionato, oltre che nel centro abitato, su specifico programma coordinato dalla Prefettura ed obbligatorio per disposizioni europee e superiori stabilito proprio allo scopo di ridurre l'incidentalità a livello internazionale.

**Consigliere Anziano:** replichiamo?

Prego.

**Crivelli:** grazie.

Mi ha dato la prima buona notizia Assessore Zeno: avete fatto un'infrazione, cioè c'è stata un'infrazione per eccesso di velocità in un mese e mezzo. Ma allora era così prioritario? Mi ha appena dimostrato che evidentemente il problema per cui Lei mi dice che c'è bisogno di questo straordinario deterrente - che secondo me non è un deterrente -...

Assessore Zeno Lei ha già fatto la sua risposta, adesso se permette faccio io la mia replica...

Il problema poi...per l'amor di Dio, capisco che abbiano un ruolo di collaborazione con le altre forze dell'ordine quando richiesto e quando opportuno, c'è anche da dire che molte volte basta la presenza ed in quel senso lì condivido che c'è un effetto deterrente della presenza sul territorio della Polizia Municipale. Se la Polizia Municipale potesse essere più presente sul territorio questo rappresenterebbe un deterrente per il commettere di tanti piccoli reati che, per l'amor di Dio, non saranno reati enormi... poi lei mi dice che non ha notizie dei due eventi che ho citato nell'interrogazione, che ho citato con gli altri Consiglieri. Prendo atto che non ne ha notizia, prendo atto che avrebbe anche potuto prenderne notizia dalle Autorità competenti. Non l'ha fatto. Magari, non lo so... secondo me... quegli episodi a me risulta che ci siano stati e che abbiamo anche avuto una certa gravità, perché non si trattava di un furtarello o di uno scippo a quanto ne so io. Dopo di che ovviamente ci informeremo anche noi presso le Autorità competenti in materia.

Per quanto riguarda il Telelaser penso che molto sia già stato detto prima dal Collega Capoccia, parole assolutamente condivisibili sul fatto che, appunto, non abbia alcuna logica in realtà di deterrenza, ma esclusivamente sanzionatoria. Poi prendo atto anche del fatto che evidentemente l'eccesso di velocità non è problema a Trecate se è stata fatta una multa in un mese e mezzo. Quello che mi fa paura è che Lei una volta ha dichiarato che voleva fare le zone "30", poi continua a farmi quelle rotondine, coppe giratorie strane che solo a Trecate esistono, perché Trecate è particolare su queste cose da quando fa l'Assessore alla viabilità. Prendo atto che... di un mix di tutte queste cose mi inizia a preoccupare. Mi mette anche il Telelaser in mezzo, mi fa la zona "30", mi mette il Telelaser...

**Consigliere Anziano:** siamo in fondo Crivelli...

**Crivelli:**...e poi mi fa tutte queste rotondine strane... io continuo a preoccuparmi. Grazie.

**Consigliere Anziano:** va bene.

È l'ultima? È l'ultima.

È la numero 36871 del 27.11.2013 sempre a firma di Andrea Crivelli, Federico Binatti e Tiziano Casellino ed ha come oggetto: "Alloggi occupati abusivamente in via Sforza". La leggete voi? La leggo io?

Crivelli la leggo io?

*"I Sottoscritti Consiglieri comunali di Trecate Andrea Crivelli, Federico Binatti e Tiziano Casellino visto l'articolo "Alloggi in via Sforza occupati da abusivi" apparso sulla stampa del 15.10.uscente scorso che si riporta integralmente "Due appartamenti occupati abusivamente in via Sforza 7. In due di quattro alloggi si sono insediati un rumeno ed una coppia di brasiliane. La proprietà non riesce a ritornare in possesso delle due unità immobiliari e nel cortile è stata pure depositata senza alcuna autorizzazione un'auto sottoposta a fermo amministrativo poiché senza assicurazione". Considerate le varie problematiche che tale situazione farebbe emergere interrogano il Sindaco affinché riferisca al Consiglio comunale ed alla*



*cittadinanza se codesta Amministrazione fosse a conoscenza della problematica segnalata dal giornalista; affinché riferisca se e quali azioni codesta Amministrazione abbia attuato per risolverla; affinché riferisca se le persone occupanti abusivamente tali alloggi fossero regolarmente presenti in Italia o clandestini”.*

Deve rispondere, guarda caso, ancora Zeno.

**Assessore Zeno:** in merito all'interrogazione in oggetto appare assai fuori luogo che venga proposta un'interrogazione con risposta pubblica su fatti relativi a privati cittadini che, oltre ad essere coperti dal segreto di ufficio, devono rispettare la privacy delle persone in questione. Comunque onde fugare ogni dubbio di mancato intervento si comunica che ad un controllo effettuato su richiesta si è rilevato nelle abitazioni in oggetto la presenza di cittadini regolarmente soggiornanti in Italia e non clandestini. Non pare che tali alloggi siano occupati abusivamente, ma su consenso dell'altro comproprietario e comunque non si ritiene di dover comunicare altro essendo i fatti coperti da segreto professionale.

**Consigliere Anziano:** Zeno finito?

Crivelli.

**Crivelli:** prendo atto della risposta. Non la reputavamo fuori luogo semplicemente, perché comunque trattava degli aspetti che sono stati pubblicati integralmente come riportati ne più ne meno su un giornale e quindi chiedevamo conferma di quanto fosse stato riportato dalla testata fermo restando che sicuramente la professionalità della giornalista garantiva già il fatto che l'informazione fosse stata verificata a monte. Quindi chiedevamo anche all'Amministrazione se avesse delle informazioni in merito. Prendiamo atto della risposta, non abbiamo nulla da aggiungere.

**Consigliere Anziano:** va bene.

È scaduto il tempo dedicato alle interrogazioni.

Io tornerei all'ordine del giorno di questo Consiglio comunale e precisamente al punto numero 3.

### **3 – VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 27 SETTEMBRE 2013. APPROVAZIONE**

**Consigliere Anziano:** mi sembra di ricordare che mai a nessuno sia stato imposto di leggere le decine di pagine di verbale del Consiglio comunale. Oltretutto il verbale è messo a disposizione di tutti gli aventi interesse nei tempi stabiliti dalle disposizioni, quindi lo darei, come abbiamo fatto sempre, per letto.

Raccolgo invece delle osservazioni, delle correzioni, integrazioni o non so...quello che repute opportuno su questo verbale.

C'è qualcuno che vuole farne?

Io metterei ai voti l'**Approvazione del verbale che riguarda il Consiglio svoltosi in data 27.09.2013”.**

Quindi si delibera...leggo soltanto il sunto della delibera di approvare dandolo interamente per letto il verbale di seduta del Consiglio comunale in data 27.09.2013 precisando che allo stesso viene allegata la trascrizione integrale della registrazione degli interventi.

**VOTI FAVOREVOLI N. 0**

**VOTI CONTRARI N. 4 (Binatti-Capoccia-Casellino-Crivelli)**

**Consigliere Anziano:** è approvato a maggioranza.  
Il punto numero 4 recita così:

**4 – RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 226 IN DATA 29.10.2013 AVENTE PER OGGETTO: “VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2013”.**

**Consigliere Anziano:** io lascerei la parola all’Ingegnere Almasio, che è delegato al bilancio, per poter illustrare questo punto all’ordine del giorno.

**Almasio:** buonasera a tutti.

Come detto dal Presidente del Consiglio facente funzioni si tratta della ratifica di una variazione di bilancio deliberata dalla Giunta comunale.

Sostanzialmente ci sono delle **maggiori entrate** che riguardano i proventi sui servizi cimiteriali per 30.000 Euro e rimborsi contenzioso per 10.000 Euro.

A proposito, questa la Giunta comunale l’ha approvata in data 29.10.2013.

Queste maggiori entrate vanno a coprire **maggiori spese** sui seguenti interventi: spese di manutenzione del patrimonio, utenze scuola materna, spese di mantenimento funzionamento scuole elementari, spese di mantenimento funzionamento scuole elementari energia elettrica, utenze telefoniche, spese scuola media manutenzione ordinaria, spese per scuola media utenze, spese per la gestione del Centro Incontro, spese di mantenimento e funzionamento biblioteche ed archivi.

Segnalo che quasi tutti questi interventi sono mirati a potenziare le cifre a disposizione per il pagamento delle utenze che, come già detto in altre occasioni si stanno rivelando ben superiori a quanto inizialmente ipotizzato e come sapete dall’inizio dell’anno c’è una rigorosa attenzione al monitoraggio di queste spese.

Vi sono poi ancora delle disponibilità per gli storni, diciamo che sostanzialmente le spese di funzionamento del Centro elettronico vengono diminuite per 3.006 Euro e vengono distribuite a stampati e cancellerie varie, spese mantenimento e funzionamento biblioteche ed archivi, interventi per la tutela dell’ambiente e della sicurezza pubblica, stampati e cancellerie varie e spese di mantenimento e di funzionamento degli uffici di Polizia Municipale. In questo caso si tratta sostanzialmente di spese che erano state distribuite in modo diverso: all’inizio per quanto riguarda il discorso dei dodicesimi ed adesso vengono in qualche modo re-distribuite.

Non c’è altro da segnalare, chiedo pertanto la ratifica da parte del Consiglio comunale.

**Consigliere Anziano:** grazie.

Ci sono osservazioni?

Io porrei...chiedo scusa.

**Crivelli:** grazie.

Poi entreremo sicuramente nel dettaglio di più nei punti successivi all’ordine del giorno. Solo una domanda rispetto ad una frase che ha appena affermato che ha detto che le spese per le utenze sono ben superiori a quanto ipotizzato: questo essere superiori a cosa è dovuto? Nel senso rispetto all’ipotesi che evidentemente era stata formulata prima c’è una spesa che comunque vedo che è sensibilmente maggiore.... ci mancherebbe non contestiamo delle spese per utenze, però volevo capire come mai c’era stato questo gap in alcuni casi così significativo.

**Almasio:** poi eventualmente ci saranno risposte più specifiche se del caso. Diciamo che sostanzialmente sono due i fenomeni a cui possiamo assistere: da un lato sia per l'illuminazione pubblica - che è l'altro capitolo che è in grande sofferenza per questo motivo - sia per quanto riguarda le utenze c'è un aumento in un caso dei punti luce e in un altro delle utenze e quindi questo è il primo punto. Secondo punto: c'è anche un aumento dei costi.

Proprio per questo motivo e per il fatto che in parte noi scontiamo un problema di ritardate fatturazioni che, come sapete, tempo fa ci ha portato anche a quel discorso del debito fuori bilancio... ovviamente proprio per questo motivo la situazione è tenuta costantemente sotto controllo e c'è la volontà di verificare questo fenomeno. Per fortuna tutto l'episodio legato, diciamo così, alla Ditta che aveva fatto, diciamo così aveva provocato questo ritardo, dovrebbe essere concluso. C'è un'attenzione direi spasmodica nel controllare i costi e quindi ritengo che per il futuro, a meno di sorprese negative riguardo al fatto che la CONSIP possa magari richiamare in servizio la Ditta che a suo tempo ha causato questo - parlo della EDISON tanto per non fare nomi -, allora a questo punto ci sarebbe di nuovo da preoccuparsi, perché abbiamo constatato in questo periodo, ma penso che fosse anche nelle precedenti Amministrazioni, abbiamo constatato come non ci fosse assolutamente una serietà nel fornire i dati relativi alle fatturazioni e relativi ai consumi.

Ecco, questi sono i fenomeni che hanno causato questo.

**Consigliere Anziano:** Ok, grazie.

Ci sono altre domande?

**Assessore Villani:** Volevo solo sottolineare una delle voci che sono entrate in questo assestamento di bilancio fatto in sede di Giunta e che adesso andiamo a ratificare, una cosa importante che abbiamo dovuto assumere di urgenza e cioè il rifacimento dei tetti in Eternit del cimitero che sono stati scoperti durante quell'evento, diciamo, quella tromba d'aria che c'è stata nel mese di luglio... mi dice?... Non è questa? è quella successiva? Chiedo scusa... chiedo scusa... comunque era un argomento che c'era in un'interrogazione di Canetta, al quale pensavo di rispondere.

**Consigliere Anziano:** si porta avanti con i lavori l'Assessore, quindi...

**Assessore Villani:** chiedo scusa, cancello. È la prossima...

**Consigliere Anziano:** va bene, grazie lo stesso...

allora, se nessuno contesta io vi leggerei l'assunto della delibera che riguarda questo punto all'ordine del giorno del Consiglio comunale naturalmente: *"Delibera di ratificare ad ogni effetto di Legge, ai sensi dell'Art. 42, comma 4, della Legge 18.08.2002/67 la deliberazione di Giunta comunale n.226 in data 29.10.2013 avente per oggetto "Variazione al bilancio di previsione esercizio finanziario 2013", che si allega alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale"*.

Quindi metto ai voti l'approvazione di questa variazione.

**VOTI FAVOREVOLI N.10**

**VOTI CONTRARI N.4 (Binatti-Capoccia-Casellino-Crivelli)**

**Consigliere Anziano:** è approvata a maggioranza e vi devo ancora richiedere... adesso trovo anche il foglio giusto... di deliberare e di dichiarare la presente

deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, IV comma, del Decreto Legge del 18.08.2000 n.267.

#### **IMMEDIATA ESEGUIBILITA' VOTI FAVOREVOLI N.14**

**Consigliere Anziano:** credo che passi all'unanimità.

Allora... il numero... ho perso il punto... eccolo qui... il numero 5, il punto n.5 dell'ordine del giorno del Consiglio Comunale dice così:

**5 - SOSTITUZIONE COMPONENTE "NEL CUORE DI TRECATE" NELLA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE BILANCIO, LAVORI PUBBLICI, URBANISTICA, TRASPORTI, VIABILITÀ, AMBIENTE, COMMERCIO/LAVORO, PROTEZIONE CIVILE.**

**Consigliere Anziano:** chiederei al Capogruppo di dare una indicazione.

**Almasio:** Sì...l'indicazione ovvia è quella del Consigliere Adriano Antonini.

**Consigliere Anziano:** grazie.

Ci sono problemi? Possiamo proseguire... allora... io vi leggerei il sunto... eccolo qui: *"Delibera di nominare il Consigliere, Signor Adriano Antonini, quale componente della Commissione consiliare permanente bilancio, lavori pubblici, urbanistica, trasporti, viabilità, ambiente, commercio e lavoro, protezione civile e in sostituzione della dottoressa Barbara Leone in rappresentanza della Maggioranza consiliare"*.

Vi devo chiedere... no, dopo, dopo grazie...

Vi devo chiedere di approvare questa sostituzione.

#### **VOTI FAVOREVOLI N. 14**

**Consigliere Anziano:** è approvata all'unanimità e ancora dobbiamo dichiararla eseguibile. Quindi: "Delibera di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'Articolo 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18.08.2000 n.267.

#### **IMMEDIATA ESEGUIBILITA' VOTI FAVOREVOLI N. 14**

**Consigliere Anziano:** anche questa è passata all'unanimità.

Allora, io chiamerei qui l'Ingegnere Almasio perché il prossimo punto, il n.6 all'ordine del giorno recita:

**6 - ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2013-2015 E APPLICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2012.**

**Consigliere Anziano:** il Consigliere delegato al bilancio relazionerà...

**Almasio:** l'assestamento di bilancio rappresenta un momento importante della vita amministrativa del Comune, perché è un po' il momento della verifica, cioè il momento nel quale si fa il controllo di quanto previsto dal bilancio e di quanto bisogna modificare affinché gli obiettivi previsti vengano mantenuti e venga mantenuto, tra l'altro, l'obiettivo primario che è quello dell'equilibrio.

In condizioni normali tra l'approvazione del bilancio e l'assestamento corre il periodo di quasi un anno, nel senso che in condizioni normali il bilancio viene approvato nei primissimi mesi dell'anno e l'assestamento attorno, come in questo caso, alla fine di novembre, essendo il 30 novembre il limite prefissato dalla Legge. Negli ultimi anni per le continue ed incessanti variazioni che vengono apportate ai bilanci del Comune a seguito delle decisioni a livello ministeriale, a livello statale, spesso si è giunti ad approvare il bilancio, come nel caso di Trecate, addirittura nel mese di luglio, altri Comuni l'hanno approvato recentemente. Per cui si rischia che l'assestamento del bilancio sia contemporaneo all'approvazione del bilancio stesso, creando così un vero e proprio non-senso. Non è l'unico che affligge, purtroppo, la politica italiana, ma sicuramente dal nostro punto di vista è uno dei più gravi proprio perché testimonia questa impossibilità di fare delle previsioni che siano serie e credibili.

Nonostante questo direi che l'assestamento di quest'anno... in concomitanza, meglio, dell'assestamento di quest'anno possiamo dire che si raggiungono alcuni obiettivi molto importanti.

Prima di tutto grazie ad una rigorosa ricognizione di tutti i capitoli di spesa che ha portato ad evidenziare ancora una volta la possibilità di risparmi, ma soprattutto la necessità di potenziare gli interventi in campo sociale e direi che è molto importante il fatto che la nostra Amministrazione possa potenziare questi interventi, perché il bisogno è comune a tutte le Amministrazioni, la possibilità di poter incrementare questi interventi no e quindi ritengo che sia un successo poter sopperire alle continue richieste di ogni genere che in campo sociale provengono all'Amministrazione di Trecate, come credo a tutte le Amministrazioni d'Italia, visto il momento direi decisamente difficile che la nostra Nazione sta passando.

In che cosa consistono questi... beh, consistono in circa 40.000 Euro aggiuntivi di interventi vari nel campo del sociale, di assistenza all'handicap, di aiuti e di ben 65.000 di aumenti in termini di sgravi, perché giova ricordare che per il Comune di Trecate la TARES è assolutamente gratuita, cioè non viene pagata dai nuclei familiari che sono al di sotto degli 8.500 Euro di reddito ISEE. Quindi significa... credo che ci siano pochi casi sicuramente in Piemonte, ma penso anche in Italia, pochi casi in cui ci sia un'esenzione così massiccia. Ovviamente con il peggiorare delle situazioni economiche, l'esenzione pesa di più, pesa di più sulle casse comunali, perché sono di più le persone che hanno... i nuclei familiari che hanno dei redditi che rientrano... io penso anche che siano molte di più anche le persone che fanno richieste proprio spinte dal bisogno. Probabilmente nel passato persone anche che avevano diritto all'esenzione non l'hanno fatta, perché in qualche modo si riusciva comunque a chiudere l'anno. Adesso le cose sono cambiate e quindi le esenzioni sono diventate molto, molto, molto più significative.

Il secondo punto importante che si raggiunge con questo assestamento è il rispetto del Patto di Stabilità che non è né facile né scontato, soprattutto perché spesso abbiamo assistito a dei cambiamenti in corso da parte dell'Amministrazione statale che ci ha creato come una sorta di percorso ad ostacoli e ogni volta bisogna cercare di superarli... l'asticella viene posta più in alto e ogni volta bisogna cercare di dare le risposte giuste.

Questo rispetto del Patto di Stabilità è accompagnato anche direi dalla chiusura di tutto quello che è il pregresso, nel senso che avete sentito spesso in questi due anni e mezzo di amministrazione dire che le fatture di quello che era... le opere iniziate, direi soprattutto dal Commissario Vilasi, dovevano essere pagate negli anni successivi. Così è stato. Possiamo dire che questo genere di palla al piede, cioè di pregresso che ci ha spesso penalizzato dal punto di vista del Patto di Stabilità, è concluso.

In questo momento il Comune di Trecate paga i fornitori al titolo secondo in tempi rapidissimi e quindi non abbiamo più nessun tipo di ritardo in questo campo.

Segnalo che al titolo secondo, cioè per investimenti, le somme pagate in questi anni sono imponenti.

Tante volte si dice che a Trecate non è stato fatto nulla, vi segnalo che nel 2013 siamo attorno al 1.900.000 Euro di spese per titolo secondo, quindi per opere di investimento; nel 2012 sono stati 1.796.000 e nel 2011 2.396.000. Quindi vuol dire che in questi tre anni circa sono stati fatti e pagati lavori per 6.000.000 di Euro. Questo è quanto e non mi sembra che siano cifre trascurabili.

Un altro punto da segnalare: il rispetto del Patto di Stabilità e questa chiusura del pregresso è stata accompagnata anche dal fatto di avere liberato degli spazi per interventi urgenti. Vale a dire che le somme vincolate per via del Patto di Stabilità in parte in questi ultimi mesi sono state liberate, appunto, e sono state stanziare queste somme per interventi urgenti pari a 223.000 Euro di cui 160.000 negli ultimi quindici giorni. Il che significa che tutta una serie di opere che poi magari verranno illustrate sia dall'Assessore dei lavori pubblici che dall'Assessore all'ambiente, perché in questi due settori ovviamente si concentrano, quindi, c'è tutta una serie di opere che potranno essere finanziate, tutta una serie di esigenze pressanti che potranno trovare la loro conclusione grazie a queste somme. Ovviamente il fatto che si sono liberate in questo periodo dell'anno limita alcuni interventi che erano ugualmente necessari e che però non possono più essere fatti. Mi riferisco in particolare agli asfalti o altre opere che sicuramente, data la stagione, dovranno essere limitati.

Quindi l'anno prossimo si potrà partire con il campo libero, il campo sgombro, non ci saranno cifre che dovranno essere stanziare per lavori pregressi anche perché i 223.000 Euro di opere di cui vi sto parlando dovranno essere stanziare, realizzate e pagate entro quest'anno e quindi non andranno a gravare sui conti dell'anno prossimo.

Infine un altro punto che mi sembra importante segnalare e che è in qualche modo legato a questo assestamento: è quello dell'adesione del Comune di Trecate alla sperimentazione per quanto riguarda il bilancio. È un'operazione sicuramente importante, sicuramente ardua, diciamo che sugli ottomila Comuni in Italia hanno aderito quest'anno a questa sperimentazione trecentosettantaquattro Comuni. In Piemonte sono una ventina; in provincia di Novara sono tre, uno di questi è Trecate, gli altri due sono Galliate e Cameri. Quindi... perché sono così pochi i Comuni che hanno aderito alla sperimentazione? Perché la sperimentazione è molto impegnativa. Richiede di allinearsi senza gradualità, perché ci sono quelli che hanno cominciato prima, noi dobbiamo fare anche il lavoro pregresso, alle regole previste per il secondo anno di sperimentazione che infatti è cominciata l'anno scorso. Questi Enti, questi che partecipano alla sperimentazione, dovranno approvare il bilancio di previsione armonizzato con valore autorizzatorio, mentre il vecchio bilancio, quello che siamo abituati a vedere e ad approvare, avrà solo fini conoscitivi. Dovranno approvare tutti i nuovi principi contabili, istituire il Fondo crediti di dubbia e difficile esazione, cioè sarà molto più serio il bilancio... diciamo che per noi non sarà difficile adeguarci, perché sui Fondi di dubbia esazione avevamo già stabilito - e lo vedrete ancora anche in questa tornata dell'assestamento - abbiamo già stabilito le nostre contromisure. Sarà importante soprattutto - e lo vedremo anche qui in sede di assestamento - valutare molto bene il bilancio pluriennale, cioè il bilancio pluriennale diventerà molto di più uno strumento che dovrà essere controllato, perché per esempio i dodicesimi, cioè le spese in dodicesimi, all'inizio dell'esercizio quando ancora non è approvato il bilancio - e voi sapete per quello che ho detto prima che negli ultimi anni il bilancio è approvato molto tardi - le spese in dodicesimi dovranno tenere conto di questo, perché dovranno

essere fatte sul secondo esercizio del bilancio pluriennale e quindi anche il bilancio del 2014 in questo momento diventa molto importante.

Ecco, ma perché, si domanderà qualcuno, abbiamo accettato questa sfida? Ma per un motivo molto semplice: perché la ripartizione dei premi del Patto di Stabilità per un totale di 670.000.000 di Euro viene distribuita tra i Comuni che hanno aderito alla sperimentazione. Il che vuol dire che invece di avere un saldo per intenderci di attorno al milione, come lo abbiamo avuto quest'anno, cioè un saldo che vuol dire l'obiettivo da raggiungere, noi avremo praticamente, si spera, un saldo zero, anche se probabilmente i più pessimisti temono che nel corso dell'anno questo vantaggio, questo bonus dato alle Amministrazioni dovrebbe in qualche modo essere ridotto.

Che cosa significa in breve avere un saldo maggiore? Vuol dire avere maggiore disponibilità di spendere i propri soldi e non essere costretti dal Patto di Stabilità a dei limiti molto rigorosi in termini di spesa. Questo è stato diciamo il leitmotiv di questi ultimi due anni e mezzo, l'essere costretti a... cioè avere dei soldi a disposizione e non poterli spendere.

Ecco, quindi, il fatto di aderire alla sperimentazione e di avere questo bonus dovrebbe permettere di mitigare, se non di annullare, questo problema.

Io direi che per quanto riguarda le indicazioni generali, direi che per una volta posso essere... mi ritengo, e penso l'Amministrazione con me, soddisfatto di questi risultati raggiunti, perché non erano né scontati né facili. Quindi il fatto di averli raggiunti credo che sia particolarmente significativo.

Ecco, devo dire - e me lo ricorda il Presidente del Consiglio facente funzioni - che ovviamente un grazie particolare va fatto agli Uffici che hanno collaborato e sono veramente stati fattivi e direi decisivi nel raggiungimento di questi obiettivi che come dicevo non sono né facili né scontati.

Passerei ora ad un breve esame delle principali voci dell'assestamento che mai come quest'anno è complesso per i motivi che ho ricordato.

Cominciamo direi... il Fondo di Solidarietà Comunale che aumenta di 1.039.000 Euro... ecco io qui devo fare per forza dei raffronti che non sono molto semplici, però è giusto farli: ecco, noi abbiamo un Fondo di Solidarietà Comunale che aumenta di 1.039.000 Euro, ma abbiamo un trasferimento per alimentare il Fondo di Solidarietà, cioè un trasferimento dal Comune allo Stato di 1.387.665 Euro. Come vedete c'è una differenza. Questa differenza vuol dire per noi in pratica meno soldi. Meno soldi, perché le valutazioni che ha fatto il Ministero sulle entrate dovute alla classe dei capannoni, alla classe D, dell'IMU sono inferiori a quelle reali.

Mi spiego meglio: la stima che noi abbiamo fatto delle entrate dei capannoni è di 3.200.000 per l'IMU, la stima che fa lo Stato è di 3.000.000. Uno dice: "*Va beh, tanto cosa cambia?*" No, cambia questo: che siccome questi soldi sono quelli che lo Stato quest'anno si prende, mentre l'anno scorso erano dati ai Comuni, il fatto che ce ne stimi di meno vuol dire che ci dà in cambio meno soldi. Cioè a noi, in poche parole, mancano 200.000 Euro. Ovviamente questo discorso non può essere accettato anche perché la stima che fa il Comune di Trecate è basata sugli introiti della prima rata. Quindi il fatto che alla prima rata abbiamo avuto un introito di 1.600.000 Euro e qualcosa in più significa che sostanzialmente la stima finale sarà di 3.200.000 e non di 3.000.000, perché la prima rata corrispondeva esattamente al 50%.

Quindi riteniamo che lo Stato facendo questa valutazione e dandoci in cambio il Fondo di Solidarietà basato su questa stima abbia sbagliato. Per questo motivo abbiamo inviato una lettera al Ministero, il Sindaco ha inviato una lettera al Ministero dove segnala questa discrepanza e noi contiamo di avere un immediato ristoro, perché riteniamo di essere nel giusto e di avere fatto le stime in modo corretto.

Quali altre cose posso segnalare tra le innumerevoli che ci sono?

Mi viene in mente l'aumento del trasferimento del bonus: abbiamo imputato anche la seconda annualità che dovrebbe essere distribuita all'inizio dell'anno prossimo, quindi abbiamo un aumento di 1.171.000 Euro circa.

Dopodiché abbiamo... ecco, vediamo un po' cosa posso segnalare...

Le partite arretrate della TARSU: qui c'è una partita di giro sostanzialmente, c'è un trasferimento. Sono stati emessi avvisi di accertamento relativo alla TARES e all'ICI per 38.000 Euro, vengono imputati alla TARSU e quindi vengono tolti da quelle invece riferite alle partite arretrate dell'ICI.

C'è un aumento ancora di 10.000 Euro per i diritti cimiteriali.

Ancora 10.000 per le sanzioni del Codice della strada.

Poi, ecco, segnalo il contributo regionale per la scuola media di 225.000 Euro che sicuramente è una notizia importante e ne ha già dato notizia la stampa proprio perché porterà a un'importante opera di ristrutturazione della scuola media.

C'è poi la prima rata del trasferimento in conto capitale concesso della "SARPOM" per la sistemazione del giardino del cortile della Scuola Rodari.

Mentre, ecco, nelle **minori entrate** posso segnalare i 38.000 Euro che avevo segnalato prima in più per la TARSU, vengono dedotti proprio dall'ICI come dicevo.

Ci sono 396.000 Euro di minore entrata dell'IMU in merito alle variazioni intervenute nel corso dell'anno che sono sostanzialmente i vari passaggi che abbiamo visto da parte dello Stato, per quanto riguarda le entrate.

Ci sono 28.000 Euro in meno di trasferimenti regionali per l'istruzione. Sono praticamente... è un contributo regionale che viene dato tutti gli anni. Quest'anno non c'è nessuna comunicazione da parte della Regione e pertanto nell'intento di non mantenere in bilancio entrate non certe abbiamo tolto questi trasferimenti.

C'è una diminuzione di 19.000 Euro negli interessi attivi per il fatto che c'è il transito di tutte le entrate comunali tramite la "Banca di Italia" e poi ci sono minori corresponsioni di interessi della "Cassa Depositi e Prestiti".

C'è una riduzione prudenziale dell'introito delle royalties, perché da informazioni, più che informazioni, da sentori che abbiamo la cifra delle royalties potrebbe subire una riduzione e quindi c'è sicuramente un accantonamento a questo proposito, quindi una diminuzione, diciamo, per questo motivo.

Segnalo per le **minori spese**: la voce più grossa: oneri per spese straordinarie 38.367 Euro erano stati inseriti in sede di previsione a titolo prudenziale. Non ci sono stati eventi di natura straordinaria e pertanto queste somme vengono eliminate.

Cito poi 921.000 Euro che vengono trasferiti a una minore spesa derivata dalla corretta imputazione del trasferimento per quanto riguarda il bonus da un capitolo a un intervento diverso.

Tra le **maggiori spese** segnalo, come detto, il trasferimento per alimentare il Fondo di Solidarietà, cioè il 1.387.000 che mettevo in relazione prima a poco più di un milione di maggiori entrate che determina quella diminuzione di trasferimenti da parte dello Stato.

Segnalo ancora il 1.883.000 Euro che è l'acquisto buoni carburante bonus che è dato da 1.171.000 Euro più i 921 che sono stati imputati su questo capitolo.

Segnalo i 13.877 Euro di aumento all'assistenza handicap e 19.000 Euro di assistenza agli...

## **Silenzio di registrazione per cambio cassetta**

**Almasio:** ... è giusto anche segnalare un utilizzo parziale dell'avanzo di Amministrazione. L'avanzo di Amministrazione del 2012 era pari a 1.552.876 Euro e non era ancora stato utilizzato per un importo pari a 1.398.964 Euro. Allora, c'è una



parte che viene prevista per l'applicazione...per finanziare le spese correnti pari a 132.173 Euro, una quota di 380.000 viene destinata al Fondo Svalutazione Crediti: 200.000 a titolo di Fondo Svalutazione Crediti IMU - e sono quei 200.000 di cui stiamo chiedendo l'aumento da parte dello Stato, perché ci sono dovuti, ma ovviamente a titolo prudenziale sicuramente introduciamo questo Fondo di svalutazione - e poi 180.000 a titolo di Fondo Svalutazione Crediti per altre entrate nel caso che ci fossero degli imprevisti sui capitoli delle entrate previste.

Ci sono poi delle notevoli, un lungo elenco di variazioni sul bilancio pluriennale che, come ho detto prima, sono dovute al fatto che con l'introduzione dell'armonizzazione le spese in dodicesimi vengono fatte sul bilancio pluriennale e non più sull'esercizio precedente. Il che vuol dire che occorre grande attenzione nello stabilire esattamente i capitoli di spesa previsti per l'anno successivo in questo momento in modo tale che le spese in dodicesimi che verranno fatte nei primi mesi abbiano adeguata copertura.

Spero di essere stato esauriente seppur in modo succinto e chiedo al Consiglio comunale di approvare l'assestamento di bilancio.

**Consigliere Anziano:** grazie Ingegnere Almasio.

Chiedo se ci sono delle osservazioni? Nessuno?

Prego Crivelli.

**Crivelli:** grazie Presidente.

Cercherò di essere sintetico. Più che altro in questo intervento faccio qualche domanda in merito ad alcune voci su cui credo di non aver sentito un chiarimento, comunque chiederei dei chiarimenti ulteriori, ecco.

Parto proprio dall'allegato A quando si parla di spese per distribuzione bonus. È un tema che è già uscito diverse volte quello dei costi per la distribuzione del bonus anche su media locali. Ci sono segnalati 116.245 Euro. Volevo un dettaglio maggiore, perché so che è stata fatta quella procedura per otto persone, se non sbaglio, di assunzione per un compenso di 5.500 Euro lordi che però fa una parte, ovviamente, di questi 116.000 Euro, ipotizzo. Volevo capire gli altri 60.000-70.000 Euro circa a cosa sono dovuti.

Non sono moltissime cose, perché comunque al di là di tutto... poi va beh, una grossa parte è dovuta anche al pluriennale che come diceva è dovuto alla scelta dell'armonizzazione, quindi... quello è un altro discorso su cui francamente non... è una scelta, ovviamente.

Il 10.10 allegato B, il 10.10.808/1 nelle spese straordinarie che è stato azzerato. Di cosa si trattava? Perché non...

Ecco, sulle royalties avevo anche qui da chiedere però ha già detto, nel senso che ha parlato di sentori. Non ho capito bene a cosa sia dovuta questa diminuzione però ne prendiamo atto ecco.

Altre voci, va beh, le evito per la lieve entità anche se sarebbero curiose da chiedere, ma qui sarebbe l'Assessore Zeno che magari all'allegato D mi potrebbe spiegare il perché i proventi delle cassette sono passati da 500 Euro previsti a 90. Non le ha usate nessuno insomma? È una cosa che noi avevamo detto, potremmo fare la sterile polemica sulle cassette, non la facciamo. La prenda come la sua battuta della foto dei vigili, ma tant'è, non...

Sull'illuminazione pubblica che era l'altra questione che volevo porre è comunque un argomento che abbiamo già trattato, perché è stato trattato quando al punto precedente.

Quindi direi, ecco, che principalmente erano queste le domande su cui chiedevo un chiarimento.

Un'ultima cosa che era però anche questa più a titolo di curiosità che non per quanto riguarda la reale entità: c'è un utilizzo dell'avanzo di Amministrazione per... parlo del 10.10.203/4 spese postali e telefoniche. Come mai c'è stato un aumento di spese postali e telefoniche? Siamo nel mondo in cui capisco che le Amministrazioni viaggino ancora molto sul cartaceo, ma molto dovrebbe e potrebbe viaggiare anche sul digitale e quindi questo aumento non... chiedevo qualche chiarimento in merito a quello. Grazie.

**Almasio:** prima di tutto per quanto riguarda le spese del bonus dobbiamo tenere conto di... a parte l'assunzione di personale, c'è da tenere conto del personale del Comune che viene utilizzato sia all'interno dell'orario di lavoro, sia fuori dell'orario di lavoro. Poi va tenuto conto del costo del software e dell'acquisto di alcuni computer per realizzare tutto quanto. Quindi queste spese, concordate anche con la Regione nella loro misura, tengono conto di tutto questo.

Per quanto riguarda gli oneri delle spese straordinarie, ne avevo già parlato nel corso della trattazione, comunque riguardano il fatto che c'era stato un contenzioso con "ENEL GAS" che aveva portato al pagamento da parte di "ENEL GAS" di 100.000 Euro. Il pagamento è avvenuto nel corso dell'anno e si poteva pensare che ci fossero dei ricorsi. Nel corso dell'anno non è avvenuto nulla, quindi gradualmente questa cifra si è ridotta fino ad essere annullata in questa Sede che siamo ormai alla fine dell'anno.

Per quanto riguarda il discorso delle royalties purtroppo l'andamento del prezzo del petrolio e quel che sappiamo delle estrazioni ci portano a far pensare che potrebbe anche essere ridotta la cifra. Siccome noi ne verremo a conoscenza al 30 giugno dell'anno prossimo della cifra esatta credo che un po' di prudenza sia dovuta.

Oltretutto abbiamo messo comunque 200.000 Euro di Fondo, eventuale Fondo Svalutazione Crediti proprio per sopperire ad eventuali situazioni nelle quali noi veniamo messi a conoscenza di qualche cambiamento dopo la chiusura dell'esercizio finanziario.

Per le spese postali e telefoniche semplicemente si tratta dell'aver raggruppato in una sola voce spese che prima erano, come dire, distribuite su altri capitoli. Quindi alcuni uffici avevano delle spese postali e telefoniche a parte, sono state concentrate. Resta l'auspicio, e in questo concordo, che queste spese tengano con il tempo a ridursi, perché ovviamente il ricorso ad altre forme di comunicazione è senz'altro auspicabile.

**Consigliere Anziano:** ci sono altre domande? Altre osservazioni?

Prego Assessore Villani.

**Assessore Villani:** magari vorrei aggiungere, forse anche l'Assessori Ubaldi dopo di me, qualche informazione utile per informare la Cittadinanza e questo Consiglio su come sono stati spesi, si stanno spendendo proprio in questi giorni, diciamo, le cifre, i soldi che si sono sbloccati rispetto al Patto di Stabilità, quindi gli spazi che abbiamo avuto proprio recentemente con certezza per poter fare alcune opere pubbliche urgenti. Considerato purtroppo anche il periodo meteorologico e la stagione non troppo favorevole, comunque abbiamo cercato di mettere in cantiere opere urgenti da poter fare immediatamente.

Tanto per dare una veloce sintesi delle opere che si sono messe in cantiere, che alcuni cittadini avranno anche potuto vedere e constatare: allora, abbiamo cominciato a fare la prima trince della sistemazione del porfido proprio in centro, quindi davanti alla Chiesa, la via Fratelli Russi e la via Cassano, un primo step intorno a 10.000 Euro più IVA soltanto la sistemazione, la messa a livello e la sostituzione dei blocchetti

mancanti, eccetera. È un lavoro che si vorrà continuare sulla via Gramsci e le altre vie l'anno prossimo, magari con una boiacatura e sigillare le strade in modo migliore.

Poi sulla pubblica illuminazione abbiamo voluto intervenire su alcune zone artigianali molto importanti come la zona artigianale di via Dei Campi che aspettava le luci da quattro anni circa e sulla via Caduti di Nassiriya altrettanto, quindi anche poi sulla via Monviso che non è un'area artigianale, ma c'è stato un nuovo insediamento e quindi anche lì occorre terminare con la pubblica illuminazione. Quindi abbiamo avuto intorno ai 30.000 Euro di pubblica illuminazione nuova.

Poi abbiamo fatto un piccolo lotto di asfaltature tempo permettendo, ecco, comunque garantite dalla Ditta che ha messo degli additivi al catrame. Comunque, insomma, vedremo se non riusciamo proprio a finire in questa settimana come sarà il tempo a dicembre. In ogni caso tra le asfaltature ci sono... c'è il parcheggio di via Cremona, quindi davanti alla nuova Sede della "Cometa" in modo da rendere agibile la struttura. C'è un pezzettino alla fine di via Mottarone dove erano state fatte delle urbanizzazioni e non era mai stato asfaltato, lo stesso per via Piazzano parte della nuova urbanizzazione, la via Parazzolo, una strada messa malissimo, il tratto verso via Novara. Anche qui sono circa 30.000 Euro di asfaltature più la rimessa in ordine del parcheggio di via Perone che era completamente sprofondato ed insomma c'erano dei problemi strutturali e si è dovuto rifare.

Poi sul cimitero due cose importantissime: quello che dicevo prima sbagliando il momento, comunque, circa 29.000 Euro comprensivi di IVA per il rifacimento dei tetti in Eternit della parte del cimitero che è stata danneggiata dalla tromba d'aria di fine luglio che cominceranno... proprio lavori che cominceranno mercoledì, quindi questo è importante. Poi anche la rimessa in ordine, la sistemazione del cimitero dei neonati e dei bambini che era in uno stato proprio poco decoroso con una modica spesa di 2.500 Euro abbiamo messo i cordoli, abbiamo messo il ghiaietto e risistemato tutte le piccole tombe. Quindi questi due interventi sul cimitero...

Poi 900.000 Euro circa per estendere il wifi alla scuola media su tutto l'Istituto in modo da poter usare i registri elettronici e poter usare le lavagne lim, eccetera, in tutte le aule.

Poi qualche spesa ancora per la "Cometa": certificazione anti-incendio e la sostituzione, messa in opera di inferriate, una parete mobile per distinguere il locale della legatoria dall'open-space che c'è attualmente, quindi circa 14.000 Euro ancora di opere per completamenti di lavori sulla sicurezza dell'edificio nuovo della "Cometa".

Ugualmente per la sicurezza abbiamo speso circa 4.500 Euro per l'adeguamento degli estintori.

Opere che sembrano banali che però se non si fossero sbloccati questi fondi non avremmo potuto fare, ecco, diciamo.

Poi una cosa abbastanza importante alla quale teniamo un po' tutta l'Amministrazione, sollecitati anche dal Parroco: l'apertura del Piazzale della Madonna delle Grazie nella parte di fianco alla Chiesa. Ecco, ora lì c'era una parte di rustico che era stata demolita anni fa, ora è rimasto in piedi un muro molto mal concio e c'è un piazzale completamente abbandonato o comunque con erbacce, messo male. Allora lì si è deciso, proprio su sollecitazione del Parroco che vorrebbe utilizzarlo magari per la Messa di quartiere che fanno una volta all'anno, ma anche come posteggio ulteriore per quando ci sono matrimoni o cose simili, si pensava proprio di demolire il muro, lasciarlo aperto, mettere a posto questo piazzale con del ghiaietto, illuminarlo meglio. Nel futuro si vedrà se poter mettere qualche piccolo arredo urbano, qualche cosa... Comunque l'idea è proprio di rendere questo piazzale più funzionale sia alla Chiesa che alle persone che lì transitano e si vogliono fermare dopo i matrimoni, eccetera. Rimane un'area accessibile. Quindi, questo circa poco più di 5.000 Euro più IVA.

E poi due piccoli lavori ancora in via Liberazione: faremo un attraversamento rialzato anche dalla parte di via Liberazione prima del sottopassaggio, perché abbiamo constatato che le auto transitano molto veloci lì e quindi come c'è sulla via Cerano faremo la stessa cosa sulla parte di via Liberazione e poi un piccolo ritocco, diciamo, di un marciapiede tra la via Liberazione e la via Foscolo, che era stato appena fatto da "ENEL GAS", però era stato fatto troppo alto e troppo sporgente, quindi abbiamo valutato che fosse un po' pericoloso per le auto che girano e non vedono bene, devono uscire troppo e quindi abbiamo praticamente...

### **Errore di registrazione per pochi secondi**

**Assessore Villani:** ... sono piccole cose che vanno a fare alcune urgenze, alcuni interventi che ci tenevamo a fare.

L'anno prossimo speriamo di riuscire ad avere prima, come quello che diceva l'Ingegnere Almasio, quindi se avremo degli spazi a disposizione prima sapremo... abbiamo ormai finito di pagare tutto il pregresso e quindi potremo programmare con più calma, fare interventi più ragionati, più, diciamo, nei tempi adeguati e quindi lavorando in primavera, in estate.

Speriamo veramente che sia un anno più favorevole per le opere pubbliche, ma comunque ecco, almeno qualche cosa, una piccola consolazione, abbiamo avuto in questa fine d'anno di poter fare alcune cose che aspettavano.

Grazie.

**Consigliere Anziano:** c'era qualche altro intervento? Uboldi.

**Assessore Uboldi:** molto, molto rapidamente.

Per noi è stata una sorpresa e una cosa molto positiva poter intervenire con questi soldi. Abbiamo ben amministrato durante l'anno, speravamo in un colpo di coda che è arrivato e quindi ci siamo fatti trovare pronti come Ufficio Ambiente. Questi soldi vanno impegnati, spesi e pagati entro pochi giorni quindi avevamo tutti i preventivi delle Aziende per fare le potature degli alberi ad alto fusto. Normalmente il capitolato del verde non prevede questi interventi e quindi gli utilizzeremo tutti lì. Verrà fatto Viale Cicogna, il Parco di San Bernardo, la scuola Rodari, l'area sgambamento cani, Piazza Cattaneo e via Ferraris.

Inizialmente pensavamo di poter fare due di queste cose ogni anno per arrivare fino al 2016, invece riusciamo a farle tutte. Significa partir da zero. Piazza Cattaneo ad esempio è sette anni che non vede un intervento di potatura sulle piante, poterlo fare prima dell'arrivo dell'inverno ci fa stare un po' più tranquilli anche su ipotetiche nevicate, perché, come ben sapete, si caricano molto i rami e il rischio di crollo è più probabile.

Quindi spendiamo tutto il possibile sugli interventi più necessari della città e quindi ben vengano colpi di coda di questo tipo.

**Consigliere Anziano:** grazie Uboldi.

Ancora Villani per una dimenticanza.

**Assessore Villani:** chiedo scusa. Mi ero dimenticata prima di dire due cose importanti anche.

Uno avrete visto in bilancio 225.000 Euro per lavori per la scuola media. È un finanziamento che abbiamo ottenuto al 100% dal Ministero della Pubblica Istruzione - dal MIUR - nell'ambito del Decreto del Fare e siamo stati, insieme a Grignasco, le

uniche due scuole della provincia di Novara ad avere ottenuto questo finanziamento e ci siamo trovati pronti con un progetto sull'intero rifacimento degli impianti termici, il rifacimento del cappotto coibentante sulla parete, sulla facciata sulla via Mezzano, l'inserimento di termo-valvole e valvole termostatiche sui termosifoni in ogni aula in modo da regolare il riscaldamento in base alle esigenze, più l'intonacatura di alcune aule e un paio di porte REI di sicurezza anti-incendio. Quindi un grosso progetto.

Ci siamo fatti trovare pronti e veramente abbiamo ottenuto questo ambito finanziamento. Quindi già a febbraio dobbiamo appaltare i lavori che inizieranno presumibilmente con la fine dell'anno scolastico. Questo è molto importante.

E un'altra voce che c'è in bilancio sono 7.500 Euro per il sollevatore per persone disabili nella piscina. Un progetto che avevamo messo in cantiere e siamo arrivati alla fine portandolo a casa senza spendere nulla. In realtà questi soldi escono ed entrano, perché sono finanziamenti della "Fondazione Novarese", della banca "Cassa di Risparmio di Torino" e finanziamenti anche generosi di privati. Quindi, presto inaugureremo anche questa attrezzatura che va ad arricchire il nostro impianto natatorio.

Erano due cose che mi ero dimenticata di dire, ma sono abbastanza importanti.

Grazie.

**Consigliere Anziano:** ok. Credo che non ci siano... ah... credevo male... Sansottera.

**Consigliere Sansottera:** grazie Presidente.

Io vorrei spendere due parole su qual'è il senso politico di questo assestamento di bilancio. Riprendo un attimino gli interventi sia del Consigliere Almasio che dell'Assessore Villani in questo senso: chiedo anche un chiarimento al Consigliere Almasio sull'intervento, il 10.10.403/1, di minori spese per 10.000 Euro, perché questo assestamento, oltre ad essere frutto di uno scrupoloso e puntuale lavoro di monitoraggio da parte degli Uffici ai quali va il nostro ringraziamento, è frutto anche di una precisa volontà politica. Poiché io credo che la partecipazione del nostro Ente, l'adesione alla sperimentazione dei nuovi sistemi contabili è stata possibile anche in virtù di un atteggiamento molto rigoroso e molto prudentiale come quello citato dal Consigliere ad esempio sulle royalties, poiché questo non sarebbe stato possibile non solo in una prospettiva futura, ma anche in quella passata. Poiché un bilancio fatto con crediti inesigibili o cose di questo tipo non avrebbe potuto probabilmente permettere al nostro Ente oggi oltre a saldare tutto il pregresso, oltre addirittura a creare degli spazi di intervento, come diceva l'Assessore Villani... insomma la solidità del lavoro di bilancio di questa Amministrazione credo che stia tutta qui. È per questo che è stato possibile questo lavoro di sperimentazione e l'armonizzazione del bilancio. E questo credo che sia tutto racchiuso nell'esempio dei 225.000 Euro che il nostro Ente ha avuto a disposizione tramite il Decreto del Fare, perché siamo stati pronti con un progetto presentato che ha portato a casa questo risultato molto importante per noi in questo periodo.

Ecco perché noi appoggiamo e sosteniamo fermamente e rivendichiamo il lavoro fatto ormai in tutti questi anni, potendo dall'anno prossimo essere autonomi, indipendenti e padroni del destino di questa Amministrazione sugli investimenti futuri.

Ecco, l'unica cosa: chiederei al Consigliere Almasio un chiarimento su quei 10.000 Euro...

**ENTRA IN AULA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE DOTT. ROBERTO VARISCO I PRESENTI SONO 15**

**Almasio:** si tratta di 10.000 euro risparmiati, nel senso che erano destinati a spese per le entrate tributarie ed erano destinati a finanziare, mediante intervento esterno, tutto il lavoro che è stato fatto sulla TARES che è stato imponente, perché si trattava di aggiornare dati, mettere insieme banche dati che non erano corrette, fare tutto un lungo lavoro anche poi con gli stessi cittadini.

Ecco, questo lavoro, che inizialmente, come dicevo, era previsto con intervento esterno, è invece stato fatto interamente all'interno della struttura del settore Ragioneria e Tributi e pertanto sono 10.000 Euro risparmiati ovviamente per merito dello stesso settore Ragioneria.

Segnalo un'altra cosa a proposito dell'armonizzazione contabile che è un argomento ostico: chi volesse avere maggiori informazioni è stata preparata dalla dottoressa Dorisi una sorta di dispensa sull'argomento, per cui chi volesse, magari, averla può contattare direttamente gli uffici oppure anche me, verrà distribuito. Può servire magari per comprendere qualcosa di più del bilancio comunale per quanto riguarda quelli che sono i futuri sviluppi.

Grazie.

**Presidente:** buonasera a tutti.

Grazie Consigliere Almasio.

Mi dicevano che siamo arrivati al termine della discussione.

Se c'è da parte di qualche Consigliere la volontà di esprimere l'intenzione di voto altrimenti passerei alle procedure di votazione.

Prego Consigliere Casellino.

**Casellino:** è uno dei soliti assestamenti di bilancio, nel senso che tutto sommato è un po' la fotocopia degli altri.

Purtroppo non ci sono mai soldi a sufficienza, per cui... questo lo capisco. Così come capisco e spezzo una lancia abbastanza a vostro favore che state facendo di tutto e di più per arrabattarvi a cercare un po' nelle pieghe di questi conti economici qualche spicciolo per rattoppare qualche strada o fare qualcosa di discretamente dignitoso.

Ecco, ricordo all'Assessore Villani - sono grato che quei pochi soldi sono spesi in qualche modo accuratamente - io ho sempre però sollecitato una lista delle priorità. È vero, anche quelle sono priorità... ho sempre ricordato per esempio che una delle cose che a me stava più a cuore, perché è un posto che conosco abbastanza bene e l'avevo segnalato anche all'Amministrazione era per esempio il tratto della via San Cassiano al di là della Statale dove ci sono delle attività produttive che si lamentano che ci sono delle pozzanghere infinite. Ci vuole molto meno di 30.000 Euro, a conti fatti, per asfaltare quella strada, ma peggio ancora lì la nostra municipalizzata va a smaltire, non a smaltire, a fare la raccolta dei rifiuti quotidianamente. Lì c'è una schifezza che è totale. Quindi, insomma, ritengo che debba essere una delle prime cose.

Le altre le hai già fatte, insomma... io spero che il prossimo intervento sia quello. È proprio un pezzettino e costerebbe una stupidata, ma almeno potrebbero sporcare e poi pulire agevolmente. Così invece rimane...

Poi io faccio già la dichiarazione di voto: non sono favorevole e quindi sarò contrario nella mia votazione finale pur riconoscendo lo sforzo per quello che siete riusciti a fare con le poche somme messe a disposizione.

Credo che l'Amministrazione... non siete incapaci, ovviamente, quindi non fraintendetemi, ma l'Amministrazione capace riesce a trovare, come avete trovato risorse poi nei punti successivi per la Casa di Riposo e altre cose, per cercare di... dovrete fare più sforzi per cercare di recuperare qualcosa di più spendibile a livello

economico per migliorare soprattutto la qualità della vita. Abbiamo ancora tanto degrado purtroppo. Non è colpa vostra completamente, però insomma cercate di rimediare il più possibile.

**Presidente:** grazie Consigliere Casellino.

Se c'è qualche altro Consigliere che vuole intervenire, altrimenti aprirei le procedure di voto. Votazione che sarà in forma palese per alzata di mano e che sarà doppia, perché ci sarà l'approvazione della Deliberazione e poi per l'immediata eseguibilità.

Chiedo che il Consiglio comunale approvi la deliberazione avente ad oggetto: **"Assestamento generale del bilancio di previsione 2013-2015, applicazione avanzo di amministrazione dell'esercizio finanziario del 2012"**.

**VOTI FAVOREVOLI N. 11**  
**VOTI CONTRARI N. 4 (Binatti-Capoccia-Casellino-Crivelli)**  
**IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ VOTI FAVOREVOLI 15**

**Presidente:** il Consiglio approva a maggioranza; il Consiglio approva all'unanimità dei presenti l'immediata eseguibilità.

Passiamo alla trattazione del prossimo punto all'ordine del giorno:

**7 – PROTEZIONE CIVILE – APPROVAZIONE DEL MODELLO DI INTERVENTO DEL PIANO INTERCOMUNALE DI PROTEZIONE CIVILE E DEL REGOLAMENTO INTERCOMUNALE DI DISCIPLINA DEGLI ORGANI E DELLE STRUTTURE DI PROTEZIONE CIVILE DEI COMUNI APPARTENENTI AL COM 9.**

**Presidente:** illustra il punto al Consiglio comunale l'Assessore Rosina a cui cedo la parola.  
Prego.

**Assessore Rosina:** grazie Presidente.

Nell'ambito della pianificazione relativa alla gestione dell'emergenza i Comuni sono tenuti a dotarsi di un piano di Protezione Civile che prevede attività di monitoraggio, assistenza da attuarsi in caso di emergenza e previsione dei rischi che possono insistere sul territorio ed infine di formazione ed informazione alla cittadinanza. Il piano che è estremamente complesso e articolato richiede tempi di preparazione ed elaborazione molto lunghi e, vista e sottolineata l'importanza e l'urgenza dell'oggetto, come Capogruppo del COM 9 che comprende i Comuni di Cameri, Cerano, Galliate, Romentino, Sozzago e Trecate, in comune accordo con tutte le altre Amministrazioni si è deciso di predisporre un primo modello di intervento del piano inter-comunale di Protezione Civile per rendere operative nel breve alcune parti del piano generale ritenute prioritarie per il nostro territorio. L'intervento è legato in particolar modo al rischio derivante soprattutto dalla presenza sul territorio del Polo di San Martino e di altre realtà industriali site nel COM come ad esempio la "Procos" di Cameri. Quindi, in questo modello, e nel modello che vi sottoponiamo, sono esplicitati gli strumenti operativi per la gestione delle emergenze, viene definita l'organizzazione della struttura operativa, la modulistica di emergenza e una rubrica di interizie e di contatti telefonici che devono intervenire nel caso dell'emergenza. Per le parti invece che riguardano i rischi industriali, oltre a questi elementi che sono di base, sono state anche predisposte le schede che prevedono gli scenari inerenti a un rischio di incidenti industriali, uno scenario inerente il rischio della viabilità e dei trasporti legato appunto

al trasporto di materiale pericoloso e le schede descrittive del codice kemler che sono i codici che identificano i prodotti trasportati dai vari mezzi e le modalità di intervento in caso di incidente e poi le schede individuano anche le aree di emergenza sul territorio. La modulistica infine... è stata prevista la modulistica per le attività svolte ed il coordinamento del volontariato di Protezione Civile. In questa fase non si sono sviluppati ed approfonditi i temi relativi all'inquadramento territoriale e sia l'aspetto della previsione e della prevenzione...

### **Silenzio cassetta da 00.30.47 a 00.30.55**

**Assessore Rosina:**...è chiaro che gli altri aspetti che non sono presenti in questo modello dovranno essere portati a termine nel minor tempo possibile. Il modello è presentato ed è stato valutato e concordato con tutte le altre Amministrazioni attraverso una serie di incontri tra i tecnici dei Comuni e i tecnici della Protezione Civile e della Prefettura ed è a disposizione. A breve faremo anche una presentazione pubblica alla Cittadinanza perlomeno per l'aspetto legato ai rischi di incidenti industriali.

Quindi, pertanto, vi chiedo di approvare il modello di intervento. Una volta approvato viene trasmesso... chiaramente questo modello di intervento viene trasmesso alla Prefettura e alla Provincia di Novara, perché dovrà essere anche poi collegato, nel nostro caso particolare, al RIR e quindi al Piano di rischio di incidente rilevante che la Prefettura ha per quanto riguarda appunto l'area di San Martino.

Grazie.

**Presidente:** grazie Assessore Rosina.

Dichiaro aperta la discussione.

Se c'è qualche Consigliere che vuole intervenire?

Prego Consigliere Casellino.

### **ESCONO I CONSIGLIERI BINATTI, CAPOCCIA E SANSOTTERA I PRESENTI SONO 12**

**Casellino:** io lo voto, perché tanto è un fatto tecnico e non politico, perché mi sembra che in questo periodo in cui poi la Sardegna insegna e sentivo anche il capo della Protezione Civile Gabrielli che effettivamente diceva che in Italia il 25% del territorio, e quindi dei Comuni, non ha un Piano di Protezione Civile. Per me è importante, importante che ci sia, almeno anche se deve essere ancora sviluppato. Anche perché io sono, purtroppo, uno di quelli che quando la Protezione Civile mi chiama per i terremoti ci devo andare. Per cui ho stima e rispetto di quello che è il lavoro della Protezione Civile e della programmazione soprattutto del territorio, della possibilità di, in qualche modo, di vedere quali sono i rischi rilevanti nei vari Comuni COM, eccetera. Quindi mi trovo a favore, anche se è un percorso iniziato e non finito, mi par di capire. Anzi si sono gettate le basi per poter proseguire, poter fare più della prevenzione sana. Quindi io sono favorevole.

**Presidente:** grazie Consigliere Casellino.

Ci sono altri interventi?

Altrimenti dichiarerei conclusa la fase dibattimentale.

Dichiaro aperte le procedure di voto. Procedure di voto che saranno due, una per dichiarare, per approvare la deliberazione e la seconda per dichiarare l'immediata eseguibilità, entrambe in forma palese per alzata di mano.



Chiedo che il Consiglio approvi la deliberazione avente ad oggetto: **“Protezione Civile. Approvazione del modello di intervento del Piano intercomunale di Protezione Civile e del Regolamento intercomunale di disciplina degli organi e delle strutture di Protezione Civile dei Comuni appartenenti al COM9”**.

**VOTI FAVOREVOLI N. 11  
ASTENUTI N. 1 (Crivelli)  
IMMEDIATA ESEGUIBILITA' VOTI FAVOREVOLI N. 12**

**Presidente:** il Consiglio approva a maggioranza; il Consiglio approva all'unanimità dei presenti l'immediata eseguibilità.

Passerei alla trattazione del prossimo punto all'ordine del giorno avente ad oggetto:

**8 – RIQUALIFICAZIONE URBANA IN VIA PO ANGOLO VIA ARNO, PERMESSO DI COSTRUIRE IN DEROGA AGLI STRUMENTI URBANISTICI (ART. 5, COMMA 9, D.L. N. 70/2011, CONVERTITO DALLA LEGGE N. 106/2011 E ART. 14 D.P.R. N. 380/2001).**

**Presidente:** illustra il punto al Consiglio comunale l'Assessore Rosina a cui cedo la parola.

**RIENTRANO I CONSIGLIERI BINATTI E SANSOTTERA ED ESCE IL  
CONSIGLIERE CASELLINO I PRESENTI SONO 13**

**Assessore Rosina:** grazie Presidente.

Appunto, il Decreto Legge 106 del 2011, il Decreto Sviluppo, per incentivare la riqualificazione delle aree urbane dismesse, consente il cambio di destinazione d'uso e l'aggiunta, se necessario, di volumetria in deroga al Piano Regolatore. Siccome è previsto il superamento del Piano Regolatore è necessario l'assenso del Consiglio.

Quindi, dato atto che sull'area sita in via Po al n.10 in data 15.07.2005 è stata sottoscritta una Convenzione attuativa, il PEC 132 - Piano di edilizia 132 - per l'utilizzo e la trasformazione in residenziale dell'area e che la stessa però è rimasta incompiuta e vista l'istanza presentata dalla "SGCS S.R.L." che è proprietaria dell'area e dalla "Social Coop A.R.L.", la richiesta riguarda l'ottenimento del permesso di costruire in deroga per la riqualificazione dell'area dismessa ai sensi dell'Articolo 5 del Decreto Sviluppo che prevede il cambio di destinazione d'uso da area residenziale ad area per servizi ed attrezzature private ad interesse collettivo. Al fine di realizzare sulla stessa area una residenza sanitaria assistenziale - RSA - per sessanta posti convenzionati e RA per sedici posti e due ambulatori specialistici. Considerato che il cambio di destinazione d'uso da area residenziale ad area privata di interesse collettivo è attuabile in quanto si tratta di destinazioni tra loro compatibili e complementari e che l'istanza proposta soddisfa l'interesse pubblico primario di una sistemazione urbanistica dell'area si richiede che l'intervento... si ritiene che l'intervento proposto rientri nella casistica del comma 9 dell'Articolo 5 del Decreto Sviluppo.

Pertanto si chiede di esprimere parere favorevole al rilascio del permesso di costruire in deroga.

Però è rilevato inoltre che nella proposta progettuale fatta dalle Società proprietarie vengono richieste la monetizzazione di metri quadrati 95 di superficie standard per un valore di 7.783 Euro e la rimodulazione dei confini dell'area destinata a parcheggio e verde pubblico con la permuta di 256 metri in modo da rendere possibile la

realizzazione del parcheggio pubblico in angolo tra via Po e via Arno. Inoltre chiede la concessione del diritto di superficie di occupazione del suolo pubblico di un'area di metri quadri 764 per un valore di 39.728 Euro.

Tra la "Social Coop" e il Comune si è giunti a una bozza di Convenzione con degli accordi integrativi che impegnerà la Società che andrà a realizzare l'intervento a fornire i seguenti servizi in cambio delle proposte progettuali richieste: verrà riconosciuto un contributo all'integrazione della quota alberghiera a carico del Comune di Trecate per dieci anni per cinque utenti non autosufficienti fino alla concorrenza massima del 10% - utenti segnalati dai nostri Servizi Sociali -; inoltre verrà messo in rete un Presidio socio-assistenziale sanitario con il sistema dei servizi comunali, ad esempio ricoveri di emergenza e ricoveri di sollievo. Poi verrà attivato un servizio di assistenza domiciliare complementare a quello consortile a tariffe concordate riconoscendo al Comune di Trecate una percentuale del 3% sui ricavi che porterà questo servizio. Inoltre verrà attivato un nucleo di ambulatori medici specialistici. Esiste già allo studio una Convenzione tra la "Social Coop" e l'Ospedale di Novara per poter addirittura realizzare sul territorio un primo Centro di intervento di Pronto Soccorso perlomeno per i codici gialli e i codici verdi.

Poi verranno attivati dei percorsi formativi compatibili con i servizi del Presidio a favore di soggetti deboli o svantaggiati segnalati dai nostri Servizi Sociali. Inoltre nella fase di avvio dell'attività, o anche in periodi successivi, verranno attivati dei percorsi di selezione del personale in collaborazione con il Comune di Trecate: si attiveranno dei corsi di formazione dai quali poi verrà selezionato il personale che sarà assunto all'interno della Struttura.

È chiaro che vi chiedo di subordinare il rilascio del permesso di costruire alla sottoscrizione della bozza di Convenzione che vi ho brevemente presentato.

Grazie.

**Presidente:** grazie Assessore Rosina.

Dichiaro aperta la fase dibattimentale.

Se c'è qualche Consigliere che vuole intervenire?

Bene, non essendoci prenotazioni di interventi dichiaro conclusa la fase dibattimentale.

Se c'è qualche Consigliere che vuol fare dichiarazioni di voto, sennò metto ai voti?

Anche in questo caso due votazioni chiederò al Consiglio: la prima per l'approvazione della proposta di deliberazione, la seconda per dichiarare la immediata eseguibilità della stessa. Entrambe in forma palese per alzata di mano.

Chiedo che il Consiglio approvi la proposta di deliberazione avente ad oggetto:

**"Riqualficazione urbana in via Po angolo via Arno. Permesso di costruire in deroga gli strumenti urbanistici (art.5, comma 9, D.L.n.70/2011, convertito dalla Legge 106/2011 ed art.14 D.P.R. n.380/2001).**

**VOTI FAVOREVOLI N. 13**

**IMMEDIATA ESEGUIBILITA' VOTI FAVOREVOLI N. 13**

**Presidente:** il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Passiamo alla trattazione del prossimo punto all'ordine del giorno avente ad oggetto:

**9 – MODIFICA PROGRAMMA DELLE OPERE PUBBLICHE PER L'ANNO 2013 E PER IL TRIENNIO 2013-2014-2015 – INTERVENTI SUPERIORI A EURO 100.000,00.**

**Presidente:** illustra il punto al Consiglio comunale l'Assessore Villani a cui cedo la parola.

### **RIENTRANO I CONSIGLIERI CAPOCCIA E CASELLINO I PRESENTI SONO 15**

**Assessore Villani:** allora, posso avere un attimo la cartella di questo punto, grazie? Come sapete avevamo approvato un Piano triennale delle opere pari a zero, lo sapete benissimo, perché c'è stata una certa polemica su questo punto. Bene, per fortuna possiamo modificare il nostro Piano triennale delle opere inserendo per ora questi 225.000 Euro di cui vi parlavo prima per il contributo ricevuto dal MIUR per i lavori di manutenzione straordinaria per l'adeguamento della struttura scolastica della scuola media Cassano di via Mezzano a Trecate. Ho già spiegato prima più o meno di quali interventi si tratta: di rifacimento dell'impianto termico integrale delle due centrali, messa in sicurezza della centrale principale e termo-valvole, anzi, valvole termostatiche meglio, imbiancatura e rifacimento della facciata con cappotto termico. Ho già detto tutto prima. Quindi chiedo di approvare questa variazione del Piano triennale delle opere. Basta.

**Presidente:** ringrazio l'assessore Villani.  
Dichiaro aperta la discussione.  
Se c'è qualche Consigliere che vuole intervenire?

**Crivelli:** no, c'è qualche problema con il microfono mi sa, perché non si accende mai...  
Molto sinteticamente visto che comunque, ci mancherebbe, la manutenzione delle scuole è sicuramente un argomento condiviso.  
Giustamente l'Assessore Villani richiamava, diciamo, la polemica, ma semplicemente il fatto che comunque noi ci siamo schierati fermamente contro il fatto che questo programma fosse stato azzerato per tre anni. Prendiamo atto che c'è una variazione sull'anno corrente in virtù del fatto che comunque sono stati erogati dei fondi tramite bando. È un fatto lodevole e da questo punto di vista voteremo a favore.  
Anticipo già la dichiarazione di voto. Voteremo a favore, perché sicuramente il tema è condiviso. Non votiamo a favore sull'impia... cioè non siamo comunque favorevoli sull'impianto generale, nel senso che comunque i prossimi due anni restano con quello 0-0. Quest'anno si è arrivati in extremis sicuramente per la bravura degli Uffici di preparare per disporre un progetto che rispondesse bene a quel bando e ottenere questo contributo, quindi, come segno di distensione, come condivisione del tema specifico, siamo favorevoli. Nell'impianto generale ovviamente le nostre critiche continuano a valere.

### **ESCONO I CONSIGLIERI CAPOCCIA E CASELLINO I PRESENTI SONO 13**

**Presidente:** grazie Consigliere Crivelli.  
Se non ci sono altri interventi dichiarerei conclusa la fase dibattimentale ed avendo già il Consigliere Crivelli anticipato la dichiarazione di voto dichiarerei aperte le procedure di votazione. Anche in questo caso chiederò che il Consiglio approvi la proposta di deliberazione e l'immediata eseguibilità, entrambe le votazioni in forma palese per alzata di mano.

Chiedo che il Consiglio approvi la proposta avente ad oggetto: **"Modifica programma triennale delle opere pubbliche per l'anno 2013 e per il triennio 2013-2015. Interventi superiori a 100.000 Euro"**.

**VOTI FAVOREVOLI N. 13  
IMMEDIATA ESEGUIBILITA' VOTI FAVOREVOLI N. 13**

**Presidente:** il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Passerei alla trattazione del prossimo punto all'ordine del giorno avente ad oggetto

**10 – "APPLICAZIONE, PER L'ANNO 2013, DELLA TARSU, AI SENSI DELL'ART. 5 COMMA 4 – QUATER, D.L. 102/2013 CONVERTITO IN LEGGE N. 124 DEL 28 OTTOBRE 2013. REVOCA DD.CC.CC. N. 34, N. 35 E N. 36 IN DATA 10.07.2013, IN MATERIA DI TARES. DETERMINAZIONE DATA 3^ SCADENZA". PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI ANDREA CRIVELLI, FEDERICO BINATTI E TIZIANO CASELLINO.**

**Presidente:** cedo la parola a... non so chi dei Consiglieri proponenti, immagino il Consigliere Crivelli, per l'illustrazione all'aula della proposta di deliberazione. Prego.

**Crivelli:** grazie Presidente.

Cercherò di essere sintetico visto che l'argomento mi pare abbastanza chiaro. La nostra proposta rappresentava esattamente ed è quella che viene indicata dal D.L. che viene citato e poi convertito in legge lo scorso 28.10.2013 che prevede la revoca delle tre deliberazioni sostanzialmente che introducevano TARES, che erano state votate da questa Maggioranza nel luglio scorso, e sostanzialmente abolendo queste ovviamente si sarebbe ritornati alla Normativa prima vigente. È una proposta che nasceva, di cui si vociferava già nello scorso agosto, si sapeva che nel 2014 si sarebbe introdotta una nuova tassazione per quanto riguarda sia la casa che i rifiuti in una maniera che ancora oggi, ovviamente, non è chiarissima. Per quanto riguarda appunto già ad agosto si vociferava sul fatto che i Comuni avrebbero potuto scegliere diversi percorsi sull'argomento. Si poteva scegliere di applicare la TARES, che era stata introdotta dal Governo Monti, come noto, nell'anno precedente, si poteva scegliere una sua forma semplificata, si poteva scegliere di tornare al regime di applicazione vigente nel 2012, fatto salvo ovviamente la quota dovuta allo Stato - i famosi 30 centesimi - e quello che è ovviamente la copertura del Servizio. A ottobre questo D.L. è stato convertito in legge, il 28 ottobre scorso per la precisione, con una tempistica ovviamente che non agevola i Comuni. Questo è un dato evidente, è un dato di cui siamo consapevoli, ma è un dato che vogliamo sottolineare. Nel novarese un Comune, il Comune di Arona, ha adottato un provvedimento analogo a quello che noi stiamo proponendo, anzi ci è stato molto di spunto quello che è stato fatto ad Arona. Comprendiamo che la realizzazione non sia facile, comprendiamo che avrebbe richiesto l'attenzione fin dal primo momento e dalla prima ipotesi, un approfondimento costante per quanto era appunto il modificarsi della materia quasi di giorno in giorno. Sicuramente avrebbe permesso di ridurre il prelievo fiscale sulle famiglie, sulle imprese. Sappiamo che ci sono alcune categorie che sono state particolarmente colpite da TARES poi sappiamo tutti che quelli particolarmente colpiti si dice: *"producono più rifiuti"*. Sì, per l'amor di Dio, però sta di fatto che comunque le Associazioni di categoria dei commercianti si sono espresse a più riprese in maniera

ferma sul fatto che per quanto TARES su quelle categorie ha inciso con aumenti, si parlava del 300, del 400, del 500%.

L'Amministrazione comunale di Trecate ha approvato il bilancio previsionale già a luglio, dove il "già" è ovviamente tardi, nel senso che rispetto a quello che veniva fatto molti anni prima sicuramente più tardi, sappiamo che è molto prima anche di altri Comuni. Quindi da quel punto di vista, nulla da eccepire. Da eccepire il fatto che in luglio ovviamente è stato scelto di applicare TARES come imponeva la Normativa allora vigente. La Normativa poi è cambiata. Quindi sicuramente ci sono delle riflessioni da fare anche su questo punto, nel senso ovviamente non si può nascondersi dietro al fatto che sia un obbligo. C'era già in aria l'abolizione dell'IMU sulla prima casa, quindi si sapeva, si iniziava a parlare del fatto che ci sarebbero state delle forme di tassazione diverse. Il mese successivo, di fatto, è stata garantita la possibilità, è stata introdotta questa opportunità che si è poi confermata, certo tardivamente, ma comunque si è poi confermata.

Quindi, sappiamo, non è che facciamo mistero del fatto che sappiamo che questa proposta che noi abbiamo fatto non verrà accolta. Ci premeva farla più che altro per sottolineare l'aspetto di scelta che è stato operato da questa Amministrazione, quindi è questo il punto dirimente.

Non ci troviamo d'accordo con quella che era l'impostazione generale di TARES, probabilmente sarebbe stato meglio aspettare un po'. Mi si dirà che non si poteva sapere, però tant'è... alla fine altri Comuni hanno scelto anche percorsi possibili evidentemente, perché se altri Comuni li hanno fatti... noi abbiamo avuto ancora recentemente riscontro che le procedure da loro adottate risultano legittime, quindi... non parlo solo del Comune di Arona, ma anche di altri Comuni con cui avevamo interloquito in materia. Quindi sicuramente sappiamo che il fatto che chi aveva pagato la rata unica l'aveva già pagata di fatto, quindi l'altra rata scade proprio adesso per chi doveva fare il saldo, quindi sappiamo che a oggi non potrà essere approvata questa proposta anche perché tecnicamente non ci sono più i tempi, ma non nel senso che si vuole intendere, cioè del fatto che si debba riapprovare il bilancio, cosa su cui anzi abbiamo un parere abbastanza discordante in materia nonostante quello che viene scritto nel parere tecnico fornito dal Responsabile di settore, però sta di fatto che a noi risulta che è proprio per la ristrettezza dei tempi che il Ministero abbia garantito il fatto che non serva la riapprovazione del bilancio, quindi non serve annullare il bilancio e tutti gli atti ad esso propedeutici, ma semplicemente si poteva agire in sede di assestamento. Esattamente quello che noi avremmo auspicato, ma evidentemente è mancata la volontà politica di fare, quindi da questo punto di vista nulla da eccepire in più.

La nostra proposta era quella per un sistema che sarebbe stato sicuramente meno oneroso per le famiglie, per le Aziende, gli esercizi commerciali della nostra città. Se la scelta è diversa vogliamo che sia detto però con franchezza.

**Presidente:** grazie Consigliere Crivelli.

Prego Consigliere Sansottera.

**Sansottera:** grazie Presidente.

Io credo che ci siano due questioni da scindere: la prima è quella tecnica e come accennava il Consigliere Crivelli siamo fuori tempo massimo, ma quella che più mi preme è quella politica.

Che cosa intendo? Già ai tempi dell'approvazione della TARES e di tutte le delibere propedeutiche è emersa una questione alla quale non ci avete dato una risposta, nel senso che la vostra accusa al nostro operato è stata quella di mancanza di coraggio.

Io ho posto una questione a voi ed è stata: *"Quale sarebbe stata la vostra proposta più coraggiosa?"* Perché dal mio punto di vista, e credo possa essere condivisa da tutta la Maggioranza, il coraggio sta proprio nel prendere una posizione. Voi avete contestato le nostre scelte, ma non avete proposto una soluzione differente e qui, proprio nel parere di regolarità tecnica e contabile, vado a leggere testuale che *"Al di là dei tempi tecnici per la riapprovazione del bilancio, sarebbe stato comunque necessario rivedere il sistema tariffario per assicurare la copertura integrale dei costi del servizio che rimane comunque obbligatoria"*. Ovvero: a chi avreste ricaricato cosa? Perché è vero che sarebbe bello ridurre la pressione e il prelievo fiscale nei confronti dei cittadini, però la copertura integrale dei costi imporrebbe anche poi una redistribuzione del carico e purtroppo in Commissione è emerso fundamentalmente un punto di domanda da parte vostra. Io per coerenza devo imputarvi lo stesso tipo di critica che imputai allora al Consigliere Canetta e cioè che, al di là della proposta di principio, ci dovrete fornire comunque un minimo di progettualità, di copertura, perché questo presupporrebbe anche che voi ci dite da chi dobbiamo prelevare che cosa. Quindi io la domanda che pongo è sostanzialmente questa, nel senso che vi è stato di spunto quello che è stato fatto ad Arona, ma in concreto che cosa ci proponete? Quindi io vorrei, non è stato detto in Commissione, ma vorrei capirlo magari qui: quali sarebbero state le soluzioni secondo voi concrete per coprire quello che manca?

**Presidente:** prego Consigliere Crivelli.

**Crivelli:** il Consigliere Sansottera esprime bene quell'anomalia tutta trecatese in cui si chiede alla Minoranza sostanzialmente di garantire la copertura su una delibera in cui evidentemente sono richieste delle competenze tecniche che sono proprie degli Uffici. Non penso che il Consigliere Sansottera sarebbe in grado di garantire quella copertura, ma non per altro, perché evidentemente quella funzione è una funzione che viene assolta dagli Uffici Comunali competenti. È evidente che c'è una differenza tra quello che è la parte amministrativa, burocratica dell'Ente e il ruolo di indirizzo politico che hanno i Consiglieri, ma anche gli Assessori. Quindi in questo senso, anzi, ribadisco che questa anomalia tutta trecatese in cui si chiede a noi di darvi i numeri quasi... li avete voi i numeri. Sareste voi a doverci dire, se voleste condividere una nostra proposta a dirci: *"Ok, i numeri sono questi, parliamone..."*. Invece questo percorso sistematicamente non viene fatto da questa Maggioranza, anzi sono già state fatte delle richieste in merito, perché si dovrebbe ricordare... adesso non ricordo se se ne era parlato forse anche in un Consiglio comunale, se non sbaglio avevo avuto un dialogo con il Capogruppo Almasio sull'argomento, io avevo presentato un'interrogazione, se non ricordo male, vado a memoria, non ho qui l'atto, avevo presentato un'interrogazione in cui si chiedeva di dettagliare quelle che erano le aliquote IMU per le singole categorie catastali, in maniera tale da poter formulare eventualmente delle contro-proposte. Questo strumento non mi è mai stato fornito dicendo che non era disponibile a questa Amministrazione, perché questa Amministrazione aveva fatto già di per sé, la valutazione di non differenziare. Ora, io capisco, però non mi si chieda nel momento in cui non vengono forniti gli strumenti e non c'è la volontà politica di condividere, perché la scelta è già stata effettuata, non mi si venga a dire che sono io a dovermi inventare e a mettermi a fare dei conti che evidentemente esulano dalle competenze mie, ma come da quelle di qualsiasi altro Consigliere ed anche del Consigliere delegato al bilancio che evidentemente non deve fare lui i conti e scriverli. Evidentemente ci sono degli Uffici

preposti che lo fanno e lui darà l'indirizzo politico di concerto con la sua Maggioranza, con la sua Giunta, con il suo Sindaco. Questa è la normalità nelle Amministrazioni.

Se poi voi avete questa anomalia per cui ci chiedete di dare noi questa ipotesi, non si sa bene basandoci su cosa, per l'amor di Dio, legittimo... state facendo l'ennesima polemica sterile, state dimostrando che la vostra è una mancanza di volontà politica di dialogare. Ne prendiamo atto, come ne abbiamo preso in questi due anni e mezzo di mandato, ci mancherebbe, non è che ci siamo stupiti del fatto che non ci sia stata neppure una chiamata dopo che l'abbiamo depositata. Avreste potuto chiamarci e dirci: *"Questi sono i dati, diteci però come fare, perché noi non siamo in grado, non abbiamo idee..."*. Avremmo potuto discuterne, non lo avete fatto, ma perché evidentemente manca quella volontà politica. Mancando questa volontà politica non potete chiedere a noi di fare quello che non è compito nostro fare.

**Presidente:** prego Consigliere Almasio.

**Almasio:** il Consigliere Crivelli, come si dice a Trecate, balla nel manico. Cioè il discorso è molto chiaro. L'ha detto lei no? I conti sono conti, l'indirizzo politico è l'indirizzo politico.

Allora, l'Ufficio fa i conti quando è stato dato l'indirizzo politico. Ma se voi proponete una variazione in cui dite: *"Torniamo alla TARSU"*, l'indirizzo politico di come modificare questa cosa lo dovete dare. Non è una questione di numeri, dovete dire: *"Bisogna togliere qui e mettere là"*. Se non dite questo, non dite niente.

La vostra proposta va bene al bar non in un Consiglio comunale. In un Consiglio comunale bisogna dire: *"Devo togliere a questa categoria per mettere a quest'altra"*. Primo punto.

Secondo punto: come fa a dire che il sistema è meno oneroso per le persone e per le famiglie? Nel Decreto da Lei citato c'è scritto che la copertura deve essere al 100%. Allora si tratta solo di spostare da una parte e mettere dall'altra. Non può essere meno oneroso per tutti. Sarà meno oneroso per alcuni e più oneroso per altri. Allora, qui sta la differenza del discorso. Questo è un discorso serio, cioè è il discorso di dire: *"Va bene, mi sembra ingiusta questa cosa e voglio ridistribuire..."*

### **Silenzio di registrazione per cambio cassetta**

**Almasio:** ...numeri. Bisogna dire agli Uffici: *"Guarda che tu devi fare questo. Devi ridurre di qui per alzare di là. Alla fine deve tornare questo numero"*. È un lavoro degli Uffici secondo lei? No, è un lavoro di volontà politica.

Noi... avrò visto il parere, la vostra proposta non ha... poi, per l'amor di Dio, Arona faccia quel che vuole. Tra l'altro ha riapprovato il bilancio, Arona, quindi quello che diceva prima e dire: *"Non è necessario riapprovare il bilancio"*, scusi, è contraddetto dallo stesso Comune che Lei ha citato come esempio.

Eh, allora... per cui, il discorso... noi abbiamo avuto i nostri pareri e sostanzialmente questo percorso per i Comuni che erano, diciamo così, già... avevano già approvato il bilancio sembrava non percorribile e non l'abbiamo percorso.

Perché Lei dimentica anche altre cose e nonostante che le siano state elencate anche nel parere. Nel caso ci fossero stati i tempi tecnici per approvare il bilancio, per riapprovare il bilancio, che cosa avreste fatto? Cioè cosa avremmo dovuto fare? Avremmo dovuto rivedere il sistema tariffario, perché come le dicevo ci vuole la copertura integrale. Ci vuole la copertura intergale, non scappa di lì, no?

Anche perché, se anche non ci fosse voluta la copertura integrale, che cosa significava? Che i soldi che non venivano dalla TARSU dovevano venire da un'altra

parte e quindi si sarebbe dovuto mettere una tassa apposta per coprire quello che non entrava dalla TARSU o meglio dalla TARES, scusate. Beh, no... in questo caso sarebbe il ritorno alla TARSU. Poi il Comune di Arona, va beh, ha le entrate magari della tassa di soggiorno. È un Comune turistico, sono altre cose, non possiamo paragonarci. Avremmo dovuto, oltre a questo, reperire le risorse, appunto come dicevo, per la parte non coperta, reperire le risorse per l'adeguamento della banca dati, perché bisognava cambiare tutto compresa l'introduzione degli 0.30 cent al metro quadro. Quindi non andava bene più. Reperire le risorse per l'invio dei nuovi avvisi, rivedere tutte le pratiche TARES al fine di predisporre gli eventuali rimborsi e sottoporsi alla spada di Damocle dei ricorsi dei cittadini, perché, siccome qualcuno sarebbe stato avvantaggiato e qualcuno svantaggiato, quelli non l'avrebbero mica digerita tanto facilmente, sa? Ripeto, al bar va tutto bene, qui no. Qui noi dobbiamo pensare anche a quello che succede dopo e non so duecento o trecento cittadini che vengono a dire: *"Ma scusa ma tu cosa hai cambiato? Ma potevi? Perché adesso io devo pagare di più e a me non sta bene"*. Duecento o trecento o duemila o tremila, perché bisognava vedere poi come reperire le risorse.

Noi abbiamo cercato di agire in un altro modo. Gli Uffici hanno fatto un grande lavoro certosino, direi, per andare a vedere in quelle categorie più penalizzate come si potesse, mediante una cosa giusta, permessa dalla Legge, quella di differenziare - permessa dalla Legge, ma non automatica - di differenziare le varie aree in modo tale che chi aveva esercizi commerciali o altre cose e solo una parte era destinata al commercio, altre erano destinate al deposito, si potesse differenziare. Questa è la linea seguita, perché ci è sembrata la migliore.

Io non lo so... dice che altri Comuni con altre procedure, hanno... io... queste cose un po' generiche a me piacciono poco. Sono abituato a dire: *"Questi Comuni hanno fatto queste procedure che sono avvenute"*.

Quindi, ecco, ritengo che la vostra proposta al di là del... l'ha praticamente detto è una proposta provocatoria, cioè non è una cosa sensata, è una cosa per fare un po' di discussione e, va beh, facciamola. Cosa vuole che le dica. Abbiamo parlato parecchio di TARES, parliamone ancora.

Sottoscrivo ha quanto detto il Consigliere Sansottera sul fatto del coraggio. Anche allora mi sarei aspettato un dire: *"Non fate così, fate in quest'altro modo"*, ma come indirizzo politico; i numeri si mettono a posto, ma l'indirizzo politico non c'è. È questo che vi chiediamo quando fate una richiesta del genere. Altrimenti rimane aria fritta.

**Presidente:** grazie Consigliere Almasio.

Prego Consigliere Crivelli.

**Crivelli:** la procedura che citava il Consigliere Almasio non me la sono inventata io. La leggo su una circolare che si chiama "Pensiero Democratico" e le due letterine PD sono proprio quelle del Partito, perché è la scuola del PD - ne prendo atto, Consigliere Almasio, ne prendo atto, me lo ripeta anche a microfono magari. No, fa niente - in cui ovviamente si confermava che tra le possibilità esisteva anche quella, e si citava una risoluzione del Ministero - la 1 del 2011 - in cui si parlava del fatto che comunque era possibile anche la soluzione alternativa da noi proposta. Quindi... ma al di là di questo, non è quello l'argomento di discussione, poi... per l'amor di Dio, Lei ci dice che è una discussione da bar, facciamo che è anche una discussione da scuola, allora. Va bene così, magari un po' più di formazione a volte non fa male a nessuno; questa mania che c'è secondo noi di primeggiare, di voler anticipare, forse quello che dice Lei era già stato fatto... sì, era già stato fatto, perché avete avuto una volontà politica



che era quella di approvare il bilancio a luglio, quindi approvarlo e conseguentemente adottare...

**Presidente:** no, immagino... prego i Consiglieri, prego i Consiglieri di prenotarsi e di parlare al microfono.

Prego, Consigliere Crivelli continui il suo intervento, grazie.

**Crivelli:**... è una scelta che in linea di principio noi condividiamo. Nel caso specifico c'erano anche evidentemente, per i Comuni che hanno scelto di farlo dopo, ci sono state delle alternative e delle possibilità in più. Questa è una cosa di cui dovrete prendere atto. Applicare anche solamente la TARES semplificata sarebbe stato sicuramente più semplice anche per gli Uffici ed avrebbe imposto di fare delle cose in meno, come è noto, visto che non c'era l'esigenza del Piano economico finanziario, eccetera. Quindi, ma al di là di questo, appunto, la discussione, l'ha detto Lei, c'è una volontà politica vostra di un certo tipo e c'è una volontà politica nostra di un altro. Detto questo, per quanto mi riguarda, la discussione è chiusa.

**Presidente:** bene, se non ci sono altri interventi?

Prego Consigliere Sansottera.

**Consigliere Sansottera:** un'ultima puntualizzazione che è rimasta fuori da questa discussione e che secondo me è importante e che si riallaccia un pochettino al punto precedente sull'assestamento del bilancio.

Al di là della volontà politica nostra o vostra di fare cosa o di non fare cosa o di condividere o non condividere, non voglio tornare su questo, c'è un'altra questione politica che può essere tranquillamente condivisa che è fondamentale: io prima ho chiesto chiarimenti al Consigliere Almasio su minori spese per 10.000 Euro derivanti dall'attività effettuata in economia da parte dell'Ufficio. Ora, più volte da parte vostra c'è stato contestato che una serie di iniziative che non con poco sforzo questa Amministrazione ha fatto, magari impropriamente definendola a costo zero, e voi correttamente avete fatto notare che non c'è mai un'iniziativa a costo propriamente zero. Perché? Perché c'è il lavoro degli Uffici, c'è il lavoro dei dipendenti... ecco, la stessa cosa la ripropongo io qua. Se noi dovessimo dare mandato agli Uffici di percorrere ogni tipo di proposta che arriva, non solo da parte vostra, ma anche da parte nostra, ma quanto dovrebbero lavorare gli Uffici per delle cose che magari non stanno né in cielo né in terra? Allora, politicamente, e non ha importanza da che parte si sta, io credo, l'ho detto l'altra volta al Consigliere Canetta e lo ribadisco ancora adesso, che sarebbe opportuno, da chi dà l'indirizzo politico, cominciare a vagliare un pochettino le proposte che si fanno, perché altrimenti dovrebbero lavorare gli Uffici per tutto il tempo per delle cose che non si realizzeranno mai e che non sarebbero mai state realizzabili. E questi piccoli, grandi risparmi, che poi ci servono alla fine per far quadrare il bilancio, sarebbero scomparsi, mentre invece sono frutto di un enorme sforzo. La lascio così come riflessione per il futuro.

**Presidente:** grazie Consigliere Sansottera.

Se non ci sono altri interventi io dichiarerei conclusa la fase dibattimentale e se c'è qualche Consigliere che vuol fare dichiarazioni di voto? Ma mi sembra che tutti i Consiglieri che sono intervenuti lo abbiano già fatto a nome dei rispettivi Gruppi, per cui metterei in votazione la proposta di deliberazione.

Chiedo che il Consiglio approvi la proposta di deliberazione avente ad oggetto:  
**"Applicazione per l'anno 2013 della TARSU ai sensi dell'articolo 5, comma 4**

**quater, Decreto Legge 102/2013 convertito in Legge 124 del 28.10.2013. revoca delibera del Consiglio comunale n.34, 35 e 36 in data 10.07.2013 in materia di TARES. Determinazione data terza scadenza. Proposta di deliberazione presentata dai Consiglieri Andrea Crivelli, Federico Binatti e Tiziano Casellino”.**

**VOTI FAVOREVOLI N. 2**

**VOTI CONTRARI N. 11 (Almasio, Antonini, Carabetta, Cortese, Costa, Dattilo, Mocchetto, Puccio, Ruggerone, Sansottera, Varisco)**

**Presidente:** Il Consiglio non approva.

Passerei alla trattazione del prossimo punto all'ordine del giorno, avente oggetto:

**11 – ORDINE DEL GIORNO SU “SOLIDARIETA’ AI COMUNI ALLUVIONATI DELLA SARDEGNA, SALVAGUARDIA DELLA POPOLAZIONE DAI RISCHI PRESENTI SUL TERRITORIO COMUNALE E VINCOLI DEL PATTO DI STABILITA’”**

**Presidente:** illustra la proposta al Consiglio il Sindaco a cui cedo la parola.

**ESCE IL CONSIGLIERE MOCCHETTO I PRESENTI SONO 12**

**Sindaco:** grazie Presidente.

All'inizio del Consiglio avevamo tenuto un minuto di silenzio per le vittime della Sardegna, gli alluvionati di questa tragedia che è avvenuta nei giorni scorsi. È arrivata una e-mail a tutti i Comuni italiani per l'approvazione di questo ordine del giorno che parla appunto di solidarietà ai Comuni alluvionati della Sardegna e salvaguardia della popolazione dai rischi presenti sul territorio comunali e vincoli del Patto di Stabilità a firma del Presidente ANCI della Sicurezza Infrastrutture e Protezione Civile Vladimiro Boccali e del Presidente ANCI Sardegna Cristiano Erriu.

L'impostazione di questo ordine del giorno chiede una serie di modifiche che ritengo sicuramente molto valide e che possono essere all'ordine del giorno per qualsiasi catastrofe che potrebbe accadere a livello nazionale. Io ve le leggerei per condividerle con voi e se vi sembra poi che possano andare bene di approvarlo questo ordine del giorno. Contiene una serie di elementi che sicuramente vanno nella direzione giusta, a mio avviso, per far sì che in casi come questi si possa agire in maniera diretta e più efficace per scongiurare tragedie come quella che è accaduta in Sardegna.

*“La richiesta è quella di approvare... di chiedere al Governo di derogare il Patto di Stabilità interno per le spese relative ad investimenti per la messa in sicurezza del territorio e per le opere di mitigazione del rischio, di prevedere incentivi fiscali per le imprese che operano nell'ambito della mitigazione dei rischi e nelle attività di prevenzione e di protezione civile, di ampliare il finanziamento del Fondo Nazionale e ripristinare il finanziamento del Fondo Regionale di Protezione Civile - queste sono tutte cose condivisibilissime - Chiedere al Governo di ampliare la sfera di azione del volontariato di Protezione Civile anche per le attività di prevenzione organizzate da questo Comune - altra cosa direi essenziale per poter lavorare bene in casi di emergenza -. Chiedere alle Regioni di assegnare alle attività di prevenzione del rischio da evento calamitoso un budget annuale pari ad almeno 1% del bilancio regionale - altra cosa che è da condividere a mio avviso al 1000% - Coinvolgere la Comunità locale sulle problematiche legate ai rischi presenti sul territorio comunale e sulle*

*misure da adottare per prevenirli, per autoprotettersi e per ridurre l'impatto delle catastrofi naturali sulla popolazione e sui beni.*

*Aderire alla campagna "Città Resilienti" promossa da ANCI sulla base del progetto "Making Cities Resilient" delle Nazioni Unite avviato nell'ambito della strategia internazionale di riduzione dell'impatto delle catastrofi naturali. Aderire alla proposta dell'ANCI di istituire la "Giornata Nazionale della Protezione Civile" da realizzare in tutti i Comuni italiani con il coinvolgimento della popolazione".*

Poi l'ordine del giorno propone ai Consiglieri di impegnarsi ad evolvere il gettone di presenza della seduta in cui si vota l'ordine del giorno, da versare... qui c'è il Conto Corrente, ecco... chiaramente poi chiederemo anche agli Assessori ed al Sindaco di versare questa quota, eventualmente se si ritiene di approvarlo in questi termini. Questo è un po' l'impianto di questo ordine del giorno che credo sia condivisibile al 100%, anzi, mi auguro che queste misure vengano presto adottate e vengano approvate a livello governativo.

**Presidente:** grazie signor Sindaco.

È aperta la fase dibattimentale. Se c'è qualche Consigliere che vuole intervenire? Se no passerei...

Prego Consigliere Crivelli.

**Crivelli:** faccio un intervento rapidissimo esclusivamente per dire che ovviamente troviamo il testo assolutamente condivisibile in tutte le sue parti, quindi ci mancherebbe... da parte nostra ovviamente, e la faccio già come dichiarazione di voto, voteremo favorevolmente.

È un tema sicuramente importante. Le richieste sono delle richieste concrete, serie, perché comunque, al di là di tutto, sarebbe auspicabile che venissero accolte e probabilmente si potrebbero evitare delle tragedie come quella che si è verificata in Sardegna. Il nostro territorio, forse da quel punto di vista di quel tipo di calamità, patisce meno rispetto ad altri, però sicuramente non vuol dire dover dimostrare una minore attenzione o, anzi, ci sono altri rischi nel nostro territorio sicuramente sensibili e per cui è auspicabile che siano tenuti in dovuto conto tutti i provvedimenti possibili per scongiurarli o prevenirli o nel caso per evitare che questi possano portare danni alle persone, in primo luogo, e anche alle cose.

**Presidente:** grazie, Consigliere Crivelli.

Se non ci sono altri interventi dichiarerei terminata la fase dibattimentale e aprirei le procedure di votazione in forma palese per alzata di mano.

Chiedo che il Consiglio approvi l'ordine del giorno avente ad oggetto: **"Solidarietà ai Comuni alluvionati della Sardegna, salvaguardia della popolazione dai rischi presenti sul territorio comunale e vincoli del Patto di Stabilità"**.

### **VOTI FAVOREVOLI N.12**

**Presidente:** Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Io, scusandomi ancora per il ritardo con cui sono giunto ai lavori dell'Assemblea, auguro a tutti una buona continuazione di serata e un buon fine settimana.

Arrivederci.

**La seduta è tolta alle ore 21.30.**