

# **Consiglio Comunale di Trecate 2 Luglio 2015**

## **SOMMARIO**

**Punto n. 1 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE.**

**Punto n. 2 – APPROVAZIONE PROGRAMMA DELLE OPERE PUBBLICHE PER L'ANNO 2015 E PER IL TRIENNIO 2015-2016-2017. INTERVENTI SUPERIORI A EURO 100.000,00.**

**Punto n. 3 – APPROVAZIONE “PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO DEGLI ENTI LOCALI” ANNO 2015.**

**Punto n. 4 – ART. 172 D. LGS. N. 267 DEL 18.8.2000. VERIFICA QUANTITA' E QUALITA' AREE DA DESTINARE ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE, DA CEDERE IN PROPRIETA' O IN DIRITTO DI SUPERFICIE. APPROVAZIONE PREZZO DI CESSIONE PER L'ANNO 2015.**

**Punto n. 5 – AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2014-2017.**

**Punto n. 6 – SERVIZI PUBBLICI A DOMANDA INDIVIDUALE 2015 – INDIVIDUAZIONE DEI SERVIZI – COSTI/MEZZI DI FINANZIAMENTO.**

**Punto n. 7 – APPROVAZIONE PIANO ECONOMICO FINANZIARIO RELATIVO ALLA GESTIONE R.S.U. 2015 AI FINI DELLA DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) PER L'ANNO 2015.**

**Punto n. 8 – APPROVAZIONE TARIFFE TASSA SUI RIFIUTI (TARI) ANNO 2015.**

**Punto n. 9 – APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2015-2017.**

**Punto n. 10 – LINEE DI INDIRIZZO PER LA GESTIONE IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO PUBBLICO DI DISTRIBUZIONE DEL GAS NATURALE IN FORMA ASSOCIATA NELL'AMBITO TERRITORIALE NOVARA 2. APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE AI SENSI DELL'ART. 30 D. LGS. 267/2000.**

**Punto n. 11 – COMMISSIONE PAESAGGISTICA INTERCOMUNALE TRA I COMUNI DI TRECATE, CERANO, ROMENTINO E SOZZAGO. APPROVAZIONE NUOVA CONVENZIONE.**

**Punto n. 12 – MODIFICAZIONE N. 26 DEL PIANO REGOLATORE GENERALE AI SENSI DELL'ART. 17, COMMI 12, LETTERA B) DELLA LEGGE REGIONALE N. 56 DEL 5.12.1977 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI.**

## **SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DI GIOVEDI' 2 LUGLIO 2015 - ORE 20.00**

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale dott. Filippo Sansottera  
Assiste il Segretario Generale: dott.ssa Carmen Cirigliano.

**Presidente:** prego i Consiglieri di prendere posto, così il Segretario Generale procede all'appello nominale.

### ***Il Segretario Generale procede all'appello nominale***

**Sono presenti n. 12 Consiglieri**

**Risultano assenti n. 5 Consiglieri:** Canetta R.; Locarni E.; Puccio I.; Ruggerone E.; Varisco R.

**Sono presenti n. 4 Assessori:** Rosina G.; Zeno M.; Villani D.; Uboldi M.

**Presidente:** constatata la presenza del numero legale dichiaro aperta la seduta di Consiglio. Comunico inoltre che sono pervenute le giustificazioni del Consigliere Locarni, per motivi lavorativi, la giustificazione del Consigliere Canetta, per problemi personali e la giustificazione del Consigliere Varisco per motivi di salute. Allora, in una nota diramata lo scorso venerdì il Presidente della Repubblica, Sergio Mattarella, si è pronunciato con le seguenti parole: "in un giorno in cui la violenza fondamentalista esprime in modo così barbaro la sua strategia di terrore, va innanzi tutto espressa solidarietà alla Tunisia, al Kuwait, alla Francia e agli altri paesi che hanno avuto vittime negli attacchi terroristici. Nella comunità internazionale dobbiamo sentirci tutti colpiti da questa violenza crudele e reagire aumentando con determinazione e immediatezza l'azione comune contro il terrorismo. In Italia è necessario mantenere e alzare al massimo la tentazione di vigilanza e di prevenzione che viene svolta per la sicurezza dei cittadini. A questo scopo ci si deve augurare che alle polemiche si sostituiscano spirito di coesione e compattezza, come nel nostro paese si è stati capaci di fare nei momenti più difficili. La divisione e la paura avvantaggiano il terrorismo e sono il suo obiettivo". Condividendo appieno le parole del Presidente Mattarella in memoria di tutte le vittime degli attacchi terroristici chiedo a tutti di alzarci rispettando 1 minuto di silenzio.

**Il Consiglio comunale osserva 1 minuto di silenzio.**

Allora procedo al primo punto all'ordine del giorno che sono le comunicazioni.

### **1 - COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Presidente:** umanamente non vi nascondo quanto sia difficoltoso per me questa sera introdurre le comunicazioni di questa seduta. Come sapete tutti la sera di domenica 28 giugno è venuto a mancare, all'improvviso, a 74 anni,

Carlo Ruggerone, il papà del nostro Sindaco, Enrico Ruggerone. Io ho un ricordo di un uomo sorridente, appassionato, vitale, vigoroso, sono però queste riflessioni di natura personale e non è questa la sede per esprimerle. Questa, purtroppo, è piuttosto la sede in cui ho il compito doloroso di esprimere pieno cordoglio al nostro Sindaco, alla moglie del signor Carlo, Mariangela, e a tutta la famiglia Ruggerone, che vive per altro in questo periodo dell'anno un momento difficile e delicato poiché ricorre la scomparsa, anni fa, del fratello del Sindaco, Mario Ruggerone, venuto a mancare anch'egli improvvisamente in un episodio tragico. A nome, quindi, del Consiglio comunale e credo di poterlo fare a nome di tutta la Giunta, dei dipendenti e dei funzionari del Comune, ma penso a nome di tutta la città di Trecate, le più sentite condoglianze al Sindaco Enrico Ruggerone ed alla famiglia, che quest'oggi, com'è intuibile, è assente per questo grave lutto familiare.

**ALLE ORE 20,05 ESCONO I CONSILIERI CAPOCCIA E CRIVELLI, I  
CONSIGLIERI PRESENTI SONO 10**

La seconda comunicazione è correlata alla precedente poiché avendo appeso la notizia nella serata di domenica sera, durante la pizzata a sostegno del Basket Club Trecate, una serata che era nata come momento conviviale, per festeggiare e sostenere un'eccellenza sportiva trecentesca che, contro ogni pronostico, ha ottenuto, come sapete, una clamorosa promozione in serie B. Il Sindaco era presente, avrebbe dovuto intervenire circa la splendida e difficilissima sfida che attende il Basket Club Trecate, e cioè l'iscrizione al campionato di serie B che è un evento clamoroso per la città di Trecate. Purtroppo attendevamo tutti il ritorno del Sindaco, quanto meno al pervenire di notizie rassicuranti da casa sua, e, così, purtroppo, non è stato, e la notizia giunta era del tutto diversa e del tutto inaspettata. Ha colpito profondamente tutti i presenti, io quindi ho fatto un breve intervento a nome del Consiglio e dell'Amministrazione complimentandomi con i giocatori, con la società e con tutti i sostenitori. Io vi confesso di non ricordare sinceramente le parole di quella sera, spero semplicemente di aver rappresentato degnamente il ruolo che rappresento. Ad ogni modo questa serata è stata proposta proprio perché sappiamo che i costi per sostenere l'iscrizione al campionato di serie B sono molto elevati e quindi abbiamo ritenuto valga la pena sforzarsi e sostenere questa causa che il basket sta promuovendo con lo slogan 'questa B si deve fare'. La società ha quindi intavolato una campagna di adesioni con tessere, magliette e altre iniziative, e nei limiti di ciascuno ogni contributo, piccolo o grande che sia, è un mattone importante per questa causa per realizzare anche quest'ennesima impresa di riuscire ad iscrivere la squadra al campionato di serie B. Sempre in ambito sportivo, si è conclusa da poco la quarta edizione della Festa dello Sport. La manifestazione si è aperta con un momento che possiamo definire storico per Trecate, come sapete, il passaggio del giro d'Italia proprio per le vie del centro cittadino con la carovana e l'entourage degli sponsor che hanno preceduto i corridori e hanno animato la piazza nel primo pomeriggio. Il passaggio dei ciclisti è stato accompagnato da grande

entusiasmo e da grande partecipazione da tutta la città, una partecipazione e un entusiasmo che poi ha accompagnato anche tutti gli eventi della manifestazione nei ben 41 appuntamenti, con 25 associazioni coinvolte, 21 le discipline rappresentate e centinaia di atleti protagonisti di questa manifestazione. E mi sento anche di fare una menzione particolare per le scuole trecatesi, per gli insegnanti e per gli alunni che hanno lavorato duramente e hanno partecipato come protagonisti a questa bella manifestazione. Sul sito del Comune naturalmente troverete un resoconto esaustivo, con tutte le associazioni partecipanti ed i vari soggetti coinvolti. Io associandomi al plauso pervenuto vi riporto le parole, un breve estratto delle parole del delegato provinciale del CONI, Mario Armano: "desidero innanzitutto complimentarmi per l'importante e corposa festa dello sport posta in atto a Trecate dal 31 maggio al 21 giugno. La tensione allo sport ed alle sue diverse discipline è stata ottima, e detta manifestazione ha permesso altresì di valorizzare contestualmente le società presenti a Trecate creando oltretutto una bellissima promozione delle attività motorie".

### **ORE 20,10 ENTRA IN SALA IL CONSILIERE PUCCIO, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO 11**

Sempre poi in ambito sportivo vi segnalo un'affermazione di un giovane trecatese che al Rimini Wellness, un appuntamento di prestigio e di respiro nazionale, appuntamento fisso per tutti gli appassionati di sport, dicevo il giovane trecatese, Riccardo Coltella, ha conquistato il titolo del campionato italiano amatori 2015 per la categoria junior 55-65 chilogrammi. Congratulazioni e complimenti quindi a Riccardo per il prestigioso trionfo ottenuto che ancora una volta porta a Trecate l'eccellenza sportiva.

La prossima comunicazione è di natura differente e riguarda la Protezione civile. Vi leggo un breve estratto di una lettera pervenuta in data 22 giugno dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento Protezione civile, avente per oggetto: 'progetto di diffusione della cultura di protezione civile tra i giovani, attività di formazione teorico-pratica, campi scuola 2015'. "Da diversi anni questo Dipartimento, insieme alle direzioni regionali di Protezione civile, promuove ogni anno sul territorio nazionale nel periodo estivo l'organizzazione di campi scuola per ragazzi, volti a favorire la diffusione della conoscenza della protezione civile e della consapevolezza dei rischi. La realizzazione e la gestione dei campi sono affidate alle organizzazioni di volontariato di Protezione civile nazionali e regionali, che accompagnano i ragazzi in un percorso importante di crescita come cittadini attivi, attenti alla salvaguardia dell'ambiente e all'autoprotezione come misura per la riduzione dei rischi. Quest'anno siamo lieti che l'organizzazione di volontariato Associazione Nazionale Alpini abbia scelto il suo Comune come sede di un proprio campo scuola che si svolgerà dal 4 luglio 2015 all'11 luglio 2015. Si tratta di una scelta di grande significato e può costituire un'opportunità per rafforzare il suo sistema di protezione civile comunale, anche attraverso la verifica del piano di emergenza locale ed il coinvolgimento delle strutture operative presenti in

loco". Io mi permetto, io mi permetto di fare un'ultima comunicazione avendone già fatta credo in passato, comunque essendo intervenute in passato, è una comunicazione squisitamente politica ed è la nomina nella Segreteria Provinciale del Partito Democratico del nostro Consigliere Mocchetto, al quale auguro buon lavoro, perché sicuramente ne avrà molto. Io ho concluso le mie comunicazioni, se ci sono dei Consiglieri che vogliono intervenire prego di prenotarsi.

**ALLE ORE 20,15 RIENTRANO I CONSIGLIERI CAPOCCIA E CRIVELLI, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO 13**

**Assessore Zeno:** ecco io volevo solo fare un'aggiunta a quello che ha detto il Presidente del Consiglio per ringraziare veramente tutte le Associazioni che hanno partecipato e hanno collaborato per finalizzare quello che è stato un evento veramente importante per Trecate, e i nostri vigili, di cui abbiamo una rappresentante qui, perché il 98° Giro d'Italia è stato fattibile farlo passare a Trecate, e quindi siamo stati sotto, globalmente, sotto gli occhi di tutto il mondo, proprio perché abbiamo dovuto chiudere 75 varchi. La collaborazione è stata, e le riunioni sono state a 360° da parte nostra, dei Vigili e di tutte le Associazioni che hanno collaborato. E anche domenica scorsa, anche sabato scorso grazie di nuovo alle Associazioni, abbiamo potuto aderire alle richieste della Questura e della Prefettura per chiudere i varchi sempre, e garantire la sicurezza del passaggio del campionato giovanile femminile e maschile italiano. E quindi questo è veramente un qualcosa che ci contraddistingue e vorrei veramente che i giornalisti e i media

**Presidente:** sì, Assessore Zeno, però la prego di concludere sulle mie comunicazioni, per favore

**Assessore Zeno:** no è una cosa che va, che va effettivamente detta.

**Presidente:** no, la prego di, la prego di commentare sulle mie comunicazioni, se non ha commenti sulle mie comunicazioni, la prego di concludere.

**Assessore Zeno:** va bene.

**Presidente:** prego Consigliere Capoccia

**Consigliere Capoccia:** grazie Presidente. Volevo solo far presente che ha lasciato parlare l'Assessore Zeno senza alcuna titolarità, perché parlano comunque il Sindaco, il Presidente del Consiglio per le comunicazioni e i Consiglieri comunali. Quindi come al solito l'interpretazione del regolamento veramente lascia un po' a desiderare, grazie.

**Presidente:** rilevo la critica Consigliere Capoccia, grazie. Ci sono altri Consiglieri che vogliono intervenire? Allora passerei direttamente al punto

numero 2 all'ordine del giorno avente per oggetto, sì, prego Consigliere Casellino.

**Consigliere Casellino:** volevo fare una proposta, visto che sono tutti temi attinenti e ampiamente discussi da tutti i membri della maggioranza e della minoranza nelle varie commissioni in cui ci siamo trovati. Volevo chiedere l'accorpamento, anche per snellire un po', visto che sono argomenti che abbiamo trattato e conosciamo bene, dal punto 2 al punto 9 "approvazione bilancio" se potessimo fare un'unica trattazione con tutti i tempi debiti poi per ogni singola no, e con le votazioni, come mi insegna, Presidente da regolamento, per ogni singolo punto.

### **ALLE ORE 20,23 ESCE L'ASSESSORE ZENO**

**Presidente:** sì, beh, le votazioni in ogni caso devono essere singole e distinte, per quanto riguarda, prego Consigliere Almasio, prego.

### **ESCE IL CONSILIERE BINATTI, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO 12**

**Consigliere Almasio:** posso essere favorevole alla proposta del Consigliere Casellino, volevo semplicemente segnalare che siccome si tratta in alcuni punti anche di argomenti che riguardano il piano finanziario del Consorzio, avevamo chiesto, come Amministrazione, al direttore del Consorzio, Ardizio, di essere presente. Quindi penso che verso le nove arriverà anche il direttore Ardizio, questo per mettere a disposizione eventualmente ulteriori informazioni. Se quindi decidessimo di accorpare il tutto, sempre che ci sia l'accordo, si potrebbe comunque riservare poi una finestra, diciamo così, per eventuali interventi sugli argomenti specifici al rappresentante del Consorzio, questo sempre che lo riteniate opportuno, altrimenti facciamo in un altro modo.

**Presidente:** grazie Consigliere Almasio. Sì, chiedo scusa, io prima mi sono dimenticato di comunicare appunto l'invito del signor Ardizio, e non lo so. Prego Consigliere Carabetta.

**Consigliere Carabetta:** sì grazie Presidente. Io penso che non ci siano problemi, mi sento di accogliere a nome anche del mio gruppo la proposta del Consigliere Casellino, quindi se vogliamo accorpare e fare una discussione, diciamo generale, va bene.

**Presidente:** prego Consigliere Crivelli.

**Consigliere Crivelli:** sì Presidente. Solo una cosa, mi pare che come consuetudine i punti che oggi sono all'ordine del giorno come punto numero 2 e punto numero 3, cioè: il triennale opere pubbliche e il piano delle alienazioni fossero di solito trattati in maniera divisa, quindi noi saremmo più favorevoli ad un accorpamento dei punti dal 4 al 9 più che non dal 2 al 9.

**Presidente:** prego, prego Consigliere Almasio.

**Consigliere Almasio:** dicevo, è chiaro che soprattutto il piano delle opere pubbliche è abbastanza funzionale anche al bilancio, però, se, se, quindi facciamo così, fa una trattazione prima l'Assessore e poi, può andar bene sì, sulle opere pubbliche e poi approveremo e poi eventualmente ne ripareremo, va bene.

**Presidente:** allora se ho capito, prego Consigliere Casellino.

**Consigliere Casellino:** sì, tutto giusto, nel senso che sono tutti punti distinti, se vogliamo, ma tutti fanno parte poi dell'approvazione finale del bilancio, per cui sono tutti punti integrati. È solamente per snellire poi la serata anche dato il caldo, i tempi, eccetera e l'ora, per cui secondo me tutti, dal 2 al 9, con l'approvazione finale e con la singola trattazione per ogni punto possono essere accorpati in un'unica, no, in un'unica trattazione sempre, come dicevo prima, con la votazione per ogni singolo punto, per cui, c'è la possibilità di intervenire su qualsiasi punto indistintamente.

### **RIENTRA IL CONSILIERE BINATTI, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO 13**

**Presidente:** allora, guardate, io faccio una proposta così un po' improvvisata, stante i pareri che mi avete appena fornito eventualmente potremmo procedere ai punti 2 e 3, o quantomeno iniziare dal punto 2, anche in attesa magari che arrivi Ardizio, di modo che poi, i punti che mi sembra non ci sono eccezioni, no, di accorpare la discussione dal 4 al 9 possono essere discussi insieme, eventualmente con il dottor Ardizio, che poi possiamo congedare dopo eventualmente un giro di domande. Oppure, altrimenti ditemi voi.

**Consigliere Almasio:** ma, direi che l'importante è evitare la paralisi, perché se no fra un'ora siamo ancora qui, ecco. Allora, a me sembra che tra le due posizioni sostanzialmente non cambi nulla perché, se parliamo prima dei punti 2 e 3 vuol dire che prima l'Assessore Villani farà la sua trattazione, poi l'Assessore Rosina, presumo, farà la sua, dopo di che ci dovremmo interrompere per votare quei due punti lì, dopo di che parleremo del bilancio. Se invece li mettiamo tutti insieme le trattazioni vengono fatte tutte insieme e alla fine votiamo, non mi sembra che sia molto diverso dall'uno all'altro, non mi appassiona questa cosa, cioè ditemi, cioè il Consigliere Casellino ha fatto una proposta, ma cosa cambia rispetto a quella che è stata detta da voi? Che se la votazione intermedia?

### **Voci fuori microfono**

**Consigliere Almasio:** per i tempi dice?

## **Voci fuori microfono**

**Consigliere Almasio:** ah, ok, va beh.

**Consigliere Casellino:** beh, io per quanto mi riguarda ancora non capisco, sono d'accordo col Consigliere Almasio. Cosa vuol dire trattarne due, poi sospendere, poi trattare, la trattazione è in qualche modo omogenea si arriva fino in fondo, tanto lo spazio per ogni singolo argomento poi c'è: quindi o si vota, o si fa ogni singolo punto e la trattazione riguarda ogni singolo argomento, altrimenti secondo me è più logico partire dal 2 e arrivare al 9 con le trattazioni di tutti i Consiglieri e gli Assessori competenti per poi andare ad ogni singola trattazione, alla votazione finale per ogni singolo punto.

## **Voci fuori microfono**

**Consigliere Crivelli:** Presidente, scusi

**Presidente:** prego Consigliere Crivelli

**Consigliere Crivelli:** io credo che a quest'ora i punti 2 e 3 li avevamo già trattati.

**Presidente:** va bene, allora, se non c'è un accordo mettiamo ai voti la proposta, oppure, o la proposta che ho fatto io, oppure metto ai voti la proposta che ha fatto il Consigliere Casellino.

## **Voci fuori microfono**

**Presidente:** allora, guardate, abbiate pazienza io sono stato chiaro, ho detto: da quello che ho capito discutiamo singolarmente i punti 2 e 3, poi accorpamo i punti dal 4 al 9 che non ci sono eccezioni, se il Consiglio insiste nel voler accorpare anche i punti 2 e 3 metto ai voti questa proposta.

## **Voci fuori microfono**

**Presidente:** allora, scusate, questa sera, non sono in vena di sorridere questa sera. Allora è stata fatta una proposta di accorpare la discussione dai punti 2 al punto 9, sono state sollevate delle eccezioni dai Consiglieri Crivelli e Capoccia per discutere accorpate dal punto 4 al punto 9. Su questa seconda proposta non ci sono eccezioni, io ho detto: quindi si discute singolarmente il punto 2 e il punto 3. E' stata ribadita la volontà di discutere tutti e quanti i punti, allora i casi sono due, o non ci sono eccezioni sulla proposta che faccio io, oppure chiedete che venga messa in votazione la proposta alternativa.

## **Voci fuori microfono**



**Presidente:** va bene, allora, se non ci sono ulteriori eccezioni accorpriamo i punti dal 2 al 9, vi prendo per sfinito, va bene? va bene.

## **ESCE IL CONSIGLIERE BINATTI, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO 12**

**Assessore Villani:** va bene, allora, no mi deve dare la parola, scusa.

**Presidente:** prego, prego Assessore Villani.

**Assessore Villani:** in ogni caso, ecco, il punto 2 lo illustro subito così usciamo da questa impasse. Dunque il punto 2 è il piano triennale delle opere pubbliche per gli interventi superiori a 100.000 euro, e in particolare il piano delle opere pubbliche per quest'anno. Allora, sono contenta finalmente di poter vedere un piano delle opere pubbliche un po' più corposo quest'anno, forse riusciamo a partire con qualche investimento, anzi senza forse sicuramente partiamo con degli investimenti utili e importanti in particolare nel campo della scuola. La scuola abbiamo già, voi vedete, avete la tabella sicuramente sotto gli occhi, il primo lavoro è quello della manutenzione straordinaria per la messa in sicurezza della struttura scolastica delle elementari don Milani di via Andante per 360.000 euro. Contributo che è stato deliberato dal CIPE il 30 giugno 2014 ed è quindi totalmente finanziato dai soldi, dallo Stato insomma. Questo lavoro è già in corso, terminerà sicuramente entro la fine di agosto, quindi prima che i ragazzi incomincino le scuole, consiste voi sapete nella sostituzione di tutti i serramenti, con serramenti doppi a norma di sicurezza, anche il posizionamento di alcune veneziane esterne e la tinteggiatura di tutti i corridoi del primo piano. Quindi questo lavoro verrà fatto e si sta già facendo. Il secondo è il lavoro per l'adeguamento e la messa in sicurezza della scuola materna Garzoli di via Dante, dove c'è già un progetto esecutivo che è cantierabile però su questo, sebbene sia nell'elenco per il 2015 che ci è stato fornito, non abbiamo ancora l'assoluta certezza che ci venga finanziato quest'anno, quindi non abbiamo ancora proprio la comunicazione ufficiale di questo. Quindi noi lo abbiamo messo, però non siamo certi, onestamente, di riuscire a farlo adesso anche perché se ce lo dicono tra un mese con certezza, noi non riusciamo nell'estate a fare i lavori oramai. Quindi è probabile, è possibile che slitti all'anno prossimo, però è un lavoro comunque pronto a partire. Per il 2016 abbiamo invece due interventi grossi: uno è l'asfaltatura della via Mazzini, vi ricordate che abbiamo parlato di quel piano di riqualificazione urbana qui in Consiglio comunale, 300.000 euro per la valorizzazione dei luoghi del commercio, via Mazzini è uno di questi. Anche qui aspetteremo per vedere se avremo questo contributo regionale, altrimenti comunque, partiremo, nel senso che contributo o no, speriamo di averlo chiaramente, ma lo sapremo forse verso la fine di ottobre se avremo questo contributo, dopo di che prenderemo le necessarie misure, decideremo cosa fare in ogni caso. E il punto 4 lavori di riqualificazione piazza della Madonna delle Grazie primo lotto è un progetto più grosso, ma questo primo lotto di 180.000 euro riguarda proprio la riqualificazione della piazza, del piazzale

antistante la chiesa. Per il 2017 abbiamo invece dei lavori di asfaltatura di via Novara, marciapiedi, secondo lotto, secondo lotto perché il primo lo mettiamo in cantiere già quest'anno nelle opere inferiori ai 100.000 euro. E poi un blocco di asfaltature strade e marciapiedi che sono state soltanto abbozzate, ce ne sono parecchie di priorità e comunque si andranno a definire meglio più avanti per 275.000 euro. Quindi sostanzialmente abbiamo degli investimenti per 770.000 euro quest'anno, 480.000 per il 2016 e 400.000 per il 2017, sperando di implementare poi queste cifre eventualmente negli anni, negli anni seguenti. Questo è un piano diciamo minimale, ecco, molto realistico, sapete che adesso con l'armonizzazione del bilancio dobbiamo mettere le cose di cui, come poi vedremo anche nel DUP, le cose di cui siamo sicuri, per cui abbiamo i finanziamenti, salvo imprevisti e le cose che possono succedere in corso d'opera, però diciamo è un programma molto realistico che ha le sue fonti di finanziamento certe, ecco. Quindi questo è quello che si propone di approvare questa sera e che io ho presentato, ovviamente se ci sono domande e chiarimenti sono assolutamente disponibile.

**Presidente:** prego, invito tutti i Consiglieri che vogliono intervenire a prenotarsi.

**Voci fuori microfono**

**Presidente:** a non volete, no nel senso che

**Voci fuori microfono**

**Presidente:** no, no chiedo scusa, volete fare prima un intervento degli Assessori e poi intervenire

**Voci fuori microfono**

**Presidente:** si, si, si chiedo scusa, no, no, no pensavo che volevate comunque interagire. Allora invito gli Assessori a intervenire. Prego Assessore Rosina.

**RIENTRA IL CONSILIERE BINATTI, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO 13**

**Assessore Rosina:** il punto 3 l'approvazione del 'Piano delle alienazioni'. L'articolo 58 del Decreto Legge 112 del 2008 trasformato in legge 133 sempre nel 2008, prevede che allegato al bilancio ci sia l'elenco degli immobili che il Comune intende mettere in alienazione. L'elenco degli immobili corrisponde a quello dell'anno precedente visto che non siamo riusciti a vendere neanche uno degli immobili previsti e in più è stato aggiunto un terreno, angolo via dei Campi, angolo via degli Angeli, che sono 230 metri quadri, perché è arrivata una richiesta di un privato per un'area che adesso è area per servizi e attrezzature pubbliche, rimane verde e passa però, e l'abbiamo messa nella lista delle alienazioni. Il valore di mercato degli immobili alienabili si aggira

attorno al milione e trentacinquemila euro questa cifra naturalmente non è stata messa in entrata di bilancio, perché verrà messa nel momento in cui si realizzano le singole alienazioni.

**Presidente:** grazie Assessore Rosina. Assessore Uboldi vuole, ah, prego Consigliere Almasio.

**Consigliere Almasio:** come sapete, dall'anno scorso il bilancio ha cambiato un po' veste, diciamo che l'elemento principale sul quale possono essere verificate le programmazioni che l'Amministrazione fa, è diventato il DUP, detto appunto il Documento Unico di Programmazione che non cambia di anno in anno, ma semplicemente subisce i mutamenti che il susseguirsi delle annate rende opportuni e necessari proprio perché è strutturato più che altro sulla base delle linee programmatiche. Nel precedente Consiglio comunale avevamo già illustrato e approvato una serie di misure che costituivano l'ossatura finanziaria del bilancio, nel senso che andavano ad individuare le tariffe, le tasse, le imposte, le varie aliquote che caratterizzano le entrate tributarie del Comune. Già in quella sede si era dovuto però necessariamente anticipare una serie di valutazioni anche per quanto riguarda le altre entrate, vale a dire le entrate sostanzialmente i trasferimenti dello Stato. Che cosa era emerso? Beh intanto, sulla valutazione dell'anno scorso che avevano portato al saldo dei conti, diciamo, noi abbiamo fatto una lunga rincorsa per fare in modo che i conti pregressi, lasciati in sospeso, per via della necessità di rimanere nel patto di stabilità avevano finalmente conosciuto la loro conclusione. Stiamo operando dall'anno scorso in avanti sul nuovo, l'armonizzazione stessa aveva dato la possibilità di ripartire con i lavori, grazie appunto alla sperimentazione che aveva abbattuto di molto i valori richiesti per quanto riguarda il patto di stabilità. Tuttavia questo non era sufficiente per dare copertura integrale a quelle che erano le spese necessarie e indispensabili perché, come è stato segnalato, abbiamo rilevato una grossa cospicua diminuzione dei trasferimenti dello Stato. L'entità del cosiddetto fondo di solidarietà è passato da 1 milione 523 mila a 1 milione 58 mila, comunque siccome già nella volta precedente abbiamo verificato e abbiamo approvato un bilancio con aliquote di imposte e di tasse uguali all'anno scorso, poi vedremo di ricordare eventualmente le differenze, è chiaro che si è dovuto ricorrere ad altre valutazioni per poter raggiungere l'equilibrio di bilancio. Le altre valutazioni hanno portato a una individuazione di capitoli di spesa che potevano essere ridotti sono stati effettuati dei risparmi in parecchi settori, questa opera è stata possibile andando a lavorare soprattutto, e per questo è stato necessario veramente il conto consuntivo, andando a lavorare soprattutto sulle cifre effettivamente spese nell'anno precedente. Questo ha permesso di avere un quadro preciso, e d'altra parte è richiesto espressamente dai nuovi principi contabili dell'armonizzazione, un quadro estremamente preciso di quelle che sono le spese necessarie. Questa operazione che ha coinvolto tutti i settori e ha richiesto la collaborazione di tutti gli uffici, è un'opera che ritengo particolarmente valida, particolarmente approfondita, ci ha permesso di evitare

qualsiasi aumento di aliquote, tenuto conto oltretutto che anche altre entrate costanti e tradizionali per il nostro Comune come, per esempio, le entrate dovute alle royalties, era venuta a ridursi considerevolmente fino al punto di non essere più considerata un'entrata rilevante per il nostro Comune. Ci sono altre entrate che mancano all'appello tipo quelle per quanto riguarda il canone dell'Enel Gas, ma non vorrei dilungarmi oltre su questo discorso, eventualmente lo approfondiremo in sede di domande e di repliche. Mi preme invece sottolineare il discorso della TARI, in attesa che magari poi se ne parli più approfonditamente nel caso fosse richiesto quando ci sarà anche il direttore del Consorzio, anticipo che sulla base delle valutazioni fatte del piano finanziario si è potuto introdurre, per quanto riguarda la TARI, un risparmio che a mio avviso è significativo, perché stiamo valutando attorno tra il 3,5 e il 4% e credo che cominci a essere un qualche cosa di sensibile. Come mai questi risparmi? Per una serie di motivi: il consorzio è riuscito ad avere qualche facilitazione, qualche miglioramento per quanto riguarda i costi effettivamente della, delle operazioni di smaltimento e di recupero; il Comune ha esteso, mediante l'opera di accertamento, la base imponibile, cioè sono state reperite delle nuove utenze che evidentemente sono state accertate delle nuove utenze e di conseguenza il costo per singola utenza, quindi il costo al metro quadro sia per le utenze dei cittadini, sia per le utenze non domestiche è diminuito, come si può vedere confrontando poi le tabelle. Ma ripeto questo eventualmente è un discorso che approfondiremo. Quindi, complessivamente direi che la tassazione trecentesca quest'anno segnala una piccola diminuzione, e, tenuto conto delle premesse, tenuto conto di quello che può essere stato anche l'andamento generale, considero un risultato più che rispettabile. Per quanto riguarda, poi, i singoli capitoli mi sembra, mi piace sottolineare il discorso della videosorveglianza che ha avuto un andamento, un'accelerazione negli ultimi mesi e ritengo che sia un discorso estremamente importante e significativo che va incontro anche alle richieste di sicurezza che provengono sempre di più dai cittadini, tenuto conto anche dell'evoluzione generale della situazione. Io mi fermerei qui, poi eventualmente approfondiremo argomenti nel proseguo delle discussioni.

## **ALLE ORE 20,45 RIENTRA L'ASSESSORE ZENO**

**Presidente:** grazie Consigliere Almasio, prego Assessore Rosina.

**Assessore Rosina:** allora, sempre l'articolo 172 del Decreto Legge 267 del 2000 prevede la verifica ogni anno, la verifica della quantità e la qualità delle aree da destinare alla residenza e attività produttive da cedere in proprietà o indirizzo di superficie. Le aree individuate, che poi corrispondono alle aree dello scorso anno, per quanto riguarda l'area residenziale c'è un PEEP della strada vicinale della Bozzola che sono 5.850 metri quadri e il PEEP di via Seneca che sono 1.215 metri quadri: queste sono le uniche due aree rimaste nel piano regolatore che vengono riconfermate. Per quanto riguarda l'area industriale il PIP è quello della Statale 11 di metri quadrati 37.000 e 60 euro. Il prezzo di

cessione delle aree sopra individuate è definito, come massimo, in 50 euro al metro quadro, questo valore è praticamente invariato dal 2012, l'ultimo aumento da 42 a 50 euro risale al bilancio del 2012, questo per quanto riguarda le aree PEEP e PIP.

**Presidente:** grazie Assessore Rosina, sì, prego Consigliere Almasio che deve integrare.

**Consigliere Almasio:** sì, tra i punti all'ordine del giorno un punto specifico è quello dei servizi a domanda individuale. Come sapete da un po' di tempo non c'è più l'asilo nido perché è passato ad una gestione autonoma e ricordo quindi che i servizi a domanda individuale rimasti sono: le mense, il peso pubblico, il pre e post scuola e l'assistenza domiciliare trasporti. Allora, per quanto riguarda le mense abbiamo a fronte di una spesa totale di 27.300 euro un'entrata di 7.000 euro, quindi la percentuale di copertura è il 25,64%, il peso pubblico ha una percentuale di copertura del 62,22%, a fronte di una spesa di 9.000 euro abbiamo 5.600 euro di entrate, il pre e post scuola è quello che ha una copertura pressoché integrale l'89,43% perché a fronte di 49.200 euro di entrate ci sono, scusate, di 49.200 euro di spesa ci sono 44.000 euro di entrata e l'assistenza domiciliare trasporti invece ha una copertura minima cioè il 4,10%, perché a fronte di 12.200 euro di spesa abbiamo 500 euro di entrata. Il complessivo dei servizi a domanda individuale 2015 prevede una spesa totale di 97.700 euro a fronte di un'entrata complessiva di 57.100 euro, la percentuale di copertura globale è il 58,44%.

**Presidente:** grazie Consigliere Almasio.

### **ALLE ORE 20.45 ENTRA IL DOTTOR ARDIZIO DIRETTORE DEL CONSORZIO**

**Presidente:** innanzi tutto buonasera signor Ardizio, si siede lì? Sì, bisognerebbe, quindi, a questo punto, sostanzialmente, aprire la seduta del Consiglio comunale. Chiedo scusa a tutti, solo un secondo, ma non essendoci la votazione punto per punto.

### **Voci fuori microfono**

**Presidente:** va bene, quindi, allora, sospendiamo la seduta del Consiglio comunale e apriamo una fase di discussione di seduta aperta in modo che il dottor Ardizio ci può relazionare sul piano tariffario, va bene?

### **ORE 20,54 LA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE VIENE SOSPESA**

**Dottor Ardizio:** buonasera a tutti, siamo qui per rispondere ad eventuali domande che riguardano il piano economico finanziario che è stato stilato per conto del Comune di Trecate come per tutti gli altri Comuni aderenti al

Consorzio di bacino. Sapete che abbiamo 38 Comuni, 220.000 abitanti e siamo qui per rispondere ad eventuali dubbi, domande che riguardino le poste che abbiamo inserito in questo piano economico finanziario che è costituito e costruito secondo le previsioni di legge sulla TARI e che tiene conto praticamente di tutti i costi che riguardano i settori dell'igiene urbana, dallo spazzamento, alle raccolte differenziate, allo smaltimento dell'indifferenziato e così via. Il piano finanziario l'avrete sicuramente ricevuto un po' tutti, ci sono delle domande specifiche?

**Presidente:** prego Consigliere Crivelli.

**Consigliere Crivelli:** no, sostanzialmente faccio solo una domanda che è quella che avevo posto in commissione ma della quale risposta non ero stato soddisfatto, esattamente la riduzione dei costi complessivi del servizio che si è avuto quest'anno a quali voci è dovuta, e quindi, cioè di dettagliare qual è questa riduzione dei costi, grazie.

**Dottor Ardizio:** abbiamo avuto principalmente delle riduzioni dei costi sul Comune, dei costi propri del Comune, e poi il resto sulle raccolte per quanto riguarda alcune frazioni merceologiche, in particolare sulla plastica, sull'avvio recupero dello spazzamento. Scusate un attimo cercavo i miei appunti.

## **ESCE IL CONSIGLIERE CASELLINO, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO 12**

**Presidente:** prego Consigliere Almasio.

**Consigliere Almasio:** sì, avendo tutte e due le tabelle, come avevo pregato peraltro di fare al Consigliere Crivelli in occasione appunto della discussione in commissione, se, ecco paragonando lo schema dei costi del 2015 e del 2014 abbiamo questi risultati: i costi della raccolta differenziata divisi per materiale sono pari a 853.740 euro nel 2015 contro i 916.094 del 2014, poi la frazione organica e 336.418 contro 339.557, vetri e lattine 100.881 contro 100.644, plastica 224.115 contro 264.082, carta e cartone 142.794 contro 144.914, i vegetali sono 14.000 contro 14.350, i lignei sono 15.068 contro 14.952, poi saltiamo ai pneumatici che sono 2097 contro i 2862, gli inerti sono 9.033 contro 7.987, così via ce ne sono, beh ma ce ne sono altri tre, leggiamoli tutti, le pile esauste, no i farmaci sono 2.304 contro 2.529, le pile esauste 1.891 contro 1.868, vernice e inchiostro 5.761 contro 22.354. Ecco questi sono i costi singoli, come le avevo detto anche in quella sede si tratta di differenze che poi vengono a sommarsi e danno questi risultati. Poi naturalmente lo stesso discorso c'è per i costi del trattamento e riciclo divisi per materiale, il costo per il trattamento e smaltimento del rifiuto indifferenziato, questo in particolare aumenta e arriva a 341.762 contro 328.057, i costi del trattamento riciclo divisi per materiali sono 177.969 contro 175.441, e via, cantando, fino ai costi variabili netti che sono 1.707.993 contro 1.743.774. Queste sono le variazioni che portano alla parte, diciamo così, di risparmio per quanto riguarda la

raccolta e lo smaltimento, un'altra parte, come dicevo prima, è derivata dal fatto che mediante gli accertamenti effettuati dagli uffici ci sono più metri quadri su cui suddividere il costo totale e, quindi, ne deriva una variazione dei costi delle utenze che possiamo così individuare. Non ve li leggo tutti però perché altrimenti, ah, ok, prego.

**Consigliere Crivelli:** grazie Presidente. No esattamente a fronte di quel raffronto la mia domanda verteva su questo, cioè quel risparmio, su determinate frazioni, si è avuto per via del fatto che c'è, non lo so, un minor conferimento di quel tipo di frazione, che c'è un risparmio operato dal Consorzio perché è cambiato in qualche modo la gestione di quel tipo di frazione, era questa la mia domanda, quindi.

**Dottor Ardizio:** sì, in effetti è quello che lei sta dicendo, in alcune frazioni merceologiche ci sono stati un calo che siccome ci sono dei costi unitari che sono univoci per tutti i 38 Comuni del Consorzio determinano, quindi, un minor costo. Poi naturalmente ci sono tanti segni più e tanti segni meno a secondo delle diverse frazioni e delle diverse voci che compongono questo piano economico finanziario, la sommatoria totale comunque permette un risparmio di circa 54.000 euro lordi, 47.000 euro netti per il Comune, che poi tradotto in percentuali mi sembra che sia un 3,6% circa. E questo mi sembra comunque estremamente positivo visto, comunque, che c'è sempre da avere a che fare con l'ISTAT, con questo e quegli altri aumenti che sono comunque doverosi, però quest'anno è stato un anno molto fortunato.

**Consigliere Crivelli:** quindi non c'è stato invece nessun tipo di risparmio dovuto, per esempio, a differenti trattamenti del rifiuto, cose analoghe, quindi.

**Dottor Ardizio:** sul trattamento non ci sono ancora state variazioni di sorta, contiamo, comunque, che ci saranno perché comunque, qui apro un'altra parentesi, si dovrà comunque prendere delle decisioni a breve per quanto riguarda gli smaltimenti, per non trovarsi in difficoltà all'esaurimento della discarica di Barengo che dovrebbe avvenire all'incirca a metà 2017, però, si sta già lavorando in direzione per massimizzare il recupero, ridurre il rifiuto che vada in discarica ed assicurare e affrancarci da eventuali problemi futuri di emergenza. Sapete che comunque le emergenze comportano dei costi perché comunque quando si esce dal territorio, dal proprio territorio smaltire i rifiuti si pagano delle royalties non indifferenti, e quindi si sta lavorando in questa direzione. Si cercherà comunque di fare un qualche cosa che permetterà ancora un aumento del recupero dei rifiuti, sapete che comunque c'è un piano degli smaltimenti regionale in itinere, è stato già approvato dalla Giunta regionale, adesso comincerà il suo iter di percorso nell'ambito del Consiglio regionale, prevede determinati obiettivi ai quali comunque dovranno corrispondere determinate azioni per il raggiungimento di questi obiettivi. Alcuni di questi obiettivi sono la massimizzazione del recupero, il non mandare in discarica del rifiuto ancora potenzialmente recuperabile, prevedere anche un

recupero energetico dei rifiuti attraverso la produzione di CDR che è un combustibile a rifiuto a diversi livelli che dovrebbe comunque poi andare fuori territorio. Fuori territorio perché avviato a cementifici che possono comunque sfruttare anche questa ulteriore presenza di potere calorifico nel rifiuto. Poi ci sono un po' anche dei contrasti nell'ambito di questo piano regionale perché, ad esempio, si parla di completa autosufficienza a livello di ATO, ma sicuramente a livello regionale poi questo CDR dovrà trovare sbocco in altre regioni perché i cementifici qua in Piemonte non è che ce ne siano moltissimi. Poi si parla comunque di pre trattamento del rifiuto, contiamo noi di cercare di evitarlo perché comunque comporterà dei costi aggiuntivi, pre trattamento vuol dire biostabilizzazione, bioessicazione della parte del rifiuto che dovrebbe avere ancora una frazione umida presente e potenzialmente biodegradabile mentre invece noi sposiamo la tesi che, raccogliendo già a monte 26.000 tonnellate di frazione umida nella provincia di Novara, pensiamo che comunque non sia più sufficiente applicare anche, diciamo così, un ulteriore pre trattamento, biostabilizzazione, bioessicazione, che vale comunque un 40, 50, 60 euro a tonnellata per poi finire ancora principalmente in discarica. Ci sono queste grosse osservazioni. Comunque stiamo correndo il più possibile per portare un qualche cosa, una soluzione che permetta una autonomia del territorio almeno a livello provinciale e che impedisca l'aumento dei costi, quindi cercare di costantizzare i costi attuali a livello di smaltimento almeno per i 15 anni che seguono poi l'esaurimento della discarica di Barengo.

**Presidente:** prego Consigliere Capoccia.

**Consigliere Capoccia:** io avrei da fare un paio di domande. Una francamente per pura ignoranza: cosa intende per riduzione dei costi propri per il Comune? Cioè nello specifico, questa è la prima domanda e nel suo intervento iniziale l'ha fatta. E la seconda verte sul fatto che: è ipotizzabile che il Consorzio sia riuscito a limare i costi di gestione in funzione del fatto che la raccolta, per esempio, dell'umido, almeno per il Comune di mia appartenenza, sia stata limitata nel periodo invernale ad una sola volta alla settimana. E aggiungo: è ipotizzabile che tale costo sia stato contenuto anche in funzione del fatto che la fornitura dei sacchetti, quindi degli ausili accessori per la raccolta degli stessi, sia diminuita e sia anche diventata più scadente nella fattura del sacchetto proprio.

**Dottor Ardizio:** sì, sì per i costi del Comune senz'altro, indubbiamente. Per i costi del Comune sicuramente un calo c'è stato quindi ci sarà stata una ottimizzazione e un risparmio da parte del Comune. Per quanto riguarda invece gli altri costi, allora: è vero che c'è stata una riduzione dei costi sulla raccolta differenziata della frazione umida, ma non quest'anno, ci sono stati quando abbiamo avviato la trasformazione e altri comuni adesso stanno seguendo l'esempio di Trecate perché comunque, sicuramente, il raccogliere con una frequenza più bassa ha una riduzione di costo. Naturalmente si è rimasti attenti a quello che è l'impatto anche sul sociale e quindi sui cittadini e si è



limata, come dice lei, la frequenza di raccolta differenziata dell'umido da bisettimanale a settimanale solamente nel periodo meno caldo. Nel periodo invece centrale, i sei mesi estivi, eccetera, abbiamo lasciato comunque la raccolta differenziata bisettimanale. Il risparmio dei sacchetti lo si è ottenuto perché implicitamente prevedendo comunque una raccolta settimanale rispetto al bisettimanale quando vai a raccogliere trovi comunque il doppio del materiale da raccogliere. Quindi i contenitori che sono stati forniti in sostituzione dei vecchi sono diventati di 10 litri di capienza contro i 6 litri da sotto lavello di una volta. Si è tentato anche di farli areati, cioè lo si è fatto areato, perché comunque si aveva una possibile previsione di una riduzione anche di peso della frazione umida conferita quindi a parità di volume una parte evaporata e quindi una riduzione. Tutto questo sistema ha permesso anche di ridurre il numero dei sacchetti forniti, perché per sei mesi il sacchetto è più grande, però è anche minore come quantità e sicuramente ha prodotto anche in quel contesto un risparmio economico. Quindi il risparmio economico è dato dalla somma di riduzione numero sacchetti perché sono aumentati i contenitori di volume, e riduzione dei costi di passaggio. L'impatto però economico c'è stato, non nel 2015 rispetto al 2014, ma dal momento in cui è stato avviato che non mi ricordo più se era 2011, parzialmente i primi tre mesi avevano impattato su un anno, e poi l'anno successivo i sei mesi pieni.

**Presidente:** prego

**Consigliere Almasio:** aggiungo molto brevemente che il discorso del passaggio, al singolo passaggio invernale non c'entra perché è stato fatto precedentemente. Ma comunque, come è stato detto in più di una occasione, effettivamente dal momento in cui è stata istituita la TARI qualsiasi riduzione della, o semplificazione del servizio va direttamente a vantaggio del cittadino. Perché essendo obbligatoria la copertura al 100%, se si spende di meno il guadagno va al cittadino, questo è automatico. Questo è il primo punto. Secondo punto: per quanto riguarda i costi del Comune c'è una piccola variazione in diminuzione che è dovuta essenzialmente al fatto che, essendo l'anno scorso il primo anno di inserimento della TARI, c'è stato un grosso lavoro da parte degli uffici per sistemare la situazione, lavoro che quest'anno non è stato più necessario. Quindi la quota di incidenza del lavoro, diciamo così, del personale del Comune quest'anno risulta minore. E poi, va beh, anche le modalità di invio, è stata fatta la gara per la postalizzazione dell'invio e ha portato dei piccoli, delle piccole riduzioni che naturalmente per la natura stessa della TARI, per come è organizzata, cioè per il fatto della copertura integrale, devono tradursi immediatamente in riduzione di costo, e quindi di riduzione della tariffa che pagano i cittadini.

**Presidente:** prego Consigliere Crivelli.

**Consigliere Crivelli:** no, io volevo solo intervenire per dire che ero soddisfatto delle risposte esaurienti che avevo avuto, e non avevo altre domande.

**Dottor Ardizio:** le modalità diciamo così gestionali e normative della TARI non permettono più scampo, cioè, praticamente tutto quello che riguarda la gestione dei rifiuti finisce in questo pentolone, e praticamente ciò che costa deve entrare: 100% di copertura. Non è più come una volta quando comunque se c'erano degli sbilanciamenti di copertura magari c'erano dei Comuni che avevano addirittura soltanto il 60-65% di copertura, il 35-40% proveniva da altri capitoli di bilancio. Questo non può più essere, è stata una cosa sofferta quando si è fatta la transizione, perché ci sono stati dei Comuni che si sono visti un aumento secco del 30-35-40%. Se vi ricordate c'era una normativa, tanti anni fa, che prevedeva comunque una fase, diciamo così, progressiva con dei termini entro cui bisognava trasformare e arrivare alla copertura del 100%, poi alla fine è stata modificata per i Comuni sotto i 5.000 abitanti in una maniera, sopra i 5.000 abitanti nell'altra, però, adesso comunque le norme sono queste qui. E si è dovuto comunque tribolare poi in questa transizione, perché quando prima veniva applicata la TARES abbiamo visto anche dei salti con avvitemento carpiato delle stesse normative e delle interpretazioni delle normative. Alcuni Comuni, diciamo i più diligenti si erano già sistemati, con il piano economico finanziario e quant'altro ad agosto, giugno, luglio, agosto dell'anno e poi a novembre dicembre sono uscite delle interpretazioni che comunque rovesciavano completamente la situazione. Quindi non è facile, non è facile, però la TARI ormai è ben precisa, ben roduta e, quindi, c'è da attenersi a questo sistema, e in effetti come diceva il vice Sindaco se ci sono delle economie vanno comunque ridistribuite poi nei costi di attribuzione ai cittadini. Ultimamente poi addirittura è uscita una norma che prevede la possibilità anche di inserire nei costi le mancate riscossioni, quando praticamente si ha la certezza che alcune voci di costo verso alcuni utenti non sono comunque più recuperabili, si possono inserire poi nel costo della TARI dell'anno successivo.

**Presidente:** grazie dottor Ardizio. Se non ci sono altre domande congederei i nostri ospiti. Prego, prego Consigliere Carabetta.

**Consigliere Carabetta:** si grazie. Beh, innanzi tutto grazie anche al dottor Ardizio che ci ha fornito queste importanti informazioni riguardo lo smaltimento dei rifiuti. Io penso che il dato tangibile, quello più importante è appunto questa riduzione, una riduzione che normalmente, cioè le tasse aumentano sempre questa volta ci troviamo di fronte a una riduzione. E quindi è una cosa estremamente positiva questa e indipendentemente da come è stata articolata diciamo questa riduzione che sicuramente avranno contribuito molti fattori, compreso il fatto di una migliore differenziazione dei rifiuti e che sicuramente, io spero che anche in futuro, questa linea, questa direzione, possa, diciamo, aumentare e quindi migliorare ulteriormente lo smaltimento dei rifiuti, anche in funzione del fatto che magari le normative cambieranno e quindi ci troveremo di fronte al fatto che dovremo comportarci anche diversamente riguardo lo smaltimento dei rifiuti. Ecco, una riduzione in periodi come questo io la ritengo

fondamentale e importante, speriamo che anche in futuro ci possano essere ulteriori riduzioni a seguito di un miglioramento dello smaltimento, grazie.

**RIENTRA IL CONSIGLIERE CASELLINO, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO  
13**

**Presidente:** grazie Consigliere Carabetta. Buenasera, ringraziamo il dottor Ardizio per l'intervento. A questo punto io richiamerei gentilmente i Consiglieri in aula per rifare l'appello visto che abbiamo sospeso brevemente la seduta del Consiglio, l'abbiamo fatta diventare aperta, adesso riprendiamo la normale seduta del Consiglio comunale e cedo la parola al Segretario Generale per procedere all'appello.

**ESCE IL CONSIGLIERE CAPOCCIA, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO 12**

**ALLE ORE 21,17 RIPRENDE IL CONSIGLIO COMUNALE**

***Il Segretario Generale procede all'appello nominale***

**Sono presenti n. 12 Consiglieri**

**Risultano assenti n. 5 Consiglieri:** Canetta R.; Capoccia G.; Locarni E.; Ruggerone E.; Varisco R.

**Sono presenti n. 4 Assessori:** Rosina G.; Zeno M.; Villani D.; Uboldi M.

**Presidente:** bene, proseguiamo la discussione, prenotatevi, intervenite. Se volete parlo io.

**Consigliere Crivelli:** no, se non ci sono interventi, faccio io il mio intervento.

**Voci fuori microfono**

**Consigliere Crivelli:** allora, parto nell'intervento, da quello che è il punto 2, quindi il programma triennale delle opere pubbliche, in realtà se ne è già parlato in commissione quindi sarò rapidissimo. Io ho alcuni dubbi per quanto riguarda, che però mi erano già stati chiariti per quanto riguarda il discorso del, non è un'asfaltatura, la posa del porfido, il PQ di via Mazzini. Noi ovviamente ci siamo detti favorevoli qual'ora arrivasse il contributo regionale, quello che è emerso nella commissione è che comunque l'Amministrazione ha la volontà di proseguire nell'opera anche qual'ora questo contributo non arrivi. Credo che su questo sia da fare una riflessione importante perché comunque 300.000 euro non è un importo di modesta entità e quindi bisognerebbe eventualmente valutare bene se quel lavoro sia prioritario rispetto ad altri o meno e eventualmente, trattandosi di un PQ, anche coinvolgere e concordare meglio di quanto è stato fatto in passato, perché questa è una contestazione

che avevamo già fatto al tempo della votazione di quel punto in Consiglio comunale, con le associazioni di categoria e con i commercianti anche del tratto interessato sicuramente. Per quanto riguarda il lavoro di riqualificazione di piazza Madonna delle Grazie avevo chiesto in commissione che mi fosse trasmessa la documentazione del progetto, in particolare del primo lotto ma poi eventualmente anche di quelli successivi. Non è stata trasmessa ad oggi, non è stata trasmessa, quindi io ad oggi su questo punto sinceramente non saprei neanche cosa dire nel senso che non è stato possibile neanche visionarlo. Per quanto riguarda l'asfaltatura del secondo lotto di via Novara io capisco che, lo ribadisco ancora una volta, ma ormai questa è una cosa che ci diciamo ripetutamente almeno un paio di volte all'anno, mettere il secondo lotto nel 2017, quindi, saltando addirittura il 2016, rispetto a un primo lotto che comunque è di limitata entità, perché si tratta di un lavoro inferiore ai 100.000 euro, è una scelta che ci lascia abbastanza perplessi, perché quel marciapiede è probabilmente il più disastroso di tutta Trecate e su questo penso ci sia, uno dei più disastrosi quantomeno, e questo penso sia abbastanza condivisibile. Quindi ecco, diciamo, per quanto riguarda questo punto erano sostanzialmente questi i rilievi che avrei fatto. Per quanto riguarda il piano delle alienazioni sarò rapidissimo, volevo sapere se c'erano novità significative sull'immobile di Borgosesia, ma immagino che la risposta sia no, però io una volta all'anno devo chiederlo. E, per quanto riguarda, invece, l'altra considerazione è che per l'ennesima volta io vedo inserito l'immobile di via Dante su cui francamente, come negli ultimi anni, dal primo anno in cui è stato inserito io lo ritengo una scelta non condivisibile. Per quanto riguarda, invece, e passo al DUP, tratto rapidamente alcuni degli argomenti giusto come spunti. Quindi, vado rapidamente a prendere, ecco, non ho capito esattamente, pagina 18 si parla di un'ipotesi di gemellaggio con la città di Concordia in Brasile, vorrei capire da cosa è nata questa idea, se è stato fatto una valutazione, anche di quelli che sono i costi di un gemellaggio intercontinentale, perché, per l'amor di Dio, il motivo è condivisibile, è noto che ci siano numerose comunità, numerosi trecatesi di origine veneta e sicuramente rafforzare il legame eventualmente gemellando Trecate con una località veneta potrebbe essere una scelta auspicabile quindi, sicuramente, anzi era nel programma elettorale che avevamo proposto nel 2011, al contrario io su questo gemellaggio francamente ho almeno dei dubbi e dei chiarimenti di cui avrei bisogno. Per quanto riguarda invece il parcheggio di piazzale Marconi, ecco io questo credo che sia un argomento abbastanza interessante perché abbiamo fatto due interrogazioni, se non ricordo male, sull'argomento chiedendo dei chiarimenti, per quanto riguarda appunto quell'area, però a oggi è un'area che è chiusa. Era aperta, è stata chiusa poco dopo, da quello che ho capito, più o meno in concomitanza con quando l'Amministrazione ha preso contatti con RFI, perché oggettivamente il manto di asfalto è completamente dissestato, specialmente in alcuni punti, lo ricordo da quando ne avevo usufruito penso una delle ultime volte, però, quello che vorrei capire è perché il Comune, cioè lì c'è una situazione anomala, cioè un parcheggio che veniva lasciato aperto in sostanziale utilità degli utenti anche se non ne avevano il titolo per utilizzarlo

nel senso che non c'era un accordo tra Comune e RFI al riguardo. Ora in un primo momento mi era stata trasmessa una bozza di contratto di locazione dell'area in cui in sostanza il Comune, era previsto che il Comune si dovesse accollare delle opere sull'area, per poterla poi prendere in gestione e riconsegnarla poi in maniera idonea, quindi, ben tenuta. Mi è stato risposto in un momento successivo, non ricordo più se a un'interrogazione o a una chiacchierata informale fatta, che in realtà quel passaggio non c'era, che il Comune non si sarebbe dovuto accollare spese di manutenzione straordinaria rispetto al

### **Voci fuori microfono**

**Consigliere Crivelli:** mai detto?

### **Voci fuori microfono**

**Consigliere Crivelli:** invece adesso da quello che leggevo qui a pagina 25 vedevo che il Comune provvederà a far eseguire un intervento conservativo che ne consentirà la riapertura all'utenza, vorrei capire quali sono i costi, se oltre questi costi poi dobbiamo anche pagare un canone di locazione, immagino, eventualmente se è già stato quantificato quanto è questo importo, perché io credo che quel parcheggio serva. Non vorrei che i toni trionfalistici con cui, di sicuro, verrà proclamata la riapertura del parcheggio siano in realtà frutto del fatto che forse bisognava adoperarsi prima per ottenere un contratto migliore, ed evitare una situazione in cui oggi il parcheggio è chiuso e dobbiamo noi rincorrere RFI per riuscire ad averlo riaperto e fornire un servizio importante per i tanti pendolari. Perché poi di pendolari si parla anche, e non ricordo dove, nella parte allegata al trasporto locale, comunque se non ricordo male, si riparla di nuovo di pendolari dicendo che si vuole favorire l'uso di, diciamo di mezzi non inquinanti, o comunque meno inquinanti come il treno e si cita anche la linea S6. Io ricordo che avevamo prestato particolare attenzione al tema dei pendolari già alcuni anni fa, chiedendo cosa stesse facendo l'Amministrazione a tutela dei tantissimi pendolari trecatesi che si spostano in particolare verso Milano, non mi pare, in realtà, che il Comune si attivi sui tavoli di Regione Lombardia, so che è un'anomalia perché noi siamo in Piemonte, ma quella linea è gestita da Regione Lombardia, però mi sembra che con questo fatto siamo l'ultimo fanalino di coda, ma mi sembra anche che il Comune di Trecate non faccia molto a tutela dei propri pendolari. Poi una domanda sulla stazione unica appaltante visto che la sperimentazione è terminata il 30 giugno, da quello che ho letto, vorrei capire se è già stata fatta una stima o se, comunque, quando verrà fatta, eventualmente ci potrà essere fornita, di quali sono i risparmi dovuti eventuali economie di scala che si sono realizzate. Vado oltre, a pagina 45 si parla di alcuni investimenti per l'anno 2015 e 16, si parla di una sistemazione degli spogliatoi del campo di calcio di via Mezzano, vorrei capire qual è l'importo per questa sistemazione, e per quanto riguarda

## Voci fuori microfono

**Consigliere Crivelli:** spogliatoi di calcio di via Mezzano. Mentre invece per quanto riguarda un altro lavoro che viene qui indicato però, con mutuo agevolato dal Credito Sportivo per il 2016, lavori di manutenzione straordinaria della piscina coperta di piazzale Antonini. Io qui apro una parentesi perché c'è una situazione che credo, vorrei capire prima di tutto quali sono i lavori di manutenzione straordinaria che verranno eseguiti, perché qui c'è anche una situazione abbastanza anomala, nel senso che l'anno scorso, se non ricordo male, mi pare a novembre, la Giunta ha varato un forte sconto a quello che è il canone che corrisponde alla società che ha in gestione la piscina, per via del fatto che c'era un problema con la caldaia che era stato poi attestato dall'ufficio tecnico del Comune. Ecco, però, vorrei capire se quel lavoro in particolare è inserito in questi lavori di manutenzione straordinaria, perché io credo sia importante anche ritornare a percepire il pieno importo e non uno sconto, mi pare uno sconto del 20%, a cui poi si era aggiunto un altro ulteriore sconto dovuto al maltempo che però non ho ben capito come era stato contrattualizzato. Ecco, un accenno di soddisfazione ce l'ho quando parliamo invece di viabilità, perché vedo che è sparito da questo DUP, dopo che invece era ben presente nel DUP dell'anno scorso, la chiusura tramite zona a traffico limitato del centro cittadino, quindi, questa direi che è una vittoria dei trecatesi, dei commercianti e anche di chi come noi per questo si è battuto anche duramente l'anno scorso. Quindi, sicuramente questo è un fatto di soddisfazione, per una volta siamo d'accordo con l'Assessore Zeno che non l'ha più inserito. Vedo che non è prevista la realizzazione di alcuna pista ciclabile perché si parla di manutenzione e valorizzazione delle esistenti. La cosa che invece mi ha spaventato, perché ovviamente dall'Assessore Zeno non mi aspettavo che arrivasse solo una notizia positiva, ma almeno una che mi spaventa un po' doveva arrivare, è quella della nuova gestione della sosta a pagamento che vorrei capire esattamente cosa si intende, se anche qui è una cosa che è scritta e poi fra due mesi mi dice che non è mai stata scritta, quindi come si vuole gestire, perché poi si parla di affidamento di gestione e controllo, quindi vuol dire che anche eventuali sanzioni, eccetera, verranno elevate dalla società che ha in gestione i parcheggi. Quali sono i tempi in cui vorrebbe realizzare questa cosa? Si parla anche, poi soprattutto queste sanzioni potranno essere elevate esclusivamente, quindi stiamo parlando esclusivamente di stalli blu, o stiamo parlando anche di sanzioni che possono colpire stalli a disco orario, eccetera? Il mantenimento degli stalli a disco orario nell'area della piazza è comunque previsto? O sono stati cambiati in qualche modo? Quindi capire quali sono le intenzioni sui parcheggi dell'area del centro sia quelli a disco orario che quelli invece a pagamento. Per quanto riguarda, no, questo l'abbiamo già trattato, no, ecco, per quanto riguarda questo giro di domande è tutto, poi mi riservo eventualmente di replicare dopo le risposte degli Assessori.

**Presidente:** grazie Assessore Crivelli

### **Voci fuori microfono**

**Presidente:** chiedo scusa, Consigliere Crivelli, l'Assessore Villani vuole intervenire.

**Assessore Villani:** dunque io lascerei la risposta per quanto riguarda il piazzale di piazza Marconi, il parcheggio di piazzale Marconi all'Assessore Zeno, d'accordo? Al mio collega, e invece risponderò sul punto degli spogliatoi di calcio di via Mezzano e anche sul rifacimento totale degli spogliatoi della palestra di via Mezzano. Allora, avevamo richiesto e ottenuto, abbiamo richiesto e ottenuto, con un progetto che ho qua, il rifacimento interamente degli spogliatoi della palestra perché c'era un finanziamento, un mutuo agevolato a tasso zero da parte del Credito Sportivo per strutture sportive per le scuole. Quindi essendo questa palestra di fronte alla Scuola media, utilizzata anche dagli studenti della Scuola Media, abbiamo potuto far rientrare questo progetto, questo finanziamento per un totale di 120.000 IVA compresa, quindi non è stata inserita nelle opere superiori ai 100.000 perché l'opera in se è appena inferiore ai 100, con l'IVA va a 120.000. E l'abbiamo messo nella competenza DUP dell'anno 2016, lo metteremo nell'anno 2016 perché proprio i lavori si pensa che per l'appalto, i tempi, eccetera, andranno verso la fine dell'anno e quindi si realizzerà nell'anno nuovo. Questo progetto degli spogliatoi della palestra, che, chi li ha visti, ecco, vorrà concordare con me che sono veramente messi male: questi spogliatoi vengono utilizzati da squadre di ragazzini, basket, che vengono da parti diverse d'Italia e sono veramente, ma veramente brutti. E, quindi, ci siamo convinti a fare questo lavoro, vorrei dirvi che il progetto è, scusate, ecco, palestra di via Mezzano, è un progetto finanziato appunto col mutuo del Credito Sportivo, c'è il parere del CONI anche positivo, quindi, si andrà a fare questo lavoro al più presto, ma si presume di metterlo a finanziamento l'anno prossimo. Invece per quello che riguarda gli spogliatoi del calcio, che sono comunque attigui e sono concitati male ugualmente, o magari uguale, diciamo, si farà un intervento già quest'anno, minore, del tipo di sostituzione di un paio di porte e tinteggiatura di questi locali, quindi per renderli almeno accettabili, ecco, con un finanziamento inferiore naturalmente. Gli altri invece vengono fatti completamente, cioè vengono sostituiti tutti i sanitari, vengono messe a posto le piastrelle, tutto, anche i serramenti esterni, quindi veramente un rifacimento completo. Questo è per gli spogliatoi. Per quanto riguarda la piscina coperta di piazzale Antonini invece abbiamo dei lavori strutturali che sono molto importanti da fare. Questi lavori, ecco, abbiamo un progetto definitivo esecutivo per il quale abbiamo richiesto, anche qui, un mutuo agevolato a tasso zero al Credito Sportivo, però qui non abbiamo ancora la certezza del finanziamento. Questo progetto, vado a vedere nella relazione tecnico illustrativa, parla di, sostanzialmente, ecco: messa in sicurezza delle camerette per il funzionamento dei giochi d'acqua, rifacimento dell'impermeabilizzazione delle canaline di sfioro e risanamento

della struttura in cemento armato delle vasche interne che sono ammalorate in vari punti per eliminare anche infiltrazioni e altro, realizzazione di nuovi punti di areazione al piano interrato proprio perché la corrosione, siamo proprio andati a vedere queste strutture della piscina, sotto, e il cloro e queste esalazioni di cloro molto forti, corrodono, diciamo, e quindi la situazione non è delle più felici, è ora, diciamo, di mettere mano a questi interventi sulla struttura. E poi si farà il rifacimento dell'impianto di illuminazione del piano interrato, ripristino dei camminamenti esterni in autobloccanti, sostanzialmente queste sono le cose più grosse per un intervento globale di circa 60.000 euro. Non è compresa qui la sostituzione della caldaia, però stiamo studiando qualche sistema diciamo di efficientamento energetico, anche da parte magari, con collaborazioni di privati che vogliono intervenire con un progetto, insomma stiamo studiando qualche sistema per migliorare anche questo aspetto del riscaldamento, però non è in questo progetto preciso. Su qui, come ripeto, non abbiamo la certezza del finanziamento, comunque sarà sul 2016, 60.000 euro. Per molto tempo, devo dire, la piscina non ha avuto degli interventi sulla sua struttura, ed è veramente ora che si debbano fare insomma, è ora che si facciano. Per quanto riguarda invece il SUA lascio la parola all'Assessore Rosina e per il piazzale a Zeno.

**Assessore Rosina:** sì, per quanto riguarda l'edificio di Borgosesia la situazione è invariata, però a differenza degli altri anni siamo, abbiamo, ci hanno riconosciuto l'edificio collabente come ben sapete collabente è un fabbricato o una porzione di fabbricato che non è suscettibile di produrre reddito e quindi in questo caso almeno le tasse che paghiamo su quell'edificio si sono nettamente ridotte. Questo è per l'edificio di Borgosesia. Per quanto riguarda invece la Stazione Unica Appaltante, il SUA, è finito il 30 di giugno il periodo sperimentale, è stato chiesto una proroga tecnica di tre mesi, l'abbiamo deciso la settimana scorsa in Giunta, e nel frattempo si sono richieste le relazioni dei funzionari che si occupano del SUA e prenderemo una decisione all'interno di questi tre mesi di proroga tecnica.

**Presidente:** prego Assessore Zeno.

**Assessore Zeno:** partiamo dal discorso di piazzale Marconi. Dunque, piazzale Marconi è stato chiuso perché comunque da due anni, come tutti voi sapete, più volte lo abbiamo detto nel Consiglio comunale, era scaduto il contratto con Metropark che a sua volta ha deciso, nell'ottica delle sue politiche gestionali, di abbandonare il piazzale di Trecate perché non era più remunerativo come chiaramente può essere quello di Novara, che invece l'ha mantenuto. Quindi è stato due anni un pochettino di cui noi non siamo riusciti mai a entrare in merito a questa situazione, infatti, come voi potete ben ricordare, potevano tutti entrare senza pagare nessun tipo di tariffa, addirittura sono stati tolti i parcometri e tutto. Finché RFI ha deciso di cambiare la destinazione di quest'area, l'ha affidata a Sistemi Urbani che è una società che è stata creata da RFI per vendere queste aree, dal loro punto di vista non più remunerative.



E infatti a noi c'era stata, noi abbiamo poi chiesto a sua volta a Sistemi Urbani, come Amministrazione, quanto era il valore di quest'area, e loro ci hanno chiaramente detto una cifra che era improponibile per le nostre casse, di 170.000 euro. Abbiamo chiesto giustificazioni su, come mai avevano raggiunto questa cifra così esosa, e lo hanno detto che praticamente erano dei coefficienti che gli avevano dato l'Agenzia delle Entrate che aveva determinato questo importo. Chiaramente non essendo possibile per il Comune di Trecate poter eventualmente acquisire un'area del genere, siamo andati in trattativa fino a che siamo riusciti ad averlo in comodato d'uso, siamo partiti da 17-18.000 euro e abbiamo raggiunto la cifra definitiva che abbiamo chiuso la trattativa a 14.500 euro. Adesso, è rimasta chiusa perché? perché c'era un conflitto di competenza. Noi non potevamo entrare in merito al discorso di gestire l'area in quanto non era nostra, ma non era neanche, a sua volta, di RFI perché era di una società di RFI. Quindi è stata chiusa anche perché poi dopo si è dovuto mettere in sicurezza tutto quello che riguarda il discorso perimetrale, perché, parlo di un mese fa, una parte di questa recinzione era caduta su una macchina che a sua volta il possessore di questa macchina aveva denunciato la proprietà, e, quindi, RFI aveva ritenuto giusto chiudere l'area per metterla in sicurezza e così è stato. Nel frattempo noi siamo andati avanti con le trattative e l'abbiamo chiusa appunto la settimana scorsa a 14.500 euro. Gli stalli di sosta. Adesso quello che noi ci siamo un pochettino poi detti e che poi dopo andremo un pochettino a, così, pianificare come Amministrazione è che nel contratto è rimasto il discorso che noi dobbiamo intervenire per poter eventualmente asfaltare l'area, perché così com'è non possiamo fare praticamente quelli che sono gli stalli di sosta dal punto di vista della segnaletica orizzontale. Però dato che ci sono, che abbiamo già stanziato comunque dei soldi che a bilancio poi verranno impegnati per poter fare questa asfaltatura. Nel frattempo la apriremo quando adesso arriverà su da Roma il contratto firmato, l'apriremo e delimitaremo gli spazi per in modo tale da poter far sì che comunque l'utenza possa utilizzare nel frattempo quest'area, e possa quindi usufruirne a titolo gratuito. Quest'area che comporta 75/80 posti sarà inclusa nel bando della sosta che noi abbiamo prorogato fino a dicembre, ma che adesso stiamo, conclusa questa fase del parcheggio, di acquisizione del parcheggio, includeremo nel discorso del bando della sosta dove verranno chiaramente incluse tutte le soste, i parcheggi blu per intenderci, di Trecate e quindi anche quell'area lì. Quell'area lì che noi nel bando intendiamo comunque poi creare, sarà, dovrà essere studiata e vagliata ed eventualmente dal punto di vista così gestionale anche da parte delle imprese, che eventualmente poi parteciperanno a questo bando, e vorremmo eventualmente dare la possibilità all'utenza che usufruisce dei treni di poter avere una agevolazione, in questo caso per chi si reca a Milano o a Novara, per questa è stata la finalità per cui noi abbiamo trattato e abbiamo cercato di poter avere quest'area per poter far sì che comunque i pendolari che devono recarsi a Milano o a Novara a lavorare possano avere una agevolazione per poter sostare con le macchine e via dicendo. Per quello che riguarda, invece, il discorso, quindi poi studieremo le tariffe legate eventualmente all'abbonamento, e vedremo cosa poter fare

questo sarà una fase successiva a questo bando, che comunque dovremo, stiamo, stiamo appunto a fronte di questo approntando per potere poi eventualmente presentarvi e vedere come si può eventualmente gestire il tutto. Perché il piano delle soste, comunque, nonostante la proroga, scade a dicembre, perché non c'è stata la possibilità di poter eventualmente ulteriormente prorogarlo. Per quello che riguarda il discorso dei pendolari, non è vero che Trecate non si è mai interessata e non si interessa alla situazione del pendolarismo della nostra tratta Novara-Milano. Solo in un caso noi non siamo stati invitati e l'abbiamo detto, su vostra richiesta, che ci avete chiesto chiarimenti in merito, perché effettivamente non siamo stati convocati e siamo stati a questa riunione per quello che riguardava la situazione del pendolarismo della tratta Novara-Milano, che comporta delle criticità e comporta dei problemi che noi conosciamo tutti. Circa 15 giorni fa siamo andati a Magenta io e il Presidente del Consiglio, e abbiamo, ci siamo confrontati con gli altri Amministratori della linea Novara-Milano e anche di quelli dei paesi e delle città di Rho e Gallarate, perché anche loro subiscono una situazione abbastanza critica per quello che riguarda il discorso del pendolarismo su Milano. Abbiamo discusso e siamo arrivati a delle decisioni cui si è arrivati appunto, mi pare che il giorno 25 si sia riuniti addirittura a Rho Fiera con le testate giornalistiche, giornaliste diciamo del milanese e via dicendo, dove si è fatto presente una criticità che comunque andava affrontata e risolta da parte delle ferrovie di Trenord e della Regione Lombardia. Cosa sia uscito da questa riunione, più che altro, una manifestazione, una protesta da parte dei pendolari, del Comitato pendolari, non, ancora non l'abbiamo saputo, però, penso che comunque adesso siamo stati coinvolti e di conseguenza di volta in volta saremo chiamati a partecipare a questo tipo di trattativa e di riunione. Noi abbiamo fatto presente quali sono le criticità dal punto di vista della situazione del pendolarismo, e col discorso di Expo 2015 si è aggravata ancora di più, con l'immissione di nuovi treni da Chiasso e da Milano Rogoredo, che hanno collassato ancora di più la stazione di Rho, che ha reso ancora più critica la situazione del pendolarismo e di conseguenza i ritardi che si concatenano in relazione appunto all'aggiunta dei treni che ci sono già su Rho. Per quello che riguarda, basta, io penso di aver detto tutto, piazza Marconi, trattative.

## **RIENTRA IL CONSIGLIERE CAPOCCIA ED ESCE IL CONSIGLIERE BINATTI, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO 12**

**Presidente:** prego Consigliere Dattilo.

**Consigliere Dattilo:** grazie Presidente. Volevo rispondere un attimino alla domanda che aveva fatto il Consigliere Crivelli per quanto riguarda il discorso relativo al gemellaggio di Concordia: magari! È stata una proposta che ha buttato lì il maestro Cavallaro visto che lui in uno dei suoi numerosi viaggi in Brasile ha conosciuto a Concordia delle persone che sono lì da tanti anni e che arrivano dal Veneto. Discutendo tra di loro, parlando, lui Cavallaro, ha fatto presente che a Trecate c'è una forte presenza di comunità veneta. Quindi lei ha

detto, eventualmente se dovessi venire in Veneto nel mio paese, vorrei magari venire a Treviso a fare un giro. Ecco solo questo, quindi non c'è nessuna possibilità di poter fare un gemellaggio, magari, se si potesse andare lì a Concordia non sarebbe male. No è vero, ma è una cosa che poi farò correggere sicuramente, no, no, su quello senz'altro, sarebbe bello andare a Concordia, sarebbe bellissimo. Grazie. Solo quello, no, no va bene, va benissimo.

## **ESCE IL CONSIGLIERE CRIVELLI, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO 11**

**Presidente:** prego Consigliere Carabetta.

**Consigliere Carabetta:** grazie Presidente. Io vorrei fare un intervento che riguarda più in generale il bilancio visto che tutti i punti che lo precedono sono propedeutici proprio al bilancio. Un bilancio che finalmente arriva, diciamo, a essere discusso e penso anche approvato lo spero per lo meno. Anche se io sul bilancio vorrei, anzi sarebbe mio desiderio che i bilanci si facessero a inizio anno e non adesso, purtroppo, sappiamo che ci sono ragioni che questo non lo rendono possibile. Sicuramente è un bilancio che io reputo positivo, dove sono state incontrate non poche difficoltà per la sua stesura e il Consigliere Almasio, che è uno dei protagonisti principali della stesura di questo bilancio, ci rendeva edotti, così come gli uffici che si sono prodigati affinché questo si potesse diciamo rendere possibile. Quindi è un bilancio che, nonostante le difficoltà, e sappiamo che ci sono difficoltà anche per quanto riguarda i trasferimenti dallo Stato che sono venuti a mancare e quindi riuscire a far quadrare il tutto sicuramente è stato un lavoro non semplice. Soprattutto anche il fatto che si è riusciti ad arrivare ad un, diciamo, a un lavoro che ha consentito soprattutto di non aumentare le tasse, e questa è una cosa fondamentale, riuscire a fare un bilancio senza alcun aumento di tasse non è cosa semplice. Altra considerazione è il fatto che sul sociale si è riusciti a mantenere tutto quello che erano i servizi che fino a questo momento erano in corso, quindi, non c'è stata nessuna riduzione dei servizi per quanto riguarda il sociale, e anche per quanto riguarda le opere pubbliche io devo dire che c'è un nutrito, diciamo, lavoro che potrà essere svolto in futuro. E qui apprezziamo, diciamo, l'opera dell'Assessore Villani che, secondo me, sta lavorando molto bene, in questo senso, perché il bilancio che prevede una spesa di oltre 600.000 euro, in periodi come questo, non è una cosa da poco, e tante opere che sicuramente sono importantissime. Io spero che vengano realizzate la maggior parte di queste opere, anzi mi augurerei che fossero realizzate tutte quelle che rientrano nella lista che è stata stesa. E poi per quanto riguarda anche un'altra, che si è parlato poc'anzi, di questo parcheggio dei pendolari, spero che finalmente si possa arrivare, diciamo, a renderlo agibile perché i nostri pendolari se lo meritano, ne hanno bisogno, ed è estremamente importante questo parcheggio, quindi io penso che sia una cosa molto, molto, diciamo, utile da portare avanti. Per quanto riguarda invece le alienazioni, che questo, diciamo, punto che ci ripetiamo sempre e che ben venga il fatto che rientri adesso in una condizione di minor valore e quindi non pagheremo le tasse,

però, sarebbe auspicabile anche, dal mio punto di vista, una rivalutazione diciamo di quello che può essere il valore. Perché se una rivalutazione ci consente magari di abbassare il costo, potrebbe essere anche più facile alienarlo in periodi come questo, quindi non so se l'Assessore Rosina può lavorare anche in questo senso e ritiene utile poterlo fare. Però avere un qualcosa che ci trascini da tempo e non riusciamo a trovare una soluzione io penso che sia auspicabile praticare anche qualche altra strada in un certo senso. Per cui io complessivamente ritengo che sia un bilancio positivo e mi sento di poter dire che voteremo a favore, ecco, grazie.

**Presidente:** no, prego, intervenite, abbiamo voluto accorpate la discussione.

## **RIENTRA IL CONSILIERE BINATTI, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO 12**

### **Voci fuori microfono**

**Assessore Villani:** mi dai la parola? Sì, chiedo scusa, nelle domande che mi aveva fatto il Consigliere Crivelli, le prime mi erano sfuggite, c'era un riferimento al progetto piazza Madonna delle Grazie, primo lotto, che è stato inserito nel piano delle opere. Dice che non ha avuto, ecco mi dispiace che non abbia avuto il progetto, ho dato disposizione chiaramente di farglielo avere, in ogni caso è un progetto del quale si riparlerà perché è inserito per l'anno prossimo e riguarda comunque una riqualificazione totale della piazza nella prima parte. Quindi la realizzazione di margini pedonali lungo la circonferenza della rotatoria, la realizzazione di una rotatoria con isole spartitraffico e aiuola centrale, ampliamento, ove possibile, delle aiuole, realizzazione di una nuova area verde posta ad angolo tra via Pergate e via Strettura, riqualificazione della pavimentazione del sagrato della Chiesa con materiale lapideo, sostituzione dell'attuale illuminazione con una tipologia di arredo che valorizzi l'area della Chiesa. Questo è sostanzialmente un po', mi spiace che adesso il Consigliere Crivelli non sia qui presente, comunque, mi ero dimenticata di rispondere a questa domanda, va bene, basta.

**Presidente:** grazie Assessore Villani. Allora una nota, diciamo, metodologica: avendo accorpato tutte le discussioni io naturalmente non chiederò interventi o dichiarazioni di voto, sentitevi liberi di intervenire, sentitevi liberi di fare la dichiarazione di voto i gruppi che la vogliono fare. Dopo di che quando non ci saranno più interventi passeremo direttamente alle votazioni.

## **RIENTRA IL CONSILIERE CRIVELLI, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO 13**

**Consigliere Casellino:** no, non ho capito, la dichiarazione di voto è l'ultima cosa, dopo di che, non ci devono essere più interventi. Io chiedo solamente di fare la dichiarazione di voto finale, quindi non l'una o l'altra e poi, la dichiarazione di voto è l'ultima cosa.

**Presidente:** sì, Consigliere Casellino, siccome è stata fatta una dichiarazione di voto io ho invitato a intervenire, chi desidera fare già la dichiarazione di voto è chiaro che fa la dichiarazione di voto e poi non è che interviene dopo.

Allora, se non ci sono più interventi e se nessun Consigliere vuole fare la dichiarazione di voto io dichiaro chiusa la discussione, prego Consigliere Capoccia.

**Consigliere Capoccia:** volevo prima, se no altrimenti mi sfuggono alcuni dettagli, fare un inciso sulla dichiarazione del Consigliere Carabetta. Giustamente lui dice: trova un buon bilancio, trova una buona relazione, beh dal canto mio, io ho una visione leggermente discostante, però già il fatto che lei la trovi buona e non eccellente mi fa ben sperare che anche lei forse qualche messaggio lo stia lanciando. Il fatto che lei poi abbia fatto l'inciso finale per quanto riguarda l'alienazione degli immobili, mi pare che anche lei abbia quasi un distacco da una linea che fino ad adesso era stata presa per quanto riguarda almeno il settore urbanistico e su quello spicchio di argomento. Detto questo vorrei fare delle considerazioni in merito alle varie relazioni, e come al solito, cercando di non essere ripetitivo, mi rifaccio alla parte attinente alla sicurezza. Mi si fa una programmazione, dice sì, abbiamo programmato il triennale e voi avete programmato un triennale dove di convenzione in passato non se né mai parlato, poi l'avete inserito in questo e avete detto sì è vero l'abbiamo fatto. L'abbiamo fatto, sarebbe importante vedere anche con quale modalità, con quale fretta, con quali condizioni e, la domanda che mi pongo, soprattutto con quale risparmio? Beh, la domanda nasce spontanea e la risposta secondo me è scontatissima alla domanda spontanea: a me non mi pare che ad oggi sia dimostrabile e tangibile che da questo punto di vista ci sia stata una riduzione dei costi. Quindi mi si mette come linea, mi si inserisce una programmazione con la convenzione atta in essere il 24-12, mi si dice che noi vogliamo proseguire su questo percorso, cerchiamo di mantenere un impegno ottimale dei tre Comuni, valorizzando il personale istituendo dei corsi. Francamente non mi risulta che questo Comune si sia mai distinto per far frequentare dei corsi al personale di polizia, almeno non per quello che riguarda la loro specificità, attinenza. Poi mi rispondi, poi mi rispondi, magari al microfono. Tra l'altro sembra strano, no, che nell'organizzazione di un servizio, con l'importanza che gli si è voluto dare, tanto è vero che è stata confezionata una convenzione in qualche ora probabilmente, non si è tenuto conto di alcuni meccanismi che sono quello di affidare un comando della Polizia municipale a una persona non treatese, il risultato qual è? È sotto gli occhi di tutti. Quello di avere degli agenti municipali treatesi che fanno dei servizi ad ampio raggio, su Cerano, su Sozzago, sabato, domenica. Poi io che faccio? Vado ad acquisire i turni di servizio della Polizia municipale e mi accorgo che è inversamente proporzionale la presenza dei ceranesi sul nostro territorio, è inversamente proporzionale la presenza dei ceranesi nei giorni di sabato e domenica e tutti i festivi. La domanda nasce spontanea, se convenzione, è convenzione è per noi, convenzione è per loro, e qui a questo punto mi viene quasi normale, no,

dover porre delle domande all'Assessore competente, ma c'è una forma di, non lo so, come dire, resistenza da parte della Polizia municipale a voler fare i servizi in maniera paritetici a quelli dei servizi della Polizia municipale di Trecate? Perché i turni dimostrano una tendenza completamente diversa da quello che sto asserendo. Poi come al solito all'interno della programmazione, si è vero che comunque vale per tre anni, quindi va beh in un range, si parla di 14 agenti, questa filastrocca ormai la sento da talmente tanto tempo che sinceramente, caro Assessore Zeno, io non ho capito chi vuole incantare con questi numeri, io le do un consiglio: da oggi in avanti sarebbe preferibile non mettere numeri, non li metta i numeri, così poi io non li ripeto neanche, cioè io lo dico per il suo bene perché lei mi costringe, lei mi da gli assist, come fa Casellino con la maggioranza, no. È talmente allineato con la vostra ideologia si siede qui perché ormai è abituato probabilmente da quattro anni, però, probabilmente, sarebbe più comodo dall'altra parte. Sto parlando io Assessore, mi permetta, sì, sì, come fa quello che vuole lei, non c'è problema, poi lo dice al microfono, non mi riguarda, poi parli anche tu, avrai modo di poter parlare.

**Presidente:** Consigliere Capoccia prosegua nel suo intervento, gentilmente non interrompete i Consiglieri che stanno intervenendo

**Consigliere Capoccia:** grazie Presidente grazie, Presidente grazie. Forte di questo dico, eh beh, io fossi in lei, ripeto, capisco che probabilmente non l'ha stesa neanche lei, probabilmente l'ha fatta in collaborazione con un tecnico, quindi con un funzionario, però, secondo me, il suggerimento di dire guarda non metta il numero, non metta il numero, le date, i riferimenti, così evitiamo sulle cazzate che ho scritto magari di aggiungere anche dei contenuti, dei riferimenti per dare degli assist a Capoccia. Come al solito la ripetitività di quello che sono i contenuti, io poi la rimarco e a volte me la sottolineo sulla relazione stessa, leggo un piccolo passaggio, questo perché probabilmente io ho problemi a comprenderlo, francamente mi sono confrontato con l'amico Andrea, ha detto boh. Anche lui ha detto boh, allora siamo in due, non sono da solo. "L'Amministrazione intende realizzare un sistema integrato di sicurezza urbana in cui la Polizia locale proponga e promuova interventi finalizzati al conseguimento di significativi risultati di miglioramento della percezione della sicurezza nel territorio cittadino", me lo spiega a parole sue, che cosa vuol dire? Lei non lo sa vero?

### **Voci fuori microfono**

**Consigliere Capoccia:** io abbastanza, lei ho visto che ha difficoltà.

**Presidente:** Consigliere Capoccia, Assessore Zeno non dialogate fuori microfono che non si capisce niente.

**Consigliere Capoccia:** sì, grazie Presidente. Quello che lei intende per sistema integrato me lo spiegherebbe a parole sue? Se ha voglia chiaramente,

perché altrimenti le faccio poi un'interrogazione così risponde un funzionario al posto suo. Non ridere Andrea se no fai ridere anche me. Leggo, sempre all'interno della relazione, vasta, ma poco corposa, poco incisiva, molto semplice, molto copia incolla, che avevano per oggetto esemplificativo in primis rispetto alle norme del Codice della strada, ma anche del regolamento di Polizia urbana. Ma a quale regolamento ci rifacciamo nel cercare di far osservare questo regolamento? E qui mi riporto adesso al concetto di prima: a quello del Comune di Trecate o a quello dei Comuni consorziati? Visto che la presenza sul territorio mi pare diversamente proporzionale ai numeri espressi. L'ho detto prima e glielo ribadisco adesso, sarebbe importante avere le cifre, l'investimento che noi abbiamo fatto in questa convenzione, a quale tipo di risparmio reale ci portino, sarebbe interessante sapere la percorrenza sul nostro territorio delle nostre vetture e quello invece fatto sul Comune degli altri, sarebbe interessante vedere le ore lavoro realmente effettuate sul nostro territorio, da parte degli agenti di Polizia municipale, e quelle fatte invece su Cerano. Beh io sono convinto, così come asserivo a suo tempo nella stipula della convenzione, prima che essa passasse in Consiglio comunale, che ci stiamo perdendo alla grande. Devo prendere atto, invece, che, in tutto questo minestrone che lei ha scritto, qualcosa di veritiero ci sia, e qui mi riferisco alla videosorveglianza in ingresso nelle grosse arterie nel Comune di Trecate. Beh, di questo ne prendo atto, io mi auguro che quando saranno funzionanti siano veramente efficaci così come è stato descritto, sinceramente ne sono convinto, perché già ci sono altri Comuni che adottano questo sistema, ho preso le mie informazioni, effettivamente sono molto validi. Tra l'altro sarebbe secondo me simpatico anche poter valutare l'ipotesi di dotarsi, visto che il sistema di telecamere è praticamente collegato a un sistema informatico, quindi, già preesistente, presumo, a un sistema di videosorveglianza mobile, così come fanno, per esempio, i Comuni di Cameri. Ecco, cioè quindi, piazzare una telecamera all'interno di una vettura e poter avere come riferimento non più solo l'ingresso in paese nelle principali strade, bensì in qualsiasi strada si voglia di competenza del territorio trecatese. Ecco io credo che questo tipo di discorso potrebbe essere veramente di basso impatto economico, proprio per il fatto che il sistema già esista e quindi lo si potrebbe integrare solo con l'ausilio di una semplicissima telecamera wi-fi. Io mi sono assentato, quindi, forse mi sono perso un breve passaggio, non so se l'ha già fatto il mio, il Consigliere Crivelli: il passaggio verte su la ZTL. In passato, sì è stato fatto, e allora non voglio essere ripetitivo, si mi sono perso la risposta, scusami Andrea, non sarò ripetitivo quindi salto questo passaggio, anche perché, sicuramente, visto il mio modo di fare sarei stato più cattivo di Andrea, lui è più mediatico di me. A questo punto per evitare di essere ripetitivo, visto che l'argomento era suddiviso io mi fermo.

**Presidente:** grazie Consigliere Capoccia, prego Assessore Zeno.

**Assessore Zeno:** allora, per quello che riguarda l'ingegner Casellino, io, va beh, ringrazio del fatto che comunque l'ingegner Casellino condivide

eventualmente qualcosa dell'Amministrazione, visto che Varisco condivide le vostre, l'ingegner Casellino condivide le nostre, magari, qualche volta, giustamente bisogna anche cercare di adeguarsi a quello che è giusto, e non solo fare dell'opposizione per presa di posizione. Va beh, comunque, poi ognuno è libero di dare l'interpretazione come vuole nella vita, giustamente, visto che siamo in clima di polemica andiamo alla polemica fino in fondo, grazie comunque ingegner Casellino. Detto questo, il risparmio su quello che riguarda la convenzione, non penso che noi abbiamo mai parlato di risparmio, ma abbiamo sempre parlato di creare una situazione ottimale per poter far sì che il territorio sia presenziato con le poche risorse che abbiamo, con i pochi uomini che abbiamo. È sempre la solita questione della coperta corta, nel senso che comunque questa convenzione ha portato la possibilità di poter utilizzare le risorse umane, quelle 14 di Trecate più 5 di Cerano, quindi 19 agenti compreso il Comandante, e quindi avere una presenza più significativa sul territorio. E questo ha dato dei frutti notevoli perché per quello che riguarda il discorso proprio delle pattuglie miste, per quello che riguarda il discorso di poter anche con Sozzago, che non ha agenti, ma che ha dato una mano a questa convenzione dal punto di vista, così, dell'aliquota che ha partecipato a questa convenzione, che dà annualmente a questa convenzione, dà la possibilità di poter interagire su tutto il territorio con una presenza significativa e quindi una realtà che comunque ha dato i suoi frutti dal punto di vista sia delle, diciamo, delle intercettazioni, dal punto di vista dei controlli, dal punto di vista un po' di quello che riguarda quello che è la competenza dei nostri vigili. Non dimentichiamoci che i nostri vigili svolgono servizi a 360 gradi e che comunque non sono quelli che devono, a tutti gli effetti, gestire la sicurezza come voi pensate, ci sono le forze preposte a questo, i nostri vigili collaborano, come vi ho sempre detto, con i Carabinieri, con le forze dell'ordine, con quelle che sono la Polizia di Stato e con, diciamo, la Finanza e con tutte quelle che sono le realtà che sono preposte alla sicurezza dei cittadini. Ciò non toglie intervengono in più casi e in più casi sono coinvolti e sono efficienti nei vari interventi che eseguono. Detto questo, quindi, lasciando il discorso dell'utilità, della logica e non del risparmio su cui l'Amministrazione ha fatto una certa scelta, non c'è resistenza a quello che è stato l'accordo tra i tre Sindaci che hanno poi stipulato questa, diciamo così, accordo fra le, per il discorso dei vigili. Perché non c'è nessuno che ha opposto resistenza degli agenti a questo tipo di così accordo fra le, per renderlo un comando unico e quindi renderlo più efficiente. Secondo me ha portato beneficio e ha dato la possibilità a tutti gli agenti di, comunque, rendersi utili e di innovarsi rispetto alla realtà che vivevano giornalmente o negli anni passati nella propria cittadina o nel proprio paese, e secondo me è un dato positivo questo. Non è vero che noi spendiamo più, o noi utilizziamo i nostri soldi per potere fare anche il progetto cui Trecate, l'Amministrazione di Trecate ha puntato e ha stanziato i 9.500 euro concordati con i sindacati, dove noi abbiamo esposto le nostre criticità e abbiamo esposto la nostra, così la nostra intenzione di poter comunque questa estate far sì che il nostro territorio sia presenziato dai nostri vigili oltre ai Carabinieri, è stato concordato ed è stato anche pianificato con i Comuni di Cerano e di Sozzago.



Cerano ha integrato una sua parte, quindi gli stessi soldi, gli stessi euro che vengono a percepire i nostri agenti che svolgono quattro sere, di cui due sere il sabato e la domenica, il venerdì e il sabato, richiesta in modo specifico dall'Amministrazione di presenza sul territorio dalle 19.00 all'1.00, e negli altri due giorni alla settimana secondo le esigenze di servizio che il Comandante dispone, o lunedì, o martedì, o mercoledì o giovedì dalle 18.00 alle 24.00, vengono fatte delle pattuglie miste, queste pattuglie miste gli agenti percepiscono gli stessi indennizzi, gli stessi soldi, perché anche Cerano si è adeguato con un impegno di spesa come Trecate ha fatto per il progetto. Quindi non c'è diversità di trattamento in questo tipo di convenzione, si è cercato di poter fare in modo che comunque tutti gli agenti siano d'accordo e hanno sottoscritto tutti a questo tipo di impegno, e che si protrarrà dal 13 di giugno, è cominciato il 13 di giugno, perché l'abbiamo un po' iniziato qualche giorno prima per esigenze di servizio, fino al 15 di settembre. Questo poi perché chiaramente inizieranno le scuole, quindi ci saranno degli impegni e quindi gli agenti sono quelli che sono e non possiamo prodigarci oltre a questo tipo di impegno. Però c'è una totale, così, partecipazione da parte di tutti, quindi non riesco a capire perché voi continuate a cercare di affossare un progetto che l'Amministrazione, con tanta fatica, con tanta, perché effettivamente, oltretutto, trovare dei soldi per poter fare anche un progetto come questo è stato un sacrificio notevole perché è andato anche a discapito di altri dipendenti e tutto, però si è voluto in particolar modo guardare alla sicurezza a cui voi tenete molto, che continuate a gridare, che continuate a dire qui e là, a parlare, secondo me anche a sproposito, invece la realtà dell'Amministrazione vi mette concretamente i fatti e vi dice: va bene, noi ci teniamo a questo tipo di importanza, a questo tipo di esigenza e di realtà che c'è nella città e non soltanto nella città, e abbiamo stanziato dei soldi, abbiamo fatto delle scelte difficili e stiamo attuando queste scelte difficili coi nostri vigili che stanno facendo oltre il loro dovere, anche qualcosa in più del loro dovere. Detto questo, videosorveglianza, telecamera mobile. Consigliere Capoccia si vede che non è informato nonostante che venga qui sempre in Consiglio a parlare, noi abbiamo una telecamera mobile e questa telecamera mobile la spostiamo in continuazione, attualmente è, non lo dico, altrimenti lei poi dopo andrebbe. Noi ce l'abbiamo la telecamera mobile, ce l'abbiamo e la stiamo utilizzando, non è ben informato su queste cose. Quindi, non lo so, sulla videosorveglianza la settimana prossima, non gliel'hanno detto, i suoi amici non gliel'hanno detto. Detto questo la videosorveglianza è all'atto conclusivo, primo e secondo lotto, i cinque ingressi saranno a breve in funzione, abbiamo fatto delle riunioni anche con il Comando Provinciale dei Carabinieri dove avremo un collegamento con appunto eh, e poi vi informeremo sul terzo lotto che sarà un discorso un po', lasciamo un pochettino all'interpretazione personale, grazie.

**Consigliere Capoccia:** beh, è evidente che allora se io non sono informato, se lei mi parla di una telecamera mobile sicuramente poi mi saprà rispondere su quante infrazioni sono state rilevate in merito a bolli, e a bolli, a revisioni non

effettuate, contrassegni assicurativi scaduti, perché su quello verte il sistema di cui parlavo io prima della videosorveglianza, poi sicuramente l'Assessore mi risponderà su questo, oppure magari intendeva telecamere di diverso tipo. Visto che io, sì, effettivamente, ho delle difficoltà espressive magari a volte è difficile comprendermi, però, ahimè, chi non comprendo quello che dico io è sempre lei, chissà come mai. Io poi tra l'altro faccio delle domande specifiche su un argomento, lei come al solito mi risponde del fumo. Io ho preso degli appunti su ciò che mi ha risposto lei eh: pattuglie miste, ma chi glielo ha chiesto? A parte il fatto miste di cosa? Vigile urbano vigile urbano o miste carabinieri vigile urbano, cosa voleva dire l'Assessore? Mi parla di miglior contributo dato dalla Polizia municipale con la Convenzione, eh, ma mi dica il come? Cioè dire delle parole senza poi andare a sviscerare quello che si è detto è troppo semplice Assessore, lei non sa neanche di cosa parla. Lei mi dice: presenza significativa sul territorio, perché vuol dire che prima la presenza significativa non c'era? Come, lei ha sempre sostenuto che c'era fino al giorno prima della convenzione, adesso mi dice no, adesso c'è una presenza diversa e significativa. Io ho detto altro, ho detto che i nostri agenti di Polizia municipale vanno a far servizio sul territorio di Cerano, se vuole le faccio uno schemino per farle capire, oh. Se il nostro agente di Polizia municipale, perché il Comune di Trecate ne conta 13, va sul Comune di Cerano, la figura del vigile urbano che io pago con il mio contributo su Trecate, da trecatese, se lui impiega un lavoro effettuato su un Comune diverso dal mio, ok, mi sta seguendo? la differenza tra ciò che io pago e ciò che dovrei pagare perché lui stesse sul mio territorio, affinché mi costi meno, c'è? non c'è? è positivo? è negativo? il saldo? Questo, questo voglio sapere io. Io voglio anche il numero, cioè lei mi ha detto la convenzione ha portato dei benefici e mi dice: pattuglie miste, miglior contributo, presenza significativa, collaborazione con le forze dell'ordine, quella c'è sempre stata, va beh, lei invece mi deve rispondere: la convenzione ha portato dei tangibili benefici economici al Comune di Trecate? Cioè, se prima noi per la Polizia municipale spendevamo 100 adesso spendiamo 90 avendo lo stesso servizio? Sì, no, ni, ok? Io ho fatto questo tipo di domanda lei non mi ha risposto, poi sulla telecamera se mi vuole ben addentrare sul discorso, grazie Assessore.

**Assessore Zeno:** ma, senta, allora, sui benefici economici, ma voi volete i risultati, la città di Trecate vuole una realtà dove noi, l'Amministrazione, miglioriamo la sicurezza come voi da sempre chiedete o cosa volete? O volete risparmiare i soldi? Fateci capire. No, no, io ve lo dico, noi non abbiamo voluto risparmiare i soldi, noi abbiamo voluto creare una situazione ottimale di convenzione per poter far sì che il territorio di Trecate, Cerano e Sozzago sia presenziato e sia un discorso dove, con le forze dell'ordine, cioè la Polizia, i Carabinieri e la Guardia di Finanza, e l'aiuto anche del Prefetto quando siamo riusciti anche a far scendere le pattuglie che voi avete visto per Trecate, dove abbiamo effettivamente dato una percezione che l'Amministrazione vuole e ha la volontà di potere far sì che i trecatesi si rendano conto che sono, devono stare tranquilli perché noi siamo attenti a questa situazione. Il discorso delle

pattuglie miste, ma cosa sta dicendo? Ma le pattuglie miste si parla a livello di convenzione dei vigili, cosa facciamo? La convenzione insieme a chi? ai bambini, ai carabinieri, ma cosa sta dicendo, ma cosa sta dicendo? La videocamera, se non conosce i termini di cui lei si esprime, vada prima a documentarsi, la videocamera mobile non c'entra niente con la videosorveglianza, dove noi abbiamo posizionato nei cinque ingressi le videocamere per l'ingresso, per l'uscita e per la visione globale di chi entra e chi esce, dove verranno su un sistema informatizzato che abbiamo posizionato al comando di polizia, e viene fatto una ceck list dove ci sono, eventualmente anche il discorso delle targhe delle persone che magari hanno rubato la macchina, quindi c'è un discorso coi tablet dove, a sua volta, le macchine che passano con le pattuglie a 300/400 metri hanno la possibilità, addirittura, di fermare le macchine che non hanno il tagliando dell'assicurazione oppure macchine rubate. Questo è un discorso che poi faremo quando noi, successivamente, attiveremo questo tipo di videosorveglianza, quindi lei sta parlando senza avere le basi per poter parlare, e dando, e poi insomma, non stiamo a discutere perché tanto non vale neanche la pena.

**Consigliere Capoccia:** grazie per la parolaccia finale Assessore, la ringrazio Assessore.

**Presidente:** chiedo scusa Consigliere Capoccia.

**Consigliere Capoccia:** si prego.

**Presidente:** vi prego però condensate le domande, condensate le risposte, vi prego va bene la discussione.

**Consigliere Capoccia:** ma io le condenso le domande, però è evidente che dall'altra parte non vengono percepite, non vengono proprio capite.

**Presidente:** temo che sia un cane che si morde la coda, non vorrei.

**Consigliere Capoccia:** anche perché io, probabilmente, avrò difficoltà nel comprendere l'esaustivo e qualitativo intervento dell'Assessore Zeno, chiaramente ho dei problemi io, ne prendo atto di questo. Io non ci ho capito niente di quello che ha detto, poi me lo faccio spiegare da Andrea, c'è una fortuna, una fortuna, c'è una registrazione, no, ecco magari poi a casa la faccio ascoltare a mia figlia, magari si mette a ridere, lei mi dirà: papà non capisci niente, non capisci niente.

**Presidente:** allora, allora, chiedo scusa Consigliere Capoccia

**Consigliere Capoccia:** io ho posto una domanda all'inizio dicendo: esiste un software per la rilevazione delle vetture che entrano ed escono dalla città, lei mi risponde no ma una telecamera mobile sulle macchine già esistono, cinque

secondi fa mi risponde, no ma quella fa altro: si metta d'accordo con se stesso. Mi dica lei, fortunatamente sono registrati i Consigli comunali, quando non si perdono le cassette.

**Presidente:** non riesco più a darmi la parola da solo. Bene, se non ci sono, ah, chiedo scusa, avevo già dato e non me ne sono accorto, prego Consigliere Carabetta.

**Consigliere Carabetta:** grazie, ma brevemente una precisazione al Consigliere Capoccia che mi ha, che ha puntualizzato il fatto che io abbia detto buon bilancio e non eccellente, si è vero, è un buon bilancio, perché io l'eccellenza non la do quasi mai, se non in casi estremamente rari dove veramente vengono risolti tutti i problemi, e quindi significherebbe che l'operato di questa Amministrazione, se fosse così eccellente, i problemi sarebbero ridotti a zero. Quindi, immagino che, insomma poi a quel punto, anche il Consigliere Capoccia di fronte ad una eccellenza dove non ci sono problemi, dove tutto viene risolto, quale argomenti potrebbe avere per sollevare i suoi rilievi critici di fronte a un operato eccellente. Anzi ben venga il fatto che non sia eccellente, questo è auspicabile perché quando lei ci muove dei rilievi critici perché non abbiamo raggiunto l'eccellenza sicuramente ci stimola a cercare di raggiungerla questa eccellenza. Quindi l'eccellenza è una cosa che è veramente difficile da raggiungere, non so se lei pensa di averla mai potuta raggiungere, io sicuramente, per quanto mi sforzi, magari qualche cosa, non riesco ad arrivare al top, diciamo, qualcosa mi mancherà sempre, perché, come si dice, c'è sempre spazio per migliorarsi, ecco. Questa è una precisazione. Per quanto riguarda invece la ZTL che era stata tirata in causa sia dal Consigliere Crivelli, io, siccome abbiamo discusso molto di questo argomento, le posso dire che è un'espressa volontà di questa maggioranza non aver portato avanti la ZTL così com'è. Anche perché la ZTL doveva essere un discorso molto ampio e legata a un fatto che riguardava un piano della sosta più funzionale al centro storico. E questo poteva essere, diciamo, anche possibile se si fosse potuto realizzare un parcheggio nelle vicinanze della piazza cosa che invece per il momento sembra che non sia possibile, e quindi di questo me ne duole particolarmente perché a me avrebbe fatto molto piacere se questo parcheggio fosse stato possibile realizzarlo. Quindi il fatto di non aver portato avanti quella ZTL sicuramente riguarda anche il fatto che non è stato, diciamo, possibile avere una sosta funzionale o maggiormente funzionale, che io sicuramente speravo, ecco. Quindi è una volontà di questa maggioranza non averla introdotta, se l'avessimo voluto farla l'avremmo fatta, non ci sarebbero stati dubbi su questo. Grazie.

**Presidente:** prego Consigliere Crivelli.

**Consigliere Crivelli:** no, mi spiace dover correggere il Consigliere Carabetta, è la volontà di dare ascolto a tutti i commercianti a tutti i cittadini trecatesi che si sono schierati contro una follia che vi eravate fissati di fare e che avete

scritto nero su bianco, l'anno scorso. Scritto nero su bianco, lo ripeterò ogni volta che si parlerà di zona a traffico limitato, nel DUP dell'anno scorso voi l'avete messo, nel DUP di quest'anno voi l'avete tolto. È successo qualcosa nel mentre e non è solo la vostra discussione interna o la chiacchierata che avete fatto in riunione di maggioranza. È che i trecatesi, una buona fetta di trecatesi, la stragrande maggioranza dei commercianti del centro e la loro associazione di categoria si sono dichiarati apertamente contrari a un'ipotesi folle quale la chiusura del centro in queste condizioni. Questa è la verità, poi se volete mentire sapendo di mentire fate pure, ma sapete benissimo anche voi che non è assolutamente andata così per quanto riguarda la zona a traffico limitato, è un dato di fatto, parlano i fatti, i fatti sono che voi l'anno scorso la volevate fare, in autunno c'è stata una forte iniziativa contro questa vostra idea, e adesso l'avete tolta, spero definitivamente, di mezzo.

**Presidente:** se non ci sono altri interventi, prego Consigliere Casellino.

**Consigliere Casellino:** devo, mi hanno citato, quindi devo parlare per forza. Unisco la dichiarazione di voto, Presidente, ti invito a far rispettare anche il regolamento, tre volte è una volta in più del consentito senza la dichiarazione di voto. Tutte le volte che una persona parla, qualcuno ha parlato tre volte, ti inviterei a far rispettare in qualche modo il regolamento e qualcuno non è neanche capogruppo. Va bene, io stasera ho sentito, poi mi si dice perché tante volte sono d'accordo con la maggioranza. Io non è che sia d'accordo con la maggioranza, ma posso perdermi a sentire in Consiglio comunale su un bilancio quanto consuma una macchina dei vigili tra Trecate e Cerano, parlare di convenzioni miste, che io intendo tra uomini e donne, invece ho capito che la convenzione riguarda carabinieri, polizia, eccetera, e poi si parla di saldo positivo o negativo. Per me il saldo positivo è che la convenzione, in qualche modo, ha portato quello che tutti volevamo, oltre alla telecamera mobile che è quella che si sposta, chiaramente non è fissa, ma le telecamere fisse, no, abbiamo avuto un finanziamento come consorzio. Io dico che il saldo positivo è sotto gli occhi di tutti e che Trecate la vedo molto più sicura, poi chiaramente ci sono furti, dappertutto ce ne sono, e quando si parla poi di numeri precisi eccetera, a me non interessano i numeri, però non confondiamo neanche i paesi: l'esperimento di Cameri con la videosorveglianza, beh, forse era riferito a Galliate Consigliere Capoccia, perché poi a verbale lo vedremo che è stato detto Cameri e non Galliate. Però per carità io sulla convenzione dei vigili ero soddisfatto, ho votato a favore, e sono più soddisfatto oggi che vedo qualche risultato, ho visto pattuglie della polizia e carabinieri che non ho mai visto a Trecate. Sarà un caso, sarà frutto della convenzione, mi si dice che è frutto della convenzione, quelli sono i numeri, non quanto consuma una macchina a Galliate, cioè a Cerano piuttosto che a Trecate o a Sozzago, non mi importa. Poi parliamo di altre cose per cui alla fine uno può essere più o meno d'accordo con la maggioranza. Opere pubbliche, beh, fortunatamente, io, nonostante i cinquecento e ottomila euro di riduzione degli introiti, ho visto delle opere pubbliche finanziate non con i mezzi del Comune, per cui sono contento, è

poco, d'accordo, però, è tanto rispetto ai mezzi che abbiamo a disposizione. Effettivamente in tanti casi non tiriamo fuori uno spicciolo, l'unico forse è la via Mazzini, dove si dice se non arriva il contributo, perché potrebbe essere in ritardo non per causa del Comune o degli uffici competenti, lo fa il Comune con mezzi propri. Va bene, io sono d'accordo, sono contento, si vuole criticare anche quest'opera? Io in commissione ho sentito una cosa diversa, poi come si fa a non essere d'accordo con la maggioranza alcune volte, la cosa più intelligente detta in commissione competente, è ma perché la via Mazzini non si allarga un po' e quindi non si fa una viabilità diversa e più larga, magari a doppio senso. Sbaglio Consigliere Almasio? E questa è una cosa intelligente. E poi come si fa a non dissociarsi da alcune affermazioni? Poi ricordiamo il campo da basket in via San Cassiano, per fortuna è stato raggiunto il risultato, anche lì criticato perché insomma soldi spesi, eccetera. E poi abbiamo capito che con quei soldi si mettevano anche i canestri, quindi è stato dettagliato il piano per cui si voleva sapere perché costava così tanto, e qualcuno poi si è accorto che servivano anche per mettere i canestri, perché se no un campo da basket senza canestri non funziona tanto. Io poi ho visto una, non dico riduzione delle tasse, in qualche caso sì, però, tutto sommato sono rimaste abbastanza invariate. Io l'ho sempre detto, io non voglio gettare Trecate nel panico tutte le volte, delinquenza, le tasse aumentano, siamo il paese più becco che esiste sulla faccia, che esista sulla faccia della terra, non è così, insomma, voglio dire, abbiamo tutti le nostre difficoltà, Trecate ne ha tante, per carità, però, insomma, noto uno sforzo da parte dell'Amministrazione di riuscire a contenere in qualche modo la spesa pubblica, anche se ci pensa lo Stato a contenercela, no, però di continuare a fare delle opere che tutto sommato si riesce a fare. Si parla di ZTL, ma chi l'ha inventata? Come è stato pronunciato sto nome si chiude il centro storico, eccetera, io mi sono interessato, si doveva forse chiudere un pezzo di strada, campagne contro, banchetti, hanno sovvertito completamente la popolazione, perché, chissà che cosa dovesse succedere con questa chiusura del centro storico. Ma io ho l'ufficio in via Pietro Micca, ho detto, probabilmente non potrò, dovrò andare in bicicletta, pensavo che arrivasse fin là, no? In realtà poi è stato fatto nulla e poi mi sono reso conto che al limite sarebbe stato solamente un tratto di strada. Su questa cosa si è fatto un can, can che ha gettato Trecate nel panico a tal punto che ancora oggi se ne parla per una, stavo dicendo un termine brutto, una imprecisione, una strumentalizzazione e questo non va bene. Strumentalizzare sempre, quanto costa una macchina dei vigili, quanto gasolio consuma, gasolio o benzina non so, per andare da Cerano a Trecate, piuttosto che, ecco, saldo positivo o negativo, ma insomma, per me il saldo è positivo al di là dei numeri, dei 14 più 5 agenti e tutto il resto. Io potrei continuare su altre cose preferisco, anche perché li sento che stanno, cioè hanno bisogno di rispondere e quindi è giusto che sia così, d'altra parte sono stato citato come quello che fa parte della maggioranza, non è così. Però va detto quel che va detto, i risultati sono sotto gli occhi di tutti

## **Voci fuori microfono**

**Consigliere Casellino:** parli poi al microfono, grazie, Presidente dovresti dirglielo tu. Io mi asterrò su tutti i punti del bilancio, ma consideratelo un fatto positivo, perché come dice il Consigliere che ha parlato prima per ottenere uno stimolo in più, è un copia incolla del bilancio precedente il mio, però si è fatto di più perché l'altra volta mi sono astenuto ed è stato fatto di più, qualche opera in più è arrivata e l'altra volta avevo approvato, avevo elogiato il programma delle opere pubbliche come esempio significativo che stava dando un impulso nuovo su Trecate, eccetera, eccetera. Come te, Consigliere, vorrei l'eccellenza, quindi mi astengo solo per quello, che sia uno stimolo per il prossimo bilancio, chi lo farà magari, no, per arrivare all'eccellenza dei risultati. Io non avrei problema a votarlo a favore, mi astengo solamente, non per dignità politica, ma solo per il fatto che sarei contento che si arrivasse a un risultato migliore, quindi, all'eccellenza come tu Consigliere ha detto precedentemente. Adesso li lascio liberi di sfogarsi perché è giusto che sia così.

**Presidente:** allora, se non ci sono altri interventi e spero che non ce ne siano così evitiamo ulteriori polemiche sul numero degli interventi, visto che abbiamo fatto una discussione unica di diversi punti, prego Consigliere Crivelli.

**Consigliere Crivelli:** intervengo per fatto personale in quanto citato da uno dei Consiglieri di maggioranza, volevo semplicemente sottolineare che dato che questo Consiglio ha proposto

**Presidente:** può intervenire tranquillamente Consigliere, non per fatto personale.

**Consigliere Crivelli:** no, no, intervengo per fatto personale lo premetto prima. Visto che questo Consigliere di maggioranza mi ha citato dopo aver proposto l'accorpamento dei punti dal 2 al 9 è evidente che è comune che venga dato un maggior numero di interventi ai Consiglieri, proprio per poterli trattare tutti. È sempre stato fatto così quando si è trattato di un accorpamento, credo si facesse così anche quando era Presidente del Consiglio, quando ancora era di centro destra, però evidentemente se non condivide più questa pratica e ha fretta di andar via come durante gli altri Consigli comunali, non lo so, ne prendo atto, però non leda almeno il diritto di intervenire da parte degli altri Consiglieri.

**Presidente:** va bene, ormai mi avete portato in confusione qua tra Consiglieri, maggioranza, numero di interventi, vi confesso che effettivamente mi avete, mi avete stremato.

**Consigliere Casellino:** no, solamente una puntualizzazione. A parte che non so di quale Consigliere, allora di centro destra e oggi di maggioranza, si stesse riferendo, perché io la mia dichiarazione pubblica, io non sono di centro sinistra, ma non posso essere con un certo centro destra fumoso. Poi, ritengo,

sono capogruppo di Forza Italia, il primo eletto in Forza Italia a Trecate, non è poco, checché, possono correre anche. I pochi capelli grigi rimasti poi dimostrano poi la mia anzianità politica, va beh, però, io non mi sono permesso di limitare il numero degli interventi, ho dato un suggerimento, dopo di che pensavo, speravo che dopo la bieca polemica del Consigliere Crivelli, volesse fare un altro intervento, mi ha solamente redarguito, dicendo che io non devo dettar legge, d'accordo, fai l'intervento se lo ritieni, perché lo devi dire se poi non hai interventi da fare, scusa eh.

**Presidente:** mi sembra che ci siamo chiariti sufficientemente. Allora ritorniamo a piombo sui punti all'ordine del giorno. Se non ci sono ulteriori interventi nel merito dei punti io dichiarerei chiusa la discussione

### **Voci fuori microfono**

**Presidente:** se vuole fare la dichiarazione di voto Consigliere Capoccia, la invito però magari a farla breve perché è già intervenuto diverse volte.

**Consigliere Capoccia:** qui parlo a nome della non so, vuole intervenire prima Casellino forse? No, vuoi intervenire prima tu?

**Presidente:** prego Consigliere Capoccia, continui.

### **Voci fuori microfono**

**Consigliere Capoccia:** con te mi diverto sempre Casellino, è un fattore comune. Chiaramente la minoranza sarà contraria, voterà contrario per le ragioni che abbiamo già espresso io e il Consigliere comunale Andrea.

### **Voci fuori microfono**

**Presidente:** bene, se non ci sono altre dichiarazioni di voto dichiaro chiusa la fase di discussione e apriamo la fase di votazione. Chiedo allora al Consiglio, vi ricordo che voteremo punto per punto sempre in forma palese per alzata di mano. Partiamo dall'approvazione del punto numero 2 all'ordine del giorno avente per oggetto: "**Approvazione programma delle opere pubbliche per l'anno 2015 e per il triennio 2015-2016-2017. Interventi superiori a euro 100.000,00**", i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 9**  
**contrari n. 2 (Capoccia, Crivelli)**  
**astenuti n. 2 (Binatti, Casellino)**

il Consiglio approva a maggioranza dei presenti. Chiedo al Consiglio, sempre in forma palese per alzata di mano, il voto circa l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?



**Voti favorevoli n. 13**

il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Sempre in forma palese per alzata di mano chiedo al Consiglio di approvare il punto numero 3 all'ordine del giorno avente per oggetto: "**Approvazione piano delle alienazioni e valorizzazione del patrimonio degli Enti locali - Anno 2015**", i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 9**  
**contrari n. 2 (Capoccia, Crivelli)**  
**astenuti n. 2 (Binatti, Casellino)**

il Consiglio approva a maggioranza dei presenti. Chiedo anche il voto per l'immediata eseguibilità, sempre in forma palese per alzata di mano: i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 13**

il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Sempre in forma palese per alzata di mano chiedo l'approvazione del punto numero 4 all'ordine del giorno avente per oggetto: "**Art. 172 D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000. verifica quantità e qualità aree da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie, da cedere in proprietà o in diritto di superficie. Approvazione prezzo di cessione per l'anno 2015**", i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 9**  
**contrari n. 2 (Capoccia, Crivelli)**  
**astenuti n. 2 (Binatti, Casellino)**

il Consiglio approva a maggioranza dei presenti. Chiedo il voto, sempre in forma palese per alzata di mano sull'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 13**

il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Sempre in forma palese per alzata di mano chiedo l'approvazione del punto numero 5 all'ordine del giorno avente per oggetto: "**Aggiornamento Documento Unico di programmazione 2014-2017**", i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 9**  
**contrari n. 2 (Capoccia, Crivelli)**  
**astenuti n. 2 (Binatti, Casellino)**

il Consiglio approva a maggioranza dei presenti. Sempre in forma palese per alzata di mano chiedo il voto per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 13**

il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Sempre in forma palese per alzata di mano chiedo l'approvazione del punto numero 6 all'ordine del giorno avente per oggetto: "**Servizi pubblici a domanda individuale 2015 - Individuazione dei servizi - costi/mezzi di finanziamento**", i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 9**  
**contrari n. 2 (Capoccia, Crivelli)**  
**astenuti n. 2 (Binatti, Casellino)**

il Consiglio approva a maggioranza dei presenti. Sempre in forma palese per alzata di mano chiedo il voto per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 13**

il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Sempre in forma palese per alzata di mano chiedo l'approvazione del punto numero 7 all'ordine del giorno avente per oggetto: "**Approvazione Piano Economico Finanziario relativo alla gestione R.S.U. 2015 ai fini della determinazione delle tariffe della tassa sui rifiuti (TARI) per l'anno 2015**", i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 9**  
**contrari n. 2 (Capoccia, Crivelli)**  
**astenuti n. 2 (Binatti, Casellino)**

il Consiglio approva a maggioranza dei presenti. Chiedo sempre il voto in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 13**

il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Sempre in forma palese per alzata di mano chiedo l'approvazione del punto numero 8 all'ordine del giorno avente per oggetto: "**Approvazione tariffe tassa sui rifiuti (TARI) anno 2015**", i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 9**  
**contrari n. 2 (Capoccia, Crivelli)**  
**astenuti n. 2 (Binatti, Casellino)**

il Consiglio approva a maggioranza dei presenti. Chiedo il voto sempre in forma palese per alzata di mano circa l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 13**

il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Sempre in forma palese per alzata di mano chiedo al Consiglio l'approvazione del punto numero 9 all'ordine del giorno avente per oggetto: "**Approvazione Bilancio di previsione 2015-2017**", i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 9**  
**contrari n. 2 (Capoccia, Crivelli)**  
**astenuti n. 2 (Binatti, Casellino)**

il Consiglio approva a maggioranza dei presenti. Chiedo sempre in forma palese per alzata di mano il voto circa l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 13**

il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Passiamo quindi alla discussione del punto numero 10 all'ordine del giorno avente per oggetto: "Linee di indirizzo per la gestione in concessione del servizio pubblico di distribuzione del gas naturale in forma associata nell'Ambito Territoriale Novara 2. Approvazione dello schema di convenzione ai sensi dell'art. 30 del D.Lgs. 267/2000"

**10 – LINEE DI INDIRIZZO PER LA GESTIONE IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO PUBBLICO DI DISTRIBUZIONE DEL GAS NATURALE IN FORMA ASSOCIATA NELL'AMBITO TERRITORIALE NOVARA 2. APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE AI SENSI DELL'ART. 30 D. LGS. 267/2000.**

Per l'illustrazione cedo la parola all'Assessore Villani, prego Assessore.

**Assessore Villani:** anche di questo punto si era già parlato a lungo in commissione, comunque lo riassumo per sommi capi. Trecate va ad approvare stasera questa convenzione insieme ad altri 41 Comuni, totale quindi 42, che fanno parte di questa ATEM, che sarebbe l'ambito territoriale minimo per la gestione delle reti del gas. Come tutti sanno attualmente ci sono diverse società che gestiscono le reti del gas nei diversi Comuni, le più grandi sono la Zi Rete Gas, che opera sul nostro territorio, e l'Italgas. Diciamo che con questa nuova convenzione, che, tra l'altro, è un atto dovuto, perché è una legge dello Stato per cui si deve andare a questi ambiti territoriali minimi, attraverso questa convenzione si andrà a fare un appalto grande, generale, entro il 30 di novembre, per cui tutte le reti di tutti i Comuni convenzionati saranno date in gestione ad un unico soggetto. Ci sarà una gara e il soggetto che vincerà questa gara sarà il gestore per i prossimi 12 anni di tutte le reti di questo territorio. Ora, noi andiamo ad approvare questa convenzione per, sostanzialmente, affidare alla stazione appaltante, che è il Comune di Novara, tutto quello che riguarda le operazioni di gara, diciamo, e il successivo monitoraggio dell'esecuzione delle opere che saranno in programma e di come, monitoraggio di come la società che vincerà la gara gestirà queste reti, quindi, è una cosa importante. Voglio solo sottolineare come il Comune di Trecate, insieme al Comune di Romentino e al Comune di Cassolnovo, anziché avvalersi della società di consulenza, individuata dalla stazione appaltante di Novara, si servirà invece di una consulenza ad hoc, cioè nostra, poiché già abbiamo dei contenziosi con la nostra società che gestisce le reti del gas rispetto al canone, al canone che, come già stato detto più volte anche dall'ingegner Almasio, un canone che secondo noi ci dovrebbe pagare invece non ci ha pagato. Quindi, essendoci già questo contenzioso con loro ed essendo già seguiti per questo contenzioso da una società di consulenza, continuiamo a farci seguire da loro, sia per la valorizzazione delle reti, la consistenza delle reti e il valore da dare a queste reti e quindi capire a chi saranno rimborsati i soldi di queste reti, se, alla società di gestione attuale o al Comune di Trecate, come noi riteniamo debba essere in gran parte. E poi anche per concordare il piano di sviluppo delle nuove aree, eventualmente delle nuove aree di metanizzazione del nostro territorio. Quindi, saremo con questa società di consulenza ovviamente non ci sarà nessun costo aggiuntivo per il Comune, questo mi preme dirlo perché tutti i costi di consulenza per arrivare appunto alla valorizzazione delle reti e al piano di sviluppo saranno pagati dalla società che vincerà l'appalto e quindi, se noi ci siamo dissociati dal Comune di Novara e facciamo per conto nostro, spetterà a noi, sulla base dei punti di consegna quindi del numero di contatori che sono presenti a Trecate, ci spetterà un rimborso per tutte le spese di consulenza che avremo avuto. Stiamo lavorando proprio adesso sul piano nuovo di metanizzazione, quindi, vedere cosa mettere per il piano di sviluppo per i prossimi anni e lavoreremo proprio in questi giorni anche sulla consistenza e il valore delle reti. Dunque, è un atto dovuto questo, la convenzione è stata vista da tutti i Comuni,

l'abbiamo discussa in diverse riunioni e chiedo al Consiglio comunale di approvarlo.

**Presidente:** grazie Assessore Villani, prego Consigliere Casellino.

**Consigliere Casellino:** sì, l'argomento è stato ampiamente trattato anche nella commissione competente, per cui è stata esaustiva, ancora, come al solito l'Assessore Villani, è un atto dovuto si va ad un miglioramento anche, secondo me, penso secondo tutti, del servizio e a una competitività maggiore per cui ci dovrebbe essere anche un'economicità. Per cui non vedo altro che essere favorevole alla proposta.

**Presidente:** grazie Consigliere Casellino, se non ci sono altri interventi, prego Consigliere Capoccia.

**Consigliere Capoccia:** il mio gruppo consigliere si asterrà, perché, è pur vero che possa essere un atto dovuto, ma un atto dovuto, quando si parla di linee di indirizzo, le linee di indirizzo le danno delle persone, poi c'è chi si allinea e c'è chi un po' meno.

**Presidente:** ci sono altri interventi? dichiaro quindi chiusa la fase di discussione, passiamo alla fase di voto

### **Voci fuori microfono**

**Presidente:** ah, sì, prego Consigliere Carabetta.

**Consigliere Carabetta:** beh naturalmente su questo punto noi siamo d'accordo, quindi la mia dichiarazione di voto è sicuramente a favore, anche perché è stato ampiamente dibattuto, quindi tutte le spiegazioni del caso sono state date in commissione e quindi sono favorevole io e il mio gruppo all'approvazione di questo punto.

**Presidente:** grazie Consigliere, dichiaro chiusa la fase di discussione, chiedo al Consiglio quindi di approvare sempre in forma palese per alzata di mano il punto numero 10 all'ordine del giorno avente come oggetto: "Linee di indirizzo per la gestione in concessione del servizio pubblico di distribuzione del gas naturale in forma associata nell'Ambito territoriale Novara 2. Approvazione dello schema di convenzione ai sensi dell'art. 30 del Decreto legislativo 267/2000", i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 11  
astenuti n. 2 (Capoccia, Crivelli)**

il Consiglio approva a maggioranza dei presenti. Chiedo al Consiglio sempre in forma palese per alzata di mano il voto circa l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

### **Voti favorevoli n. 13**

il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

### **ESCE L'ASSESSORE ZENO**

**Presidente:** passiamo quindi alla trattazione del punto numero 11 all'ordine del giorno avente per oggetto: "Commissione Paesaggistica Intercomunale tra i Comuni di Trecate, Cerano, Romentino e Sozzago. Approvazione nuova convenzione", per l'illustrazione del punto cedo la parola all'Assessore Rosina, prego Assessore.

### **11 - COMMISSIONE PAESAGGISTICA INTERCOMUNALE TRA I COMUNI DI TRECATE, CERANO, ROMENTINO E SOZZAGO. APPROVAZIONE NUOVA CONVENZIONE.**

**Assessore Rosina:** la commissione, la convenzione per la commissione paesaggistica intercomunale è scaduta e deve essere rinnovata, alla proposta di rinnovo hanno aderito i Comuni di Cerano, di Romentino, di Sozzago e Trecate. A differenza della commissione precedente il Comune di Galliate ha rinunciato alla convenzione. Quindi vi propongo di approvare la convenzione con i Comuni di Cerano, Romentino, Sozzago e Trecate, e di rinnovarla per i prossimi tre anni.

**Presidente:** grazie Assessore, prego Consigliere Casellino.

**Consigliere Casellino:** qualcosa bisogna pur dire, no, a favore della maggioranza, ormai mi hanno bollato. Anche questo mi sembra un adeguamento, non dico normativo, ma per forza, se un Comune si è ritirato credo che la convenzione vada rivista, no, poi la validità triennale, lo dico da tecnico, quindi, so cosa vuol dire la commissione paesaggistica, che serve ed è funzionale, per cui non vedo perché far altri voti se non essere a favore.

**Presidente:** grazie Consigliere Casellino. Se non ci sono altri interventi o dichiarazioni di voto dichiaro chiusa la discussione e passerei alla fase di votazione. Chiedo quindi al Consiglio di esprimersi sempre in forma palese per alzata di mano per l'approvazione del punto numero 11 all'ordine del giorno avente come oggetto: "Commissione paesaggistica intercomunale tra i Comuni di Trecate, Cerano, Romentino e Sozzago. Approvazione nuova convenzione", i favorevoli? contrari? astenuti?

### **Voti favorevoli n. 13**

il Consiglio approva all'unanimità dei presenti. Chiedo il voto sempre in forma palese per alzata di mano circa l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

### **Voti favorevoli n. 13**

il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

### **ESCE IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE, SANSOTTERA, I CONSIGLIERI PRESENTI SONO 12 PRESIEDE IL CONSIGLIERE ANZIANO, PROFESSOR MOCCHETTO**

**Consigliere anziano:** siamo arrivati in fondo e stiamo andando in discesa, insomma, mi sembra che, finalmente. Siamo chiamati in questo Consiglio a deliberare sulla "Modificazione n. 26 del Piano Regolatore Generale ai sensi dell'articolo 17, commi 12, lettera B della Legge Regionale numero 56 del 5.12.1977 e successive modifiche ed integrazioni".

### **12 – MODIFICAZIONE N. 26 DEL PIANO REGOLATORE GENERALE AI SENSI DELL'ART. 17, COMMI 12, LETTERA B DELLA LEGGE REGIONALE N. 56 DEL 5.12.1977 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI.**

**Consigliere anziano:** il fatto è semplice e non dovrebbe portare troppo scompiglio. Si tratta di un gruppo di cittadini trecatesi, vi leggo i nomi: Favino Mario, Favino Marina e Frezzato Luciana, che sono proprietari di un immobile sito in Trecate in via Garibaldi, proprio quasi davanti alla sede dei vigili urbani, che è censito al nuovo Catasto edilizio urbano, al foglio 62, mappale 248, sub 13. E loro intendono concedere parte della loro proprietà al Comitato di Quartiere dei Santi Anna e Gioacchino per realizzare una piccola edicola religiosa. Il nostro piano regolatore non lo permetterebbe, ma in virtù di questa legge 56 e in virtù dell'articolo 17, si può cambiare la destinazione e, quindi, non soltanto come prevalentemente residenziale, ma trasformarla in uso pubblico o di interesse comune, sempre in forza dell'applicazione della lettera B dell'articolo che ho citato prima. Ci sono i, come dire, le documentazioni tecniche, c'è la relazione dell'Assessore e poi c'è la conferma da parte del tecnico, il parere favorevole da parte del tecnico, in ordine alla regolarità, ai sensi dell'articolo 49 della Decreto Legislativo 267. Quindi, molto semplicemente, si chiede di approvare la relazione tecnica relativa alla modificazione numero 26 al Piano regolatore generale a seguito dell'istanza presentata dai signori che ho citato, Favino Mario, Favino Marina e Frezzato Luciana, di trasmettere copia della presente deliberazione, non appena divenuta esecutiva, alla Regione Piemonte evidentemente all'Assessorato Urbanistica, e di dare atto che il responsabile del settore urbanistica ecologia provvederà, in esecuzione alla presente deliberazione e nel rispetto delle

norme di legge, all'adozione di tutti gli atti di propria competenza. Ecco questo è il contenuto della delibera, chiedo se ci sono degli interventi.

**Consigliere Crivelli:** grazie Presidente. Niente, non entro nel merito dell'atto tecnico, ma volevo ringraziare il quartiere di Sant'Anna perché credo che sia un'iniziativa lodevole, per altro ci sono dei suoi membri, esponenti, presenti attualmente anche in sala, quindi sicuramente noi voteremo, faccio già anche la dichiarazione di voto per quanto riguarda il nostro gruppo, voteremo a favore perché ovviamente qualsiasi iniziativa vada a vantaggio e a tutela delle nostre tradizioni locali è assolutamente da stimolare e da favorire.

**Consigliere Carabetta:** ho anticipato, ho acceso prima io, sono stato più veloce, grazie. Sì, naturalmente, ritengo anch'io che questa sia una buona iniziativa, un'iniziativa positiva che porterà sicuramente dell'utilità a tutti coloro, non solo a chi si è attivato per proporla, ma anche ad altri cittadini, sicuramente. Quindi ritengo di approvare e siamo decisamente favorevoli a questa cosa, quindi anticipo già che voteremo a favore.

**Consigliere anziano:** ecco mi sono dimenticato di dire una cosa, anche se sono già state evidenziate delle posizioni, che, per il Comune di Trecate non c'è nessun onere, in quanto il comitato dichiara per iscritto di provvedere in toto per la realizzazione e la cura di questa edicola che verrà realizzata.

**Consigliere Casellino:** tocca a me, finalmente. Assolutamente favorevole, ma, per dei motivi che qui passano forse in second'ordine, ma che sono di un'importanza fondamentale sulla ex chiesa di San Michele che è quella proprio di fianco. Io avevo degli studi, avendo fatto un piano di recupero anni fa, me lo chiese la Sovrintendenza, per altro citati da Locatelli, che conosciamo, sulla demolizione della chiesa di San Michele di Trecate, pubblicato poi sul bollettino trecatese nell'ottobre del '96, dal nostro grande ingegnere Antonini, ex, storia di Trecate. E addirittura risale al 25 giugno del 1133 con un editto emanato da papa Innocenzo II dove si parla della chiesa di San Cassiano, San Michele e Sant'Ambrogio. È stata poi rimaneggiata nel tempo, demolita e ricostruita, c'è una cronistoria che è lunghissima, ma è eccezionale e favolosa, con tanto di persone importanti, fino ad arrivare poi al nostro marchese nel 17 giugno del 1761, che, una volta costituita la confraternita di San Michele, volle edificare la chiesa di San Michele. Poi come al solito noi non ci facciamo scappar niente, arrivò Napoleone. Intanto, nel 23 agosto del '61, veniva posta la prima pietra della nuova chiesa, quella che ancora si vede, che, ahimè, ormai ha un uso civico e quindi. Ecco perché mi piace il fatto che di fianco sia rimasto un qualcosa a memoria, perché era importante, era, era la chiesa dove il marchese, parliamo dei nostri Conti Cicogna andavano in qualche modo a celebrare fuori dalle mura, lì c'era la roggia Mora che divideva in qualche modo il Comune di Trecate, e quindi era considerato quasi in periferia, diciamo. Non si hanno più notizie dopo la posa della prima pietra e sulla consacrazione del luogo, in effetti non è mai stata consacrata, io l'ho vista, ho delle fotografie,



dentro non ci son mai stati altari, eccetera. Si risale poi nel 1806, si sa che con l'entrata in vigore delle leggi napoleoniche sulle alienazioni, questa è stata in qualche modo alienata ed incorporata di conseguenza nei beni statali. Io ho avuto la fortuna di conoscere il vecchio, deceduto qualche anno fa, Leone Domenico, che anche tu, in qualche modo l'hai conosciuto, morto qualche anno fa a 80 e passa anni, lui mi raccontava del padre, morto anni prima, il quale gli raccontava del nonno, quindi dal 1806 non è mai stata consacrata. E lì hanno fatto un laboratorio artigianale, prima allevavano polli e poi quando le norme, l'ASL non c'era ancora, da una parte fortunatamente o sfortunatamente, han cominciato ad intraprendere l'attività di imprenditori nel campo dei salumi, eccetera, fino poi a spostarsi, eccetera. E questi sono ricordi che ancora oggi legano quella ex chiesa, purtroppo, secondo me, purtroppo, ma non c'era dentro nulla di pregio, passata come bene ormai ad uso civico. Mi piace l'idea che venga ricordata questa cosa con una cappella di fianco che, come dici giustamente, non costa nulla, ma per chi ha qualche notizia storica, io non sono del 1800, ma insomma la storia di Trecate è abbastanza nota a tutti per chi vuole andare a cercare queste informazioni, è bello vedere rivivere questa cosa proprio nel luogo, là dove questa chiesa di San Michele era sorta. Poi passerò questa cosa al giornale se vorrà pubblicarla, così almeno, perché è molto lunga da leggere, almeno così è un bel avvenimento, una bella inaugurazione diciamo. Assolutamente favorevole, ci mancherebbe.

**Consigliere anziano:** ecco personalmente ringrazio il Consigliere Casellino perché ogni tanto ci vuole anche una pausa, al di là dei chilometri e della benzina, che parli di noi, che parli di Trecate, che parli della nostra storia e delle nostre radici. Soltanto in questa direzione si può guardare avanti, proprio perché ci sono quelle radici e si ha contezza di quelle radici. Il fatto altro serve soltanto per azzuffarsi, perdere tempo e fare polemica. Detto questo io non ho più nulla da aggiungere, chiedo soltanto l'approvazione per la delibera, i favorevoli al

**Voci fuori microfono:**

**Consigliere anziano:** non ho capito, prego, non ho visto.

**Consigliere Crivelli:** grazie. Mi spiace perché sinceramente per una volta, forse l'unica volta in tutta la serata che ho condiviso un intervento del Consigliere Casellino, mi spiace invece notare come lei non sappia distinguere il momento in cui presiede dal momento in cui è Consigliere di maggioranza. Perché quando lei è seduto lì, in qualità di Consigliere anziano, lei sta presiedendo e quindi dovrebbe astenersi dal fare valutazioni politiche del tutto superflue, del tutto che superano quel ruolo di arbitro che lei sta assumendo in questo momento. Quindi, assolutamente, credo che sia un comportamento da censurare quello che sta tenendo come Presidente perché assolutamente è un comportamento del tutto inadeguato alla funzione a cui sta assolvendo, che sta assolvendo in questo momento.

**Consigliere anziano:** beh, io credo che ognuno è libero di pensarla come vuole, i miei giudizi politici sono miei, li esprimo, me li tengo e li pubblicizzo, quindi, se non le va bene non so proprio che cosa farci. Detto questo ritorno all'assunto principale: c'è qualche intervento ancora? No. bene, allora metto ai voti l'approvazione di questa delibera: i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 12**

Devo chiedere anche con la votazione espressa per alzata di mano la delibera per dichiarare la presente immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134 del Decreto Legislativo 267: i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 12**

Non essendoci nient'altro da discutere questa sera, io dichiaro chiuso il Consiglio comunale, grazie.

**La seduta è tolta alle ore 23.05**