

Consiglio Comunale di Trecate 29 APRILE 2016

SOMMARIO

Punto n. 1 - COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE.

Punto n. 2 - APPROVAZIONE PROGRAMMA DELLE OPERE PUBBLICHE PER L'ANNO 2016 E PER IL TRIENNIO 2016-2017-2018 - INTERVENTI SUPERIORI A EURO 100.000,00.

Punto n. 3 - CONFERMA ALIQUOTE PER I SERVIZI INDIVISIBILI (TASI) ANNO 2016.

Punto n. 4 - APPROVAZIONE MODIFICHE AL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELL'IMPOSTA UNICA COMUNALE (IUC).

Punto n. 5 - ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF ANNO 2016. CONFERMA ALIQUOTE.

Punto n. 6 - APPROVAZIONE PIANO ECONOMICO-FINANZIARIO RELATIVO ALLA GESTIONE R.S.U. AI FINI DELLA DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) PER L'ANNO 2016.

Punto n. 7 - APPROVAZIONE TARIFFE TASSA SUI RIFIUTI (TARI) ANNO 2016.

Punto n. 8 - SERVIZI PUBBLICI A DOMANDA INDIVIDUALE 2016 - INDIVIDUAZIONE DEI SERVIZI - COSTI/MEZZI DI FINANZIAMENTO (ART. 6 D.L. N. 55/83 - ART. 14 D.L. N. 415/1989).

Punto n. 9 - CONFERMA ALIQUOTE IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) ANNO 2016.

Punto n. 10 - APPROVAZIONE "PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO DEGLI ENTI LOCALI" - ANNO 2016.

Punto n. 11 - ART. 172 D.LGS. N. 267 DEL 18.8.2000. VERIFICA QUANTITÀ E QUALITÀ AREE DA DESTINARE ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE, DA CEDERE IN PROPRIETÀ O IN DIRITTO DI SUPERFICIE. APPROVAZIONE PREZZO DI CESSIONE PER L'ANNO 2016.

Punto n. 12 - AGGIORNAMENTO DUP 2016-2018.

Punto n. 13 - APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018.

Punto n. 14 - APPROVAZIONE REGOLAMENTO PER L'EROGAZIONE DI CONTRIBUTI-INTERVENTI DI CONTRASTO ALLA LUDOPATIA.

Punto n. 15 - INDIVIDUAZIONE ORGANISMI COLLEGIALI INDISPENSABILI (ART. 96 D.LGS. 18.8.2000, N. 267).

SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DI VENERDI' 29 APRILE 2016 - ORE 20.00

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale dott. Filippo Sansottera
Assiste il Segretario Generale dott.ssa Carmen Cirigliano.

Presidente: buonasera a tutti. Invito i Consiglieri a prendere posto per permettere al Segretario di procedere con l'appello nominale.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale

Sono presenti n. 12 Consiglieri

Risultano assenti n. 5 Consiglieri: Binatti F.; Canetta R.; Casellino T.; Locarni E.; Varisco R.

Sono presenti n. 4 Assessori: Marchi A.; Rosina G.; Zeno M.; Uboldi M.

Presidente: constatata la presenza del numero legale, dichiaro aperti i lavori del Consiglio. Vi segnalo che sono pervenute le giustificazioni di assenza da parte del Consigliere Locarni per motivi di lavoro, da parte del Consigliere Canetta e da parte del Consigliere Binatti per motivi di salute. Informalmente mi è stata data comunicazione anche dell'assenze del Consigliere Casellino per motivi personali sopraggiunti all'ultimo momento. Il Consigliere Varisco che mi ha comunicato informalmente che arriverà con un leggero ritardo.

1 - COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE.

Presidente: procedo con il primo punto che sono le comunicazioni. La prima comunicazione è di carattere istituzionale, il Consiglio Comunale in scadenza dura fino alle elezioni in carica del successivo. Nel periodo intermedio tra la pubblicazione del manifesto di convocazione dei comizi elettorali e l'entrata in carica del nuovo organo consiliare il Consiglio medesimo ha potestà deliberativa solo per gli atti urgenti e improrogabili ai sensi dell'articolo 38, comma 5, del decreto legislativo 267/2000, il Testo Unico degli Enti Locali. Spetta al Consiglio in scadenza, in autonomia, individuare i casi in cui ricorrono gli estremi dell'urgenza e della improrogabilità. Suddetti casi sono individuabili nel momento in cui l'inattività del Consiglio Comunale possa comportare un danno per l'ente o si configuri un inadempimento di fronte ad obblighi o scadenze derivanti dalle leggi, provvedimenti amministrativi o comunque deliberazioni collegati a vincoli contrattuali. Pertanto, valutato che questa sera ricorre la fattispecie dell'urgenza e della improrogabilità per le proposte di deliberazione che vengono sottoposte alla approvazione del Consiglio nel testo di ciascun atto deliberativo sarà inserita la seguente dicitura che vado a leggere: "dato atto che ai sensi dell'articolo 38 comma 5 del decreto legislativo del 18.8.2000 n. 267 la presente deliberazione costituisce atto urgente ed

improrogabile in quanto l'inattività del Consiglio Comunale si configurerebbe come un inadempimento di fronte ad obblighi derivanti da leggi o provvedimenti amministrativi". La comunicazione successiva è sportiva ed è dedicata al Basket Club Trecate. Con la sconfitta nel derby con Borgosesia si è materializzata la retrocessione in serie C Gold regionale del team trecatese. Nell'occasione delle ultime partite il nuovo capo allenatore del basket club Trecate è diventato il giovane Andrea Valente, già coach del settore giovanile dell'oratorio maschile Trecate, già nello staff del BCT, per cui credo che le parole del Bollettino Trecatese che gli attesta attenzione, costanza e testardaggine nel portare a termine con cura gli impegni presi sono stati premiati. Bravo Andrea, bravo BCT per il quale comunque partecipare alla serie B nazionale è stato sicuramente un successo e rimarrà negli annali dello sport novarese. Sempre il Basket Club Trecate porta anche una bella notizia perché torna a vincere un campionato regionale giovanile con ben 3 giornate d'anticipo dopo sei anni. Sono cambiati i ragazzi, il protagonista rimane sempre lo stesso e cioè il coach Angelo Cerina. I giovani trecatesi dopo aver perso la prima gara di campionato nello scorso ottobre hanno saputo inanellare fino ad oggi una serie consecutiva impressionante di 23 vittorie, molte peraltro con un ampissimo margine e quindi complimenti a tutto il basket club Trecate, indipendentemente dai successi o dalle sconfitte. Complimenti anche da parte di tutto il Consiglio Comunale. La comunicazione successiva è di altro genere, però è sempre bella. Noi sappiamo che a Trecate da mezzo secolo Igino Caruso, dell'omonima pizzeria a conduzione familiare, insieme alla moglie Patrizia, realizza una delle pizze più buone d'Italia secondo il sondaggio nazionale promosso dal Gastronomo di Davide Paolini. Noi lo sappiamo perché molti tra noi hanno anche seguito su Facebook un incessante passaparola per cercare di votare la nostra pizzeria che ha ottenuto un prestigiosissimo terzo posto. Congratulazioni anche a tutto lo staff della pizzeria Caruso, in particolare Eva ed Emilio. Il 13 aprile a Parma, al campionato nazionale della pizza, hanno partecipato anche i nostri trecatesi che sono un'eccellenza da ormai tanto tempo e per questo li ringraziamo, gli facciamo i complimenti e speriamo che queste belle soddisfazioni per loro e per tutta Trecate possano proseguire anche negli anni successivi. Io ho terminato le mie comunicazioni. Il Sindaco non ha comunicazioni e quindi cedo la parola ai Consiglieri se vogliono fare delle repliche. Passiamo quindi al secondo punto all'ordine del giorno. Per quanto abbiamo concordato nella conferenza dei capigruppo la proposta è quella di discutere dal punto n. 2 al punto n. 13, compreso, "approvazione del bilancio di previsione 2016-2018", come già abbiamo fatto in situazioni analoghe, una discussione complessiva, procedendo poi a votazioni separate. Se non ci sono particolari rilievi su questo, io cederei direttamente la parola al Sindaco per la relazione introduttiva, passando poi la parola al Consigliere Almasio per la parte tecnica e poi proseguiamo la discussione secondo gli interventi per come vengono prenotati.

2 - APPROVAZIONE PROGRAMMA DELLE OPERE PUBBLICHE PER L'ANNO 2016 E PER IL TRIENNIO 2016-2017-2018 - INTERVENTI SUPERIORI A EURO 100.000,00.

Sindaco: grazie, Presidente. Buonasera a tutti. A chiusura del quinquennio, l'Amministrazione in carica presenta alla approvazione del Consiglio il bilancio 2016-2018 nel rispetto dei tempi stabiliti dalla vigente legislazione. Pur essendo al termine del mandato abbiamo ritenuto opportuno presentare un bilancio vero. Siamo partiti dall'idea che per la nostra città non fosse assolutamente il caso di approntare un bilancio, per così dire provvisorio e obbligare la prossima Amministrazione, quale essa sia, a riprendere daccapo il lavoro perdendo così almeno 6 mesi di attività. È un bilancio vero, quindi, ma non solo, è anche uno strumento di sviluppo che beneficia delle molteplici iniziative intraprese nel corso degli anni e che negli ultimi tempi hanno iniziato a dare i loro frutti. Tutto questo ancora una volta non comporta alcun aumento della tassazione per i cittadini, che vedono inalterate aliquote e tariffe. Si deve anzi registrare una diminuzione, tenuto conto del fatto che è stata abolita la TASI sull'abitazione principale. È prevista l'intensificazione dell'attività di recupero dell'evasione vista soprattutto come strumento indispensabile di equità fiscale. I settori nei quali si interviene maggiormente con opere pubbliche di ampio respiro, sono quelli che hanno costituito il cardine dell'azione amministrativa nel corso del quinquennio a partire dal settore scolastico che vede in previsione la manutenzione straordinaria della scuola materna Garzoli, già in graduatoria per il finanziamento statale. Altri due interventi di grande rilievo per le nostre scuole sono già in graduatoria per il finanziamento e verranno realizzati tra il 2016 e il 2017. Si tratta di lavori per il risanamento delle facciate e la sistemazione del manto di copertura della "Rodari" e quelli per l'efficientamento energetico e la messa in sicurezza della "don Milani". Altro importante investimento per la nostra città è la realizzazione del centro cottura, a chilometro zero, che consentirà di servire pasti di buona qualità ai nostri studenti con una serie di facilitazioni e migliorie ai servizi offerti e portando nuova occupazione sul nostro territorio. Verrà espletata tra breve, non appena approvato il bilancio, la procedura per la riqualificazione di via Mazzini, con parziale finanziamento della Regione. È da notare che contestualmente è stata presentata alla Regione una richiesta di finanziamento per i commercianti della via che vorranno procedere alla riqualificazione dei propri esercizi. Continuando nella riqualificazione delle principali vie di accesso cittadine sul modello di via Ferraris sono state stanziare risorse significative per il completamento di via Novara e per altri interventi viabilistici. Altre rilevanti risorse sono state stanziare per la manutenzione straordinaria degli stabili comunali. Un ulteriore settore di intervento è costituito dagli impianti sportivi per i quali sono previsti lavori di rinnovamento relativi agli spogliatoi di via Mezzano e alla piscina comunale. Anche questi interventi beneficeranno di un contributo in conto interessi da parte dell'istituto per il credito sportivo. Nei particolare andiamo a verificare e a vedere una serie di lavori che si stanno svolgendo e poi delle opere sotto i centomila euro. In questo momento abbiamo una serie di opere, il marciapiede di via Novara primo lotto;

asfaltatura di via Barassino, che comprende anche i marciapiedi; asfaltatura marciapiedi di via Verdi; asfaltatura via Baracca; ripristino asfalto in via Murello e su biforcazione di via Sozzago e via Olengo; fessurazione locale mensa scuola Rodari, lavori di ripristino strutturale; asfaltatura cortile scuola Rodari che verrà realizzato in estate dopo i lavori di consolidamento strutturale; controllo dei soffitti delle scuole Rodari e Garzoli; spogliatoi e palestra di via Mezzano, con il mutuo del Credito Sportivo; lavori su infrastrutture e sistemi a reazione piscina; tetti secondo campo cimitero; pubblica illuminazione a led e lavori straordinari richiesti. Faccio presente che questi lavori partiranno già dagli inizi di maggio, alcuni sono già stati iniziati dalla ditta che si è aggiudicata l'appalto e con la quale abbiamo firmato il contratto. Per parlare invece dei lavori sotto i 100.000 €, è chiaro che queste sono indicazioni che noi diamo rispetto alla volontà della nostra Amministrazione e rispetto alle risorse che abbiamo già individuato nel bilancio di previsione. Prioritariamente, cito solo quelli più importanti perché comunque ne abbiamo numerosi. Cito la realizzazione del palchetto di basket di via San Cassiano, che è un progetto pronto da tempo che vedrà la luce in tempi brevi; i locali del bar Sassi, che è in fase di ristrutturazione ma abbiamo individuato delle risorse importanti che toccavano al Comune per legge, sono circa 45.000 €; il parcheggio sull'area sgambamento cani via San Cassiano, una parte dell'area sgambamento che permetterà di avere parcheggi importanti per l'attività e gli esercizi di quella via; poi abbiamo il ripristino pavimentazione esterna della piscina; restauro di un affresco della Chiesa di San Francesco; il muro divisorio dell'area di tiro a segno, quello che poi noi abbiamo individuato come orti sociali per una parte; tinteggiatura del sottopasso di via Mazzini. Queste sono le cose più importanti. Non ultima, l'ho lasciata per ultima perché si collega al resto della relazione, il recupero dei locali che ci sono in Villa Cicogna, i locali del custode diciamo. Dopo vari incontri con i Carabinieri si è deciso di destinare quell'appartamento che è di proprietà del Comune per ospitare il Vice Comandante di Caserma e quindi avremo un militare in più che possa sostituire il Maresciallo Ferrara a tempo indeterminato, quindi una figura che rimarrà fissa qui a Trecate. C'è un accordo con i Carabinieri, abbiamo fatto dei sopralluoghi insieme al Colonnello Spirito e questa è una soluzione che sta bene anche all'Arma e quindi la porteremo avanti con questo bilancio di previsione. Questo per le opere sotto i 100.000 €. Un intervento importantissimo è costituito dalla implementazione della videosorveglianza per rimanere sul discorso sicurezza e lavoro con le forze dell'ordine, che unitamente alla fondamentale attività delle forze dell'ordine e della polizia municipale ha contribuito ai lusinghieri risultati raggiunti negli ultimi mesi nel campo della sicurezza. Di concerto con le forze dell'ordine l'Amministrazione, anche per l'anno in corso, intende intensificare gli sforzi e predisporre le risorse al fine di consolidare e migliorare i risultati raggiunti. A dimostrazione che si tratta di un bilancio di sviluppo, si rileva che lo stanziamento complessivo per gli investimenti 2016 supera i 2.000.000 € ed è di gran lunga superiore a quello dei bilanci 2014-2015, divari ancora maggiori si evidenziano prendendo in considerazione gli anni precedenti. Lo Sportello Lavoro che vede Trecate,

capofila di un gruppo di 10 Comuni, vivrà a giorni una fondamentale rivoluzione con l'accREDITamento regionale, primo esempio in Piemonte, che vede protagonista il nostro Comune. L'accREDITamento infatti riconosce al nostro Sportello l'idoneità a erogare sul territorio alcuni servizi di competenza dei centri per l'impiego, tra i quali da segnalare soprattutto l'incrocio tra la domanda e l'offerta di lavoro e la possibilità per le aziende di richiedere direttamente i nominativi al nostro sportello per eventuali assunzioni. La nostra Amministrazione, peraltro, ha messo in atto molte iniziative orientate a favorire l'insediamento di nuove attività produttive, con la conseguente creazione di nuove opportunità di lavoro. Sono da citare il nuovo centro cottura, la casa di riposo di via Po e la futura casa di riposo intercomunale, senza dimenticare la continua opera di sostegno e di facilitazione per le attività che si sono insediate sul territorio. La variante di Piano Regolatore recentemente approvata, oltre a raccogliere le richieste avanzate dai cittadini, ha consentito la trasformazione di un'area di fondamentale importanza per la nostra città, quella dell'ex Banca Popolare per intenderci, introducendo nuove possibilità di sviluppo, che entro breve potranno portare all'insediamento di nuove attività, con un rilevante risvolto occupazionale. Trecate è una città solidale, che ha investito molto nell'aiuto alle famiglie con interventi mirati alla scuola, a sostegno all'handicap, all'emergenza abitativa, al disagio sociale, con un investimento costantemente superiore ai 2.000.000 €. Siamo convinti che per dare risposte efficaci ai cittadini in difficoltà, oltre all'aiuto economico, sia importante creare nuove opportunità lavorative anche temporanee per con tutti i limiti imposti dalle norme. Una nuova originale forma di sostegno è costituita dal progetto Invictus, ormai adottato anche da altri Comuni che hanno seguito il nostro esempio. In base a questo progetto i cittadini ottengono un sostegno economico aderendo volontariamente a un patto sociale che prevede in cambio lo svolgimento di attività lavorative a favore della comunità. Esempio concreto gli utilissimi interventi sul verde pubblico e il decoro urbano programmati e attivati in questi giorni. È importante segnalare che molti degli interventi previsti sono frutto del lavoro di ricerca e finanziamenti portato avanti dagli uffici comunali. Una testimonianza recente e molto apprezzata dai cittadini è il recupero del bellissimo giardino all'italiana e gli altri interventi finalizzati alla valorizzazione di Villa Cicogna, sempre più orientata a costituire il polo culturale della nostra città. Tra essi citiamo il restauro dei portali e il prossimo insediamento della Pro Loco nella nuova sede con la sistemazione di tutta l'area ex bocciolina. Concludiamo evidenziando una misura che riteniamo particolarmente significativa che rappresenta un segnale concreto a favore degli esercenti, pubblici esercizi, tabaccherie ed edicole che hanno deciso o decideranno di rinunciare alla presenza di slot machine all'interno dei propri locali. È stato stanziato un importo di 10.000 € erogabile a titolo di rimborso di alcune tasse locali fino all'importo massimo di € 300 ad esercizio. Si tratta di una misura concreta che ci auguriamo possa limitare i danni che la ludopatia produce sul nostro territorio. Poi non abbiamo citato il bonus carburante perché è dato un po' per scontato, ma in realtà in questi anni sappiamo solo noi qual è stata la fatica per riuscire a portarlo a Trecate e farlo

distribuire ai trecatesi, ai galliatesi e ai romentinesi con importi anche superiori ai nostri o inferiori, comunque direi che è stato fatto un ottimo lavoro. Speriamo si vada in questa direzione, in attesa che arrivi il nuovo bonus, quello che distribuiremo in tempi brevi che sarà circa di 60 € a cittadino che si va ad aggiungere ai 120 che stiamo erogando in questi giorni. Ho concluso. Vorrei ringraziare il Consigliere delegato Almasio per il lavoro svolto, la dottoressa Dorisi e tutto lo staff della ragioneria, oltre a tutti i settori che hanno consentito la stesura e la realizzazione di un bilancio che riteniamo essere sicuramente positivo e che porterà nuovo sviluppo a Trecate, nonostante i 4.000.000 € di tagli che abbiamo subito in questi cinque anni e questo patto di stabilità che ha limitato fortemente l'attività delle Amministrazioni Comunali di tutta Italia. Vi ringrazio.

ALLE ORE 20.33 ESCE DALL'AULA L'ASSESSORE ANTONIA MARCHI

Presidente: prego, Consigliere Almasio.

Consigliere Almasio: grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Aggiungo poche note a quanto ha ampiamente già detto il Sindaco facendo una valutazione qualitativa di quello che è il bilancio. La nota tecnica preliminare, forse banale, almeno nel nostro caso e non altrettanto in altri bilanci è che il bilancio quadra, l'equilibrio c'è e questo non fa altro che incrementare una tradizione che dura ormai da parecchio tempo. Cosa posso dire in particolare? Parliamo un po' di quelle che sono le entrate correnti. Voi sapete che da tempo le entrate correnti sono costituite quasi esclusivamente dai tributi. Il Sindaco lo ha già ricordato, in materia di tributi non ci sono novità negative per i cittadini trecatesi, ce n'è una positiva in realtà ed è l'eliminazione della TASI sulla abitazione principale e questo sicuramente costituisce un sollievo rispetto al passato. Ricordiamo che lo Stato dovrebbe rifondere al Comune la stessa cifra di minore entrata che è prevista in circa 900.000 € e in realtà questa equivalenza, l'esperienza ci insegna, che non esiste mai, nel senso che le stime che lo Stato fa e in questo cambiano i governi, ma non questa brutta abitudine sono regolarmente inferiori a quello che è l'effettivo gettito per cui nel momento in cui lo Stato si sostituisce al gettito delle imposte succede che per il nostro Comune c'è una riduzione piccola o grande. Questo è avvenuto un po' in tutti i casi, non abbiamo ancora i dati definitivi per quanto riguarda le mutazioni di questo anno, ma l'esperienza ci insegna che le cose normalmente vanno così. Per quanto riguarda l'IMU sapete che c'è questa novità del comodato gratuito, c'è una legislazione diversa, in questo caso non abbiamo fatto altro che accogliere nel nostro regolamento le modifiche che sono state stabilite a livello nazionale, per cui il comodato gratuito viene regolamentato in modo molto rigido e quindi c'è una riduzione di esenzioni rispetto a quanto noi abbiamo stabilito negli anni precedenti quando avevamo la libertà di farlo secondo i nostri principi. In realtà adesso l'immobile deve essere unico sul territorio e quindi ci sono delle limitazioni alla possibilità di concedere questa esenzione. Come dicevo, la TASI viene ridotta, la previsione di gettito è stimata in 1.190.000 contro i 2.100.000

dell'anno scorso proprio perché viene a mancare il contributo dell'abitazione principale. Nessuna variazione invece per quanto riguarda la TARI, nel senso che grazie alla diminuzione dei costi siamo riusciti a mantenere lo stesso costo per i cittadini anche tenendo conto delle sofferenze che abbiamo, perché voi sapete che ormai con la copertura al 100% dobbiamo rilevare ogni anno un mancato pagamento da parte di cittadini e questo normalmente dovrebbe andare a pesare sulle tasche di tutti. Per fortuna, grazie alle riduzioni dei costi questo quest'anno si è potuto evitare e pertanto la cifra complessiva che verrà a gravare sull'insieme dei cittadini e delle imprese è costante e non viene aumentata. Per quanto riguarda le entrate extra tributarie possiamo dire che la situazione è sostanzialmente invariata rispetto agli anni precedenti. È tuttavia da evidenziare che in questo caso le previsioni vengono fatte con grande prudenza e, pertanto, normalmente la maggior parte di queste entrate viene accertata per cassa, cioè nel momento in cui effettivamente queste cifre sono definitivamente assegnate. Per le entrate da sanzione del Codice della Strada si rileva che è stato stabilito un fondo rischi per i crediti di dubbia esigibilità pari al 49.26%, cioè sostanzialmente una metà degli importi previsti si stima, e questo è basato sull'esperienza, possano non essere incassati in tempi brevi e quindi c'è il fondo rischi che copre questo discorso. Per quanto riguarda le spese segnalerei, in prima battuta, le spese in conto capitale che al titolo II assommano quest'anno alla notevolissima cifra di 2.500.000 € circa. È una valutazione che ha già fatto il Sindaco, è un bilancio di sviluppo ed è ovvio che in questa cifra compaiono anche due importanti stanziamenti dello Stato per le scuole e quindi questo va ad incrementare il valore, ma fermo restando il valore che è già alto di per sé. Per quanto riguarda le spese correnti si rileva un leggerissimo incremento rispetto all'esercizio precedente, che è dovuto quasi interamente alle spese per la tornata elettorale, perché sono spese che superano i 50.000 € e quindi vanno a costituire la differenza tra le spese correnti dell'anno scorso e quelle di questo anno. Come sapete è stata introdotta una serie di limitazioni molto grandi per quanto riguarda le spese correnti, soprattutto su quelli che erano considerati i punti deboli dei Comuni, che nel nostro caso direi che fanno un po' ridere, perché il limite delle spese di rappresentanza era di ridurre dell'80% la cifra dell'anno 2013. Le spese di rappresentanza del 2013 sono state 9.700 € su un bilancio di 16.000.000, quindi le cifre che noi abbiamo a disposizione per le spese di rappresentanza quest'anno sono 1.947 €. Le spese per mostre, convegni e relazioni pubbliche erano 368 € nell'anno di riferimento e bisogna ridurle dell'80% e adesso abbiamo a disposizione 73.60 €. Ne abbiamo fatto volentieri a meno e infatti lo stanziamento è pari a zero. Una cosa che invece è dolorosa a mio avviso sono le spese per la formazione del personale. Per l'anno di riferimento in questo caso la cifra era di 21.849 € e qui la riduzione da imporre è del 50% e quindi la cifra a disposizione è 10.924. L'abbiamo inserita tutta, ma francamente posso anche capire la riduzione delle spese di rappresentanza, la capisco molto invece per quanto riguarda il discorso della formazione del personale. Per quanto riguarda le missioni 6.416 €, questa era la grande cifra che aveva a disposizione il Comune nel 2016, adesso ne abbiamo a disposizione 3.208,

però ne abbiamo inseriti 2.100, perché abbiamo visto che normalmente spendiamo meno. Penso che le future Amministrazioni, qualunque esse siano, seguiranno questo percorso virtuoso che si sussegue di Amministrazione in Amministrazione. Spese in conto capitale, abbiamo già parlato delle cifre in ballo. L'avanzo di amministrazione, per il quale non è previsto in questo momento nessuna applicazione, è destinato sui 2.772.000 € previsti e già inseriti nel consuntivo, circa 2.000.000 sono per il fondo svalutazioni crediti e quindi la cifra di avanzo di amministrazione con vincolo generico è 283.000 € e quello disponibile è 248.000 €. Concludo brevemente con la lettura di qualche indice del bilancio. L'indice di autonomia finanziaria che è molto alto nel nostro Comune ha raggiunto in certi anni come nel 2014 addirittura il valore di 0.96 e nel 2015 scontiamo uno 0.85, ma per la presenza come sapete del bonus che ha questo potere di modificare di circa 10 punti i nostri indici proprio perché introduce un elemento di maggiore finanziamento da parte dello Stato che però, come potete capire è fasullo perché noi questo finanziamento lo giriamo pari, pari ai cittadini. Anche l'autonomia impositiva, cioè il rapporto tra le entrate tributarie e il totale delle entrate correnti vede scendere l'indice da 0.83 a 0.74, il motivo è il medesimo, sconta ovviamente la presenza dell'introito dovuto al bonus carburanti che ovviamente ci sarà anche quest'anno, seppure in misura minore e di conseguenza anche quest'anno avremo un valore più basso. Direi che possiamo magari concludere con l'indice di pressione tributaria, ne abbiamo già parlato in sede di bilancio consuntivo. C'è stata, dopo l'impennata dovuta alla introduzione dell'IMU nel 2012, una costante riduzione che nel corso degli anni ha fatto portare l'imposizione tributaria da 537,57 a 491,42. Cosa è questo numero? È la cifra media che ogni cittadino treccatese spende pagando i tributi per finanziare le attività del Comune. Vedete che c'è stata una riduzione di oltre l'8% e ciò nonostante gli impegni della Amministrazione non sono modificati. Io chiuderei qui ripetendo che sicuramente è un bilancio di grande espansione e lascia a chi potrà portare avanti la prossima tornata elettorale una serie di spunti, di iniziative estremamente importanti e che possono contribuire allo sviluppo della nostra città.

Presidente: facciamo un giro di interventi. Io ho una prenotazione. Prego, Consigliere Capoccia.

Consigliere Capoccia: grazie, Presidente. Siamo all'epilogo. Io devo rifarmi adesso alle ultime parole dell'ing. Almasio, ha appena detto lasciamo uno strumento importante all'Amministrazione che verrà, lasciamo delle idee, degli spunti all'Amministrazione che verrà, io francamente vedo altro. Vedo delle non idee in questa programmazione. Programmazione significa cercare di elencare ciò che un'Amministrazione vorrebbe fare nel triennio successivo e io mi limito, come è solito fare in questi casi, a leggere di quello che è la programmazione di questa Amministrazione e mi limiterò a farlo solamente per tre argomenti. Uno è quello del trasporto pubblico locale, non è altro che un copia e incolla di ciò che abbiamo visto nello scorso Consiglio Comunale. È

proprio identico. "Il Trasporto Pubblico Locale, di seguito indicato con la sigla TPL, sta vivendo da qualche anno un periodo di evoluzione." Sono le sacrosante parole che avete usato l'altra volta. Avete fatto il copia e incolla. Segue la stessa cosa: "A livello regionale la costituzione del consorzio denominato Agenzia Metropolitana per la Mobilità", uguale. Io mi aspetterei che la scorsa voi aveste messo ciò che concretamente è stato fatto da questa Amministrazione e invece se ricordate io l'altra volta feci un po', in maniera sarcastica, lo descrissi un film girato e visto probabilmente solo da voi, perché parlavate di opere che non sono state fatte e parlavate di questo, del Documento Unico di Programmazione dicendo metteremo le luci a led, faremo i marciapiedi, faremo le strade, asfalteremo questo e quest'altro. Qui invece succede il contrario. Nel Documento Unico di Programmazione di ciò che farete io mi trovo "il Trasporto Pubblico Locale, di seguito indicato con la sigla TPL, sta vivendo", è sempre da quattro anni che sta vivendo, ma perché non mettete nei contenuti un qualcosa di diverso del tipo stiamo valutando l'ipotesi o valuteremo nel prossimo triennio l'ipotesi di rimettere il Chiamatì, o lo chiamiamo con un altro nome il Chiamami, nulla di tutto ciò, copia e incolla di ciò che è stato fatto tre settimane fa nell'altro Consiglio Comunale. Praticamente nulla per quanto riguarda il trasporto. Nulla per il trasporto nel contempo significa dare il nulla a servizi per esempio della frazione di San Martino che da quando questo servizio è stato annullato è stata abbandonata a se stessa, come se già non fosse martoriata per altre logiche. Quello che succede per il trasporto, ahimè, lo vedo succedere anche per quanto riguarda la parte di sicurezza e Polizia municipale. In sostanza questa Amministrazione dice "noi nei prossimi anni aumenteremo da nove telecamere a tredici". Voi in tre anni prevedete di portare 4 telecamere in più. Mi parlate di ciò che è stato installato e mi dite "aumento telecamere per lettura targhe", ma questo è già stato messo, perché me lo mettete nel Documento Unico di Programmazione? Il vostro scopo era riempire le 180 pagine di questo Documento Unico, oppure sinteticamente o, per carità, approfonditamente mettere quelli che sono i contenuti, quello che vorreste fare nel prossimo triennio? Se questo rispecchia il vostro programma elettorale, credo davvero che dovete inventarvi qualcosina perché veramente è un po' pochino. Qui non è scritto nulla di ciò che verrà fatto. C'è scritto: "presidiare il territorio per garantire la sicurezza e l'ordine pubblico. Aumentare i controlli di polizia stradale per migliorare la sicurezza stradale", sono le stesse cose di 15-20 giorni fa, non avete idee. Nel Documento Unico in teoria dovrebbero essere messe anche delle ipotetiche cifre che si pensano di poter spendere nel triennio successivo, poi per carità molto spesso voi queste cifre tenete poi a distorcere, a portare da una parte all'altra, un po' come si era fatto per esempio con l'appunto che ha fatto prima il Sindaco dicendo via Barassino asfalteremo i marciapiedi. Lì era in previsione di rifarli i marciapiedi, Sindaco, con la Giunta Zanotti. Lei distorse quelle risorse, 600.000 €, destinati a quelli e via Novara; cinque anni fa, è passato un po' di tempo effettivamente. Poi si decise invece di fare via Cerano. Gli spartitraffico li ho fatti io? La pavimentazione antistante il sottopasso che l'ho fatta io? L'ha fatta lei. È una delle poche cose che ha fatto, anzi è l'unica cosa

che ha fatto quest'Amministrazione, se la vogliamo dire tutta, quindi almeno di quello si dovrebbe ricordare. Posso capire non ricordarsi di aver stornato delle cifre importanti, ci può stare, io ricordo e lei no, non fa niente, però, non ricordarsi quel poco che ha fatto, il nulla che ha fatto, è un po' restrittivo. Poi volevo dare lettura del rendiconto, nel triennale scorso le cifre messe a bilancio erano delle cifre più importanti e poi chiaramente non rispecchiate nel triennio successivo perché in parte stornate tipo quella del 2013. Adesso io mi trovo una sintesi analoga. L'anno scorso sono stati spesi per esempio per il servizio inerente la sicurezza e l'ordine pubblico 507.000 €, per gli anni successivi voi prevedete 535, 535, 535, che io deduco dalla esperienza vissuta con la vostra Amministrazione si ridurranno anche esse di 20-30.000 € perché a voi il discorso sicurezza non sta proprio a cuore. Io mi sarei aspettato tra l'altro in questo documento di programmazione anche una forma di miglioramento del servizio che avete deciso di far proprio nel 2014, che è quello della famosa convenzione con Cerano e Sozzago. Deduco, invece, da questo che probabilmente per voi è stato un successo enorme, probabilmente non in termini economici perché già in diverse riprese vi ho spiegato che di economico, conveniente economicamente per questa comunità non c'è nulla in quella convenzione perché si tratta di prestare ore di lavoro gratuitamente a comunità più piccole come quella di Cerano e Sozzago e avevo già spiegato che per me era solo un palliativo per riorganizzare il servizio interno della Polizia Municipale, forse era l'unico strumento che avevate. Avete adottato come sistema quello della convenzione che dal punto di vista economico, che è la cosa principale che dovrebbe fare un'Amministrazione, è decisamente sconveniente perché noi ci rimettiamo i mezzi, ci rimettiamo le risorse umane, pattugliamenti fatti a tre davanti alle scuole, che ci costa circa 70 € al giorno presidiare sulle strisce pedonali le scuole con tre agenti di polizia municipale, ma dove mai si è visto? Ma perché non fate gli amministratori? Fate gli amministratori. Visto che magari non ci sarete voi, non so se ci sarete ancora voi, poteva "bluffare", fare un Documento Unico di Programmazione più arrangiato, più sorprende, più scenico e invece no, avete fatto il copia e incolla di quello di tre anni fa, come se aveste fatto bene. Bastava guardarsi alle spalle e dire ho fatto bene? No, non ho fatto bene perché ne parlano tutti, cavolo, lo faccio un po' meglio, come? Bluffo, come quando giochi a poker, giochi a poker, non ho nulla in mano, bluffo, ci provo, magari una mano la vinco. Grazie.

ALLE ORE 20.47 ENTRA IN AULA IL CONSIGLIERE VARISCO, I PRESENTI SONO 13

Assessore Rosina: solo per precisare che magari si confondo il Consigliere Capoccia, ma la via Barassino è stata stornata dal bilancio dalla Giunta Zanotti per mancanza di fondi. Magari si sbaglia, controlla le date.

Consigliere Capoccia: posso rispondere subito, Presidente? La mancanza di fondi significa prendere dei fondi e spostarli per fare altro. Sui 19.000.000 € di

bilancio dici 600.000 non li spendo più per quello perché decido di destinarli ad altro, non significa mancanza di fondi, significa fare delle scelte diverse. La scelta diversa consta nel fatto che l'Amministrazione precedente, di cui lei tra l'altro faceva parte, aveva previsto che i marciapiedi non venissero asfaltati anche perché esiste un regolamento e lei lo sa benissimo perché è Assessore all'urbanistica e anche qui vado a memoria che prevede che qualora vengano rifatte delle nuove pavimentazioni e in quel caso specifico non esiste pavimentazione dovrebbe essere rifatta con gli autobloccanti ricavando quello che è già stato fatto nel precedente lotto di via Barassino, caro Assessore all'urbanistica.

Assessore Rosina: caro, Consigliere Capoccia, io ho semplicemente detto che è stato stornato dalla Giunta Zanotti quel lavoro, perché siccome avevo sentito un'altra cosa dalla sua dichiarazione ho soltanto detto stia attento.

Consigliere Capoccia: *intervento a microfono spento*

Assessore Rosina: io sono anziano, ogni tanto perdo.

Presidente: prego, Consigliere Almasio.

Consigliere Almasio: a proposito di bluffare sul DUP io sono convinto che il Consigliere Capoccia lo abbia letto con grandissima attenzione, però proprio all'inizio, a pagina 5, c'è scritto questa frase: "La Sezione Strategica sviluppa e concretizza le linee programmatiche di mandato di cui all'art. 46, comma, con un orizzonte temporale pari al mandato amministrativo". È ovvio che essendo il DUP uno strumento di tre anni, essendo il bilancio triennale noi dobbiamo completare le caselle, però se avrò notato ci sono anche alcune opere che erano previste nel piano delle opere pubbliche che sono state eliminate perché riguardavano gli anni successivi. Noi abbiamo ritenuto di fare un bilancio vero, reale e concreto per quello che riguarda l'attività di quest'anno perché se non l'avessimo fatto, e l'ha detto bene il Sindaco prima, voleva dire che la prossima Amministrazione, quale essa sia, siamo noi, siate voi, sia quelli che brillano per la loro assenza, in ogni caso sarebbe perdere sei mesi di lavoro, perché vuol dire che la nuova Amministrazione doveva sicuramente introdurre i propri principi, quelli che svilupperà nei programmi che ognuno metterà in questa tornata elettorale e poi partire rifacendo di fatto il bilancio. Questo è il motivo per cui sono state dette queste cose. Poi non ci può sempre accusare del fatto che sono sogni o sono numeri. Io le ho detto, quando abbiamo parlato del bilancio consuntivo, sono 940.000 € di lavori fatti, adesso noi abbiamo messo delle cifre, sono 2.500.000 € di opere programmate. Per quanto riguarda la videosorveglianza l'intervento previsto per quest'anno è di 90.000 € prevede il completamento, questa è la nostra idea e poi chi ci sarà vedrà cosa fare, di un'opera che si è rivelata utilissima, dati alla mano, e che mi sembra, da quello che dice il Sindaco, siano ulteriormente confermati. Quindi che cosa significa? Che noi abbiamo una visione, è quella lì. Riteniamo che gli strumenti messi in

atto, la collaborazione con le forze dell'ordine intensa, la scelta di aver legato la videosorveglianza alla stazione dei Carabinieri che è una scelta nostra di questa Amministrazione ha prodotto dei frutti, di questo siamo convinti e credo che anche la gente cominci ad accorgersi che ci sono dei cambiamenti. Questo vuol dire programmare una certa attività. È chiaro che la cifra l'abbiamo messa quest'anno, non ci siamo spinti al 2017 perché non ho idea delle evoluzioni, però quest'anno sì, era doveroso per la nostra Amministrazione inserire gli intendimenti che in questo momento noi riteniamo essere importanti. Il trasporto pubblico locale è una cosa che è pochissimo nelle nostre possibilità, è stato detto più volte, è un settore che ormai ha valenza sovracomunale. Per l'amor di Dio, va bene tutto, poi vedremo le magnifiche sorti progressive che cosa porteranno, quali implementi porteranno nel caso di diverso orientamento politico della nostra comunità, va bene, vedremo che cosa si farà in quel settore. Io ritengo che ci sia qualche cosa da fare, ma ricordiamoci che la possibilità di attivare delle cose a livello comunale è veramente molto ridotta. Per ora mi fermo qui e poi se ci sono altri interventi mi riservo di fornire ulteriori commenti.

Presidente: grazie, Consigliere Almasio. Prego, Consigliere Mocchetto.

ALLE ORE 21.00 ESCE IL CONSIGLIERE CAPOCCIA, I PRESENTI SONO 12

Consigliere Mocchetto: grazie, Presidente. Io faccio un discorso un po' generale perché non ritengo di dover entrare nel merito delle cifre particolari che hanno già avuto un'enunciazione e una spiegazione generale nella relazione del Sindaco e nella parziale relazione, anche perché non poteva certamente riassumere le 98 o le 100 pagine del DUP. Vorrei innanzitutto dire che noi fino a qui siamo arrivati, dal 2011 al 2016 per 5 anni non ci ha mandato a casa nessuno. Se non ci ha mandato a casa nessuno vuol dire che qualche cosa di attivo e di positivo questa Amministrazione ha prodotto, non tanto magari quanto di aspettativa per quanto riguardava i cittadini o per quanto poteva essere nelle ambizioni di noi stessi o nelle richieste della minoranza, ma certamente ogni bilancio è stato positivo. Il fatto che nel 2016 si proponga un bilancio positivo con un taglio che ad oggi si sintetizza con 4.000.000 in meno di entrate statali o addirittura con 200-3000 mila euro da parte dello Stato nei confronti del Comune di Trecate, a me sembra che sia una fatica e un impegno che non hanno pari, anche perché ogni cosa che viene fatta ha un costo e non è soltanto un costo monetario, è un costo di fatica, è un costo di impegno, è un costo di attenzione, analisi e sintesi di tutte le scelte che bisogna fare e mi sembra di poter dire dopo cinque anni che tutto questo è stato anno dopo anno realizzato dalla parte di questa maggioranza. È quindi un bilancio positivo. Mi sembra anche di dover sottolineare l'importanza di una frase detta dal Sindaco o dall'ing. Almasio sul fatto che le entrate per il Comune di Trecate ormai si fondono soltanto sulle scarse rimesse statali e regionali, non diciamo neanche provinciali perché è un nome che non esiste più

nella voce entrate, ma sui tributi che i cittadini trecatesi pagano per quanto riguarda la casa, per quanto riguarda i rifiuti solidi urbani, per quanto riguarda la serie dei tributi che ogni cittadino paga. Secondo me va come titolo di merito e titolo onorifico il fatto che avendo usato soldi direttamente versati dai cittadini per realizzare opere pubbliche si siano rispettati dei parametri che non hanno eguale. Il fatto che l'indice di tassazione sia sceso vuol dire avere da una parte il massimo rispetto di quello che si toglie dalle tasche dei cittadini e da un'altra parte il massimo di impegno per quello che con quei soldi dei cittadini trecatesi si restituisce ai cittadini trecatesi in opere e servizi. Credo quindi di sottolineare l'uso virtuoso dei soldi dei trecatesi che questa Amministrazione ha fatto. Ho sentito anche una serie di critiche, potevo anche immaginare prima di sentirle, corrono concetti che sono ormai vecchi, incancreniti, non lasciano più neanche il segno in chi li ascolta. Il copia e incolla, ma proviamo a ribaltare la situazione. Se c'è una situazione di copia e incolla per qualche verso, per alcune frasi, per alcuni concetti è esattamente perché c'è una volontà precisa di copiare nel senso di continuare e di incollare per programmare. Se le cose sono state fatte in senso positivo è evidente che si devono reiterare, mi sembra che questi concetti la minoranza dovrebbe superarli. Dovrebbe dire per alcune voci o per tutte le voci, o quando vuole, qui avete sbagliato, avete usato una cifra per un lavoro pubblico, per un servizio che è spropositata, che è falsa, che non va bene. Dovevate fare invece in questo modo. La prima parte io l'ho sempre sentita, ma il dovevate fare invece in questo modo non l'ho mai sentita una sola volta. Allora voglio dire al di là dei principi generali che sono contro, le cose concrete e le cose amministrate devono avere una base vera fondata anche sulle cifre, anche sulle proposte. Mi sembra che non si arrivato niente mai del genere. Sul trasporto pubblico, la vogliamo piantare una volta per tutte di dire delle cavolate? Il trasporto pubblico è uno di quei servizi che trascendono le scelte di un'Amministrazione locale, che non possono essere determinate da una Amministrazione di ente locale anche come quella di Trecate, pur virtuosa: siamo su livelli diversi. Possiamo dire è colpa vostra che hanno abolito questo, ma non è colpa nostra, è una situazione generale in cui quest'Amministrazione ha tentato di salvare una serie di situazioni e qualche volta ci è anche riuscita nonostante i 4.000.000 €, nonostante la crisi, nonostante le politiche che sono state fatte dallo Stato e dalla Regione che non vanno nella direzione di salvare i servizi che prima c'erano. Polizia Municipale: sono cinque anni che sento ripetere queste questioni. Se non ricordo male mi sembra che addirittura una parte della minoranza abbia votato per la convenzione con il Comuni di Sozzago e di Cerano, Binatti e Casellino se non ricordo male, però anche io sono uno da rottamare come dice Rosina, mi sembra che abbiano votato a favore e quindi vedete di trovare un accordo, mettetevi d'accordo almeno sulle scelte fondamentali per poter dire tutto va bene, oppure noi individualmente diciamo che queste cose vanno male, ma non rappresentiamo la minoranza, rappresentiamo soltanto noi stessi. Apro una parentesi, mi sono preso la briga di leggere tutto il DUP, rileggerlo proprio perché ne avvertivo la complessità e ho salvato alcuni concetti fondamentali. Innanzitutto è un resoconto e su

questo resoconto c'è una visione, è evidente che debba esserci una visione. Se la cifra viene ripetuta per il 2017 come per il 2016 è evidente che il minimo che si possa fare o il massimo che si possa fare, perché nel 2017 i parametri potranno cambiare assolutamente, come figuriamoci poi nel 2018 e quindi rivelano un'intenzione politica di mantenere nella visione uno status quo che va soltanto a onore di questa maggioranza che vuole reiterare opere e servizi di cui discute da cinque anni. Io credo che si potrebbero dire un sacco di altre cose. Non è che tutto sia oro colato in questo DUP, io mi sarei aspettato che sarebbero state altre le osservazioni su cose mancanti o su cose su cui ci si è impegnati da parte di questa Amministrazione, meno o di cui c'è stata qualche trascuratezza. Il massimo della critica è il copia e incolla, il massimo della critica è la reiterazione delle cifre, il massimo della critica sono i vigili urbani, il massimo della critica sono i trasporti urbani. Provate a calarvi nella realtà, provate soprattutto a fare dei conti, provate a fare delle proposte che siano confortate dai conti e siano concrete e siano quindi positive e cantierabili. Non c'è un altro modo di fare opposizione, altrimenti si fa soltanto del contenzioso vacuo e mi fermo qui perché stavo aggiungendo aggettivi che non sarebbe il caso nell'ultima forse seduta di Consiglio Comunale usare. Grazie.

ALLE ORE 21.05 RIENTRA IN AULA L'ASSESSORE ANTONIA MARCHI

ALLE ORE 21.07 RIENTRA IL CONSIGLIERE CAPOCCIA, I PRESENTI SONO 13

Presidente: cedo la parola al Consigliere Varisco. Prego.

Consigliere Varisco: io partirei dall'ultimo intervento ascoltato adesso in aula perché affermare che la minoranza, o parte di essa, non ha mai fatto proposte concrete non è proprio corretto, Consigliere Mocchetto, perché la proposta relativa al controllo di vicinato era una proposta concreta su cui è stata presa una valutazione politica ben precisa, poteva piacere o non piacere, essere d'accordo o non essere d'accordo, pensare che fosse efficace o no, dire che non è stato fatto niente di concreto non è corretto, così come non è corretto dire che non è mai stato proposto niente di alternativo perché relativamente alla via Ferraris è stato affermato più volte che è stato rivisto il progetto originario che era di ben lunga molto più ben fatto rispetto a quello che è stato poi portato avanti. In commissione è stato fatto notare che non esiste a tutt'oggi in Via Ferraris nessun percorso ciclopedonale perché se per percorso ciclopedonale si intende disegnare per terra degli omini bianchi a forma di bicicletta o a forma di pedone, che poi finiscono dove passano le macchine, se questo è pensare a come si sono spesi i soldi pubblici pur avendo reso bella una parte della città che era degradata secondo me si è persa un'occasione per creare le basi per creare dei percorsi ciclopedonali che sono il futuro di questo paese, se vogliamo cominciare a pensare questo paese in maniera diversa. Da parte di più persone è stato fatto notare che forse rivedere il piano del traffico nel centro storico permetteva di non chiudere il centro urbano, cosa che

allarmava sia i cittadini che i commercianti, e permetteva di mettere un pochino più d'ordine nel centro urbano. Queste proposte sono state ignorate da parte di questa Amministrazione ed erano interventi che costavano molto poco.

ALLE ORE 21.11 ESCE IL CONSIGLIERE ANTONINI, I PRESENTI SONO 12

Sindaco: *intervento a microfono spento*

Presidente: non interrompete i Consiglieri che intervengono.

Consigliere Varisco: vada negli incontri con le associazioni di categoria a sentire cosa le propongono e poi vediamo.

Sindaco: *intervento a microfono spento*

Presidente: vi prego. Rifacciamo un attimo il punto. Non interrompete i Consiglieri che intervengono e i Consiglieri che intervengono non dialoghino fuori microfono con gli altri amministratori. Grazie.

Consigliere Varisco: predo atto che fa quest'osservazione adesso quando, io sono qua da mezz'ora, da mezz'ora i Consiglieri e gli Assessori parlano tra di loro.

Presidente: sono anni, Consigliere. Un po' di tolleranza.

Consigliere Varisco: appunto, tolleri anche lei. Detto questo, io ho letto il DUP e ci ho trovato degli elementi anche buoni. Sicuramente come ho letto e non ho sentito gli interventi né de Sindaco né dell'ing. Almasio, ma non ho motivo di dubitare che quest'Amministrazione abbia lavorato, ci mancherebbe altro, io però sono abituato, nel momento in cui faccio un'analisi di una serie di servizi di quello che è stato fatto, parto dai dati e di dati, mi spiace constatarlo ce ne sono pochi, al di là di dati numerici. Il DUP non è solo un documento relativo ai dati dal punto di vista finanziario, e io ho a disposizione questa cifra, con quello che ho sentito dire prima che è poca, per fare determinate cose. Concordo col fatto che ci sono stati degli interventi dal punto di vista dell'Amministrazione centrale che hanno determinato una situazione per cui si è passati da spendere 3.500.000-4.000.000 in opere pubbliche a 1.000.000-1.200.000 quanto era negli ultimi anni perché questi sono i dati di cui stiamo parlando. Nel DUP mi sarei aspettato di constatare: a) i dati reali, c'è pochissimo di dati; b) elementi problematici, perché io parto da quelli che possono essere i problemi per cercare di risolverli perché se io non elenco tutta una serie di problematiche e non le vado ad analizzare io non risolvo proprio un bel niente. In ogni elemento di programmazione ci deve essere a) un base di partenza, b) su quello che è stato fatto e quello che è stato fatto in qualche modo è stato elencato e su quello credo che sia la parte meno carente di tutto

il documento. Prendo atto del fatto che oggettivamente l'orizzonte temporale è da qui al prossimo mese perché poi cambia l'Amministrazione. Vero è anche che però un minimo bisognerebbe tracciare la linea di quello che in teoria sono i problemi e quelli che dal punto di vista di questa Amministrazione sono le cose che si potrebbe fare, cosa che manca. Andiamo nello specifico, trasparenza significa mettere a disposizione i dati in modo tale che io nel momento in cui ho i dati parlo a ragion veduta e posso anche fare delle proposte. Io il 21 aprile ho richiesto agli uffici competenti di avere le opere pubbliche sotto i 100.000 € che il Comune intendeva finanziare o che erano venuti all'oggetto. A oggi, ho guardato, non mi è pervenuta nessuna comunicazione in merito e quindi io stasera di che cosa sto parlando? E allora mi si scriva "lei non può averlo", dopodiché ci ragioniamo. Qualcuno mi fa una telefonata e mi spieghi i motivi per cui non lo posso avere. Sicuramente a conoscenza degli uffici ci sono delle opere che si intendono fare, che possono valere 50 €, possono valere 1.000, possono valere 10.000, possono valere 20.000, ma se neanche i Consiglieri Comunali possono venire in possesso di questi dati mi si venga a spiegare io cosa cavolo stasera posso dire rispetto al fatto che non lo so, io delle proposte le avrei. È stato detto anche in più di una commissione di ipotizzare, l'ha detto la Consigliera Nestasio quando era in Consiglio Comunale che ha fatto una proposta specifica, l'ho detto io in commissione, è un atto che aspetto di parlare della possibilità di fare in Via Olengo con la Via Sozzago dei sensi unici, di mettere delle fioriere in mezzo alla strada e di poter fare la pista ciclabile, ciclopedonale. Sarebbe un'opera a costi molto contenuti. Certo che è della Provincia, c'era stata la volontà e c'era stato l'impegno da parte del Sindaco e da parte del Consigliere Binatti che stasera mi dispiace sia assente, di informarsi rispetto a questa procedura. Io credo che se il Comune di Trecate faccia una manifestazione di interesse nei confronti della Provincia per fare un servizio ai cittadini di Trecate, un'opera che costerebbe veramente poco e potrebbe creare la possibilità di a) fare andare in bicicletta le famiglie con i bambini che circolano tranquillamente e frequentano in maniera molto assidua la strada per Olengo e la strada per Sozzago; le numerose persone che corrono che sono sempre di più, e questo è il futuro. Anche da parte di questa Amministrazione sono stati creati dei gruppi di cammino perché si pensava che i gruppi di cammino andassero a modificare gli stili di vita in senso positivo per creare la possibilità di fare attività fisica e quindi andava anche nell'interesse dei proponenti di questa Amministrazione. A oggi in commissione non è stato ancora portato nulla, nonostante le sollecitazioni che erano state fatte da parte dei Consiglieri della minoranza. Quindi non è vero che non si fanno proposte concrete. C'è sicuramente la volontà di portare avanti una linea politica e quello è del tutto legittimo, lo vedremo tra un paio di mesi se questa linea politica verrà premiata o no dagli elettori, io l'ho già detto mi sono tirato fuori e quindi lo verificherete voi e i cittadini trecatesi si potranno esprimere. Rispetto al documento che stiamo andando questa sera ad approvare che dati si possono avere? Non ci sono dati, non ci sono problemi, non c'è un problema. Non è stato posto un problema. L'unica volta che sono stati posti problemi sono stati

negati. C'è stato un aumento del 2% della raccolta differenziata. Ci sono altre realtà limitrofe alla nostra, ma basta fare 10 km e non 100 o 200, e hanno i sacchetti con il microchip e creano nei cittadini la motivazione: a) a cercare di ridurre il più possibile il rifiuto secco, b) cercare di pagare il meno possibile, perché il pagamento della tassa sui rifiuti è proporzionale al consumo che uno fa, per cui se a me all'inizio dell'anno danno 10 sacchi e io ne consumo uno pago uno, se ne consumo 10 pago 10. Viene fatto qualcosa? Non lo so, non c'è scritto niente. Sul commercio, l'ho detto prima, basterebbe che dal punto di vista urbanistico magari si potevano pensare dei piccoli accorgimenti, anche solo il fatto di creare dei sensi unici e magari allargare la carreggiata pedonale e magari ridurre quella delle macchine e magari creare anche le piste ciclabili, permetteva a un po' più di persone di andare fuori a piedi, magari circolare in sicurezza, quello sì, e magari dare la possibilità ai commercianti di fare dei piccoli dehors e magari prevedere, cosa che non è previsto e non c'è, la possibilità di andare a dare qualche piccolo sgravio fiscale ai commercianti, posto che apprezzo il fatto che sono stati trovati 10.000 € per la lotta alle ludopatie, questo è un merito. Io capisco che è difficile amministrare in un periodo come questo, ma penso che anche i cittadini lo capiscano, ma nel DUP non c'è un problema. Non viene posto un problema. Allora le ipotesi sono due: o i problemi non ci sono e quindi vuol dire che questa minoranza vive sulla luna e siamo dei marziani, o se no i problemi ci sono e io credo che sia compito dell'Amministrazione provare ad affrontarli e risolverli e non sempre dire non ci sono soldi, non ci sono soldi, perché che non ci sono soldi o che ce ne sono pochi il discorso cambia. Per quanto riguarda una proposta concreta, questo Consiglio Comunale ha approvato tre o quattro mesi fa, non ricordo di preciso, una variante al piano regolatore dove si ipotizzava di far partire i lavori nell'area sud, si sono creati più lotti, quindi più piani esecutivi e si è data la possibilità di creare dei piani esecutivi e si è data anche la possibilità di poter andare a costruire non nei lotti o nei piani esecutivi più adiacenti al centro urbano, ma anche a quelli fuori a patto che si facessero le opere di urbanizzazione necessarie. Ora mi sarei aspettato che da parte della Amministrazione ci fosse una riduzione o un aumento del valore commerciale di quell'area, o eliminare quella che era stata la riduzione che era stata fatta l'anno scorso. È stata approvata una variante, in questa area sono state messe le condizioni per poter partire, io penso che 15.000-20.000 € si potevano andare a ricavare da quella situazione lì e non è stato fatto, anche questa è una cosa che qua non c'è. Sui servizi sociali. Io ho letto con molto interesse tutta la parte relativa al co-housing e mi piacerebbe sapere quante sono queste esperienze, perché a fronte di 140 sfratti all'anno vorrei sapere: bene che l'Amministrazione stia andando in quella direzione, perché quella è la direzione in cui andare, cioè creare le condizioni per fare in modo di mettere persone che sono in condizioni di fragilità di unirsi e fare in modo di condividere i costi e le spese della vita quotidiana e cercare anche di combattere la solitudine. Quante sono queste esperienze oggi? Oggi sono due, tre, va bene, sono tre, punteremo ad arrivare a cinque o a sette. Sono numeri bassi, me ne rendo conto, ma tra dare delle manifestazioni di interessi e

magari mettere dei numeri anche più concreti e reali che male c'è? Diciamo che c'è questo tipo di intendimento e c'è questo tipo di situazione, andiamo in quella direzione, puntiamo in tre anni ad arrivare a 10 situazioni e a 10 case occupate da persone che hanno problemi di questo tipo. Oggi sono due, cercheremo di coinvolgere più privati possibili, cercheremo di coinvolgere le associazioni di volontariato per arrivare a dieci. Oggi non ci sono i numeri. Io non so se è una, due, cinque, possono essere anche venti, io mi auguro che siano 30, che si cerchi di rispondere nel miglior modo possibile. Io lo so che c'è l'impegno, non è una critica all'impegno, ci mancherebbe altro, però molto spesso l'impegno andrebbe coniugato con il risultato e quindi verificare se quello che è il mio obiettivo iniziale poi si traduce in un qualcosa di concreto. Questo sinceramente qua non l'ho trovato e non l'ho trovato neanche per quello che si intenderà fare dopo. Mi sembra che al di là di una dichiarazione di intenti e al di là di una serie di cifre che io non metto in dubbio, perché so quanto è preciso il Consigliere delegato non c'è motivo di dubitare di quei numeri. Lei è una persona precisa, le do un merito. Mi sembra però una questione di correttezza riconoscere i meriti e poi in alcune circostanze dare dei demeriti mi sembra che sia una situazione di equilibrio, io parto da questa situazione, non penso che sia tutto buono o tutto cattivo, penso che ci sia tutto di migliorabile e credo che l'impegno ci sia, ma credo che molto spesso il risultato si faccia fatica a raggiungere. Questo è quello che io ho modo di osservare. Grazie.

ALLE ORE 21.15 RIENTRA IL CONSIGLIERE ANTONINI, I PRESENTI SONO 13

Presidente: prego, Consigliere Mocchetto.

Consigliere Mocchetto: sarò brevissimo. Ho ascoltato con molta attenzione la chiacchierata che ha fatto il Consigliere Varisco e alcuni spunti sono certamente condivisibili. Ricordo soltanto che siamo all'ultimo Consiglio, probabilmente, di questo quinquennio e questa è la prima cosa che mi viene da dire. La seconda cosa è che è una manifestazione di quello che personalmente e non politicamente come gruppo, ma personalmente uno vorrebbe vedere scritto, detto, realizzato perché la sua visione è quella. Non ho fatto affermazioni di visioni personali, ho fatto una riflessione che riguardava in senso generale l'Amministrazione e in senso specifico questa maggioranza. Non entro nel merito delle cose che ha detto Varisco, soltanto su una mi permetto di fare un'osservazione. È una questione di metodo, soltanto, io non credo che nel dubbio possano esserci elencazione di problemi o indice magari anche gerarchico dei problemi, perché i problemi sono il fatto precedente per cui viene fatta prima una analisi, una presa d'atto dell'esistenza, poi una sintesi secondo i mezzi e secondo il contesto in cui si trova ad agire e poi viene fatta una scelta politica anche gerarchicamente preordinata, proprio perché le scelte bisogna comunque farle. Il fatto di affermare che nel DUP non c'è un'elencazione dei problemi che questa comunità può avere mi sembra fuori

luogo, ma non è una questione personale, probabilmente io ho una formazione diversa e la vedo sotto soltanto il profilo metodologico. Questa mi sembrava dovuta, dopodiché mi taccio e lascio il campo agli altri.

Presidente: grazie, Consigliere Mocchetto. prego, Consigliere Crivelli.

**ALLE ORE 21.32 ESCE IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE,
DOTT. SANSOTTERA, PRESIEDE IL CONSIGLIERE ANZIANO, PROF.
MOCCHETTO, I PRESENTI SONO 12**

Consigliere Crivelli: io mi sarei accontentato di vedere non l'elencazione dei problemi ma le risposte a quei problemi. Il problema, perdonate il gioco di parole, è che i problemi non è che non li indicate ma li risolvete, non li indicate, fingete che non esistano nella migliore delle ipotesi, o non sapete che esistono se siete in buona fede, cosa che spero, e dite che non sono un problema, o non li riconoscete come problemi o comunque non li affrontate o non scrivete la risposta perché non ce l'avete neanche voi. L'atteggiamento del Consigliere Mocchetto che ha avuto prima nel suo primo intervento abbastanza sopra i toni, mi dispiace che lei in questo momento stia presiedendo questa adunanza, di voler costantemente non mettere in discussione, perché questo viene fatto da quest'Amministrazione, il Consigliere Mocchetto è stato nel suo intervento lo specchio di quest'Amministrazione, un'Amministrazione incapace di mettersi in discussione, incapace di affrontare i problemi perché se c'è così tanta richiesta come crediamo dalla percezione che abbiamo, dal confronto quotidiano con i nostri concittadini, una forte richiesta di cambiamento, di risoluzione di problemi esistenti, vuol dire che evidentemente le risposte fornite o non ci sono o non sono adeguate. Quando il Consigliere Mocchetto non capisce dal punto di vista amministrativo il semplice concetto del copia e incolla, di cui parlava prima il mio capogruppo Capoccia, è un concetto semplicissimo, il Consigliere Capoccia non sta dicendo che voi non mettete nulla oltre alla reiterazione, sta dicendo una cosa che è più profonda, cioè reiterare non basta, reiterare può essere una soluzione quando non c'è un nuovo problema che si pone, ma di fronte a un nuovo problema o all'aggravarsi di un problema, reiterare non è sufficiente. Nel verbale, che la prossima Amministrazione approverà al prossimo Consiglio Comunale di questa seduta, lei ha detto una frase che io ritengo abbastanza strana, detta da un amministratore, e ha detto testuali parole: mantenere lo status quo. Io credo che mantenere lo status quo a Trecate sia quanto di più deleterio si possa fare a questa città. Solo chi non ama questa città può desiderare di mantenere lo status quo, sarà un mio punto di vista. Nel suo intervento, Consigliere Mocchetto, richiamava due temi, uno quello della polizia municipale e l'altro quello dei trasporti a cui non è stata data alcuna risposta. L'unica risposta che è stata fornita sul tema della polizia municipale è stato quello di fare una convenzione. Non entro nel merito della videosorveglianza perché è un tema su cui dovremo aprire un libro che non è comunque in questa sede il luogo opportuno per discuterne. Per quanto riguarda strettamente la polizia municipale, il discorso della convenzione, a

praticamente un anno e mezzo dalla sua approvazione, non è stata fatta un'armonizzazione dei regolamenti, ve lo abbiamo segnalato un anno fa, io non so se dopo l'ultima volta che l'abbiamo chiesto vi sia un aggiornamento, ma l'ultima interrogazione che avevamo presentato in materia, i bollettari per le sanzioni del codice della strada, erano ancora diversi tra i vari comuni in convenzione. Non mi dica che non facciamo proposte, perché se lei pensa che non facciamo proposte evidentemente o è in malafede o era distratto. Perché non c'è alternativa su questo. Le abbiamo protocollate per anni, alcuni dei problemi che elencava l'amico Roberto nel suo intervento prima che giustamente ricordava che i problemi ci sono nonostante il fatto che magari ci sia la volontà di far finta che non vi siano come quando si scrive su un manifesto meno 71% indicando volutamente un dato del tutto parziale estrapolato dal naturale contesto in cui era collocato. Il Consigliere Varisco, giustamente, diceva i problemi ci sono e in alcuni casi ha anche descritto le soluzioni che a quei problemi fornirebbero risposta, soluzioni che mi sento di condividere al 100%. Negli interventi precedenti ho sentito anche che volete ridurre l'area di sgambamento, non me ne voglia l'Assessore Zeno, se devo fare un piccolo intervento in materia, noi crediamo che l'area di sgambamento andasse potenziata semmai. Creare un'area attrezzata magari con piccole strutture per l'agility o l'education degli animali richiedeva un investimento di circa 10-15.000 €, tanto per parlare anche di numeri, un intervento che in 5 anni si poteva fare se ci fosse stata la volontà politica. È stata fatta un'area, è stato tagliato un nastro, quell'area è tenuta in modo abbastanza superficiale, mi si passi il termine, perché è un'area abbastanza abbandonata a se stessa, ma d'altra parte è il tratto distintivo non solo dell'area di sgambamento, ma di un'area un po' più vasta che si chiama Trecate. L'area di sgambamento, prima di ridurla, si ipotizzi dove farne una decorosa. Mi si dica dove si investono quei 15.000 € e poi se vogliamo dire che lì si fa anche tutto un parcheggio io non dico a priori di essere contrario, dico che prima si fa un'area di sgambamento dignitosa, non quella che c'è, dopo si interviene facendo il parcheggio se lo si ritiene necessario. Questo è un fatto di metodo, perché il metodo è non togliere un'area e non prevedere prima quale sia la risposta a quella richiesta che vi è da parte di molti nostri concittadini di avere un'area dove i cani possano correre liberamente e possano stare tra loro senza guinzagli e senza museruole. Potrei intervenire ulteriormente sul discorso della tassazione, ma non lo faccio perché è un discorso che sarebbe trito e ritrito rispetto agli interventi degli anni passati. Voi oggi scrivete conferma, negli anni scorsi non avete sempre scritto conferma, quindi da questo punto di vista non intervengo oltre nel merito. C'è una domanda che invece sono sicuro che il signor Sindaco mi potrà fornire una risposta interessante perché ha parlato all'inizio del suo intervento del centro cottura, di cui ho una percezione strana, nel senso che non ho capito esattamente qual è lo stato dell'arte del cantiere. So che c'è stato un bando di gara per poi la realizzazione del servizio a partire già dal nuovo anno scolastico, però non ho esattamente lo stato dell'arte del cantiere e questo era un dato che per esempio mi interessava molto. Chiudo l'intervento, e penso che sarà il mio ultimo intervento per quanto riguarda un

punto importante come il bilancio per quest'anno e per questo mandato, con l'unico ringraziamento che non avrei mai pensato di fare e cioè al Consigliere Almasio, per aver detto la cosa più bella che si può sentir dire un Consigliere di minoranza: la minoranza siete voi. Grazie.

**ALLE ORE 21.34 RIENTRA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE,
DOTT. SANSOTTERA, ED ESCE IL CONSIGLIERE CAPOCCIA I PRESENTI
SONO 12**

Presidente: grazie, Consigliere Crivelli. Prego, Assessore.

Assessore Rosina: rispondo all'ultima domanda del Consigliere Crivelli sul centro di cottura. Lo stato dell'arte: il bando è ancora in corso e non è stato chiuso, lo stato del cantiere è fermo perché una volta che sarà aggiudicato il bando i lavori di chi vincerà il bando devono andare in concomitanza con i lavori edili, perché così è previsto altrimenti non funziona. Appena sarà aggiudicato il bando, partiranno anche i lavori. A settembre non sarà pronto, sicuramente, però nel bando è previsto che chi si aggiudicherà il bando dovrà procurare la mensa, dovrà procurare i pasti della mensa delle scuole già a partire dal prossimo settembre, attraverso un altro centro di cottura in zona.

Assessore Zeno: volevo solo precisare quello che riguarda il discorso dell'area sgambamento cani, noi non vogliamo togliere quell'area lì che i trecatesi hanno apprezzato. Con l'Assessore Uboldi stiamo cercando un'altra area, ma quella non viene tolta, viene soltanto limitata in parte perché vogliamo creare, da un progetto già studiato dai Lavori Pubblici e dall'Ufficio Viabilità, proprio ricavando da metà di quell'area lì, 27 parcheggi e possiamo liberare comunque la viabilità che è molto in soggezione di via San Cassiano e creare una pista ciclabile che parte dalla rotonda dell'ulivo per intenderci e che porta i bambini a scuola delle medie. Quindi cerchiamo di poter creare qualcosa di significativo dal punto di vista viabilistico. Non penalizziamo nessuno, creiamo un qualcosa che secondo me alla cittadinanza serve molto. Non potevamo farlo prima perché con il Commissario Vilasi si era cambiata la destinazione d'uso di quell'area lì, adesso noi l'abbiamo reintegrata, abbiamo trovato i fondi, troveremo i fondi e mi auguro che l'Amministrazione prossima possa farlo e quindi trovare una soluzione importante per una via importante che porta i bambini delle medie a scuola.

Presidente: grazie, Assessore Zeno. Prego, Consigliere Carabetta.

Consigliere Carabetta: grazie, Presidente. Io partirei da quanto detto prima, che qui ci troviamo di fronte a un bilancio vero che viene presentato e questo lo ritengo estremamente positivo, anche perché un bilancio così potrà permettere di lavorare sicuramente meglio a chi si troverà ad operare, agli uffici ecc. Poi, altra nota estremamente positiva è quella che si tratta di un bilancio dove è stato raggiunto l'equilibrio come avvenuto in tutti gli altri

bilanci precedenti, frutto di un lavoro minuzioso, importante che è stato fatto da chi se ne è occupato. Poi ho sentito dire che invece dai Consiglieri di minoranza, mi dispiace non ci sia, dal Consigliere Capoccia, che invece non c'è nulla e sento sempre dire nulla, nulla come un disco che si ripete tutte le volte che c'è un argomento come questo, quando c'è un bilancio previsionale ma anche un bilancio consuntivo, non è stato fatto nulla, non c'è nulla e il disco si ripete sempre. Altro che copia e incolla. Parlare del nulla, di un bilancio che prevede investimenti di sviluppo per circa 2.000.000 € non mi sembra un nulla. Qui ci sono investimenti che prevedono interventi sulle scuole, la scuola materna Garzoli, la copertura della Rodari, la messa in sicurezza della don Milani, investimenti sulla viabilità, sulle strade, c'è la via Novara in corso, è previsto il rifacimento di via Mazzini, la via Barassino è stata citata e numerose altre asfaltature, marciapiedi che verranno rifatti, investimenti per la videosorveglianza, il nuovo centro di cottura che arriverà a compimento prossimamente, un altro investimento importante è quello sull'illuminazione pubblica che prevede la sostituzione dei corpi illuminanti con quelli di nuova generazione a led e quindi una nuova illuminazione per la città di Trecate. Quindi una serie di investimenti e opere importantissime, altro che il nulla che ho sentito dire prima. Poi ci sono una serie di opere sotto i 100.000 € che anche queste sono importanti: il campetto del basket, il parcheggio di via San Cassiano, l'area di sgambamento cani. Ho sentito dire anche che quell'area lì se la togliamo per fare il parcheggio non ce ne saranno altre, ma questo non credo che sia vero, prima di tutto perché non prevede quello che è tutto il parcheggio, ma rimarrebbe comunque una zona destinata allo sgambamento dei cani e sicuramente penso che in futuro potranno essere trovate altre aree dove i cani potranno esercitare quest'attività. Poi l'area di sgambamento cani prevederne altre aree, è già una nota di merito il fatto che questa Amministrazione ne abbia trovata una. L'Amministrazione precedente non ne aveva trovata neanche una, non c'era, era inesistente l'area di sgambamento cani e quindi se c'è quella di via San Cassiano è perché questa Amministrazione ha voluto che ci fosse un'area destinata a questo uso. Poi se ne verranno ben vengano e anzi io sono favorevole che ce ne siano altre. Sicuramente quindi è un merito di questa Amministrazione. Dire che non c'è il nulla in questo bilancio è assolutamente una cosa non vera ed è una cosa che viene sempre continuamente ripetuta non so per quale motivo, forse un po' di propaganda. Io quindi sono del parere che questo bilancio sia un bilancio positivo, un bilancio che sicuramente andrà provato e che permetterà di lavorare meglio chi poi andrà ad amministrare questa città. Se saremo ancora noi sicuramente tutto quello che è previsto in questo bilancio lo renderemo concreto. Grazie.

Presidente: grazie, Consigliere Carabetta. Prego, Consigliere Almasio.

Consigliere Almasio: non vorrei interrompere la corrispondenza di amorosi sensi che inaspettatamente si è instaurata tra il Consigliere Crivelli e me, ma mi corre l'obbligo di ripetere per l'ennesima volta il discorso sui dati della

sicurezza. Come mi è già capitato di dire non è una nostra interpolazione, una nostra interpretazione. Noi non abbiamo fatto altro che pubblicare la tabella che i Carabinieri tramite la Prefettura ci hanno passato. Sono loro che hanno fatto quelle valutazioni e le hanno fatte, ripeto, per un motivo ben preciso, perché il periodo preso in considerazione era quello successivo alla realizzazione della videosorveglianza. Per questo hanno preso quel periodo lì. Non lo abbiamo fatto noi, noi non abbiamo toccato nulla assolutamente. Siccome io l'ho detto l'altra volta e lei mi ha detto che avrebbe fatto l'accesso agli atti, credo che l'abbia fatto e credo che quindi abbia la risposta e sa che quello che sto dicendo è assolutamente vero. Per il centro cottura ha già risposto l'Assessore Rosina. Alcune altre considerazioni, il DUP, le cifre, a me normalmente è stato sempre rimproverato di farne troppe, è la prima volta che mi viene detto che le cifre sono troppo poche. Non è che le cifre sono troppo poche o sono troppe. Le cifre sono quelle previste dal DUP. Il DUP è uno strumento che viene redatto secondo i principi della contabilità che lo Stato manda. Non è uno strumento di analisi, dove si discute. Si deve pensare che è come la relazione che fa al bilancio una società privata. Lì i problemi sono già stati analizzati e lì si danno le soluzioni. Mi si può dire che le soluzioni sono sbagliate, non che non ci sono. Via Ferraris è l'esempio, è stato fatto il progetto, è stato fatto peggio, era meglio quello di prima, va bene è una valutazione validissima, che non trova la mia condivisione perché il progetto attuale ha permesso di fare tutta l'area davanti la Via Cicogna con gli stessi soldi. Nel progetto originale quell'area lì non c'era. Il progetto di via Ferraris partiva da quello che i trecatesi chiamano il "ponte di Busca" e quindi lo sappiamo tutti dove è e arrivava fino a via Garibaldi. Tutto l'altro pezzo, che permettetemi di dire, è un pezzo estremamente qualificante non c'era, è stato aggiunto senza spendere una lira in più. Faccio notare che i soldi spesi per la rotonda e i soldi spesi per tutta la via Ferraris, illuminazione compresa, mi dispiace che non ci sia l'Assessore ai Lavori Pubblici che è un merito che gli va sicuramente riconosciuto e l'avrebbe senz'altro detto lei, tutto quello è costato quanto la rotonda, neanche un euro di più. Se parliamo di soldi, il modo di spenderli mi piacerebbe aprire una discussione anche su questo, non è il caso di farlo. Poi i tre e mezzo, quattro milioni di opere pubbliche, ma quando mai sono state fatte, nei tempi passati, ma la precedente Amministrazione no, si sbaglia, Consigliere Varisco. Si sbaglia di grosso, erano dentro il bilancio ma regolarmente poi non venivano fatte. Tre o quattro milioni ogni anno, ma erano sempre soldi che erano traslati di anno in anno. Alla fine della fiera per fare la via Ferraris l'abbiamo fatta noi due anni dopo la scadenza del mandato non addirittura dello Zanotti anticipato, ma anche quello della Vilasi. Quando si parla di cose bisogna dirle giuste, concrete. Io queste critiche le sento, l'ha detto anche il Consigliere Mocchetto, un po' per la prima volta perché quando facciamo le commissioni del bilancio non si dice una parola. Io credo che in quell'occasione forse si potrebbero fare tante domande o tante osservazioni che vengono fatte poi in Consiglio Comunale, dove ovviamente la discussione non ha senso, è il momento in cui viene approvato e non c'è stato un emendamento in cinque anni e se lo ricorda anche lei quando era in

maggioranza che facevamo queste considerazioni. Non c'è stato un emendamento perché l'emendamento è un po' complicato da fare, bisogna fare i conti, bisogna mettere dentro le cose e allora si passa dalla teoria alla pratica ed è quello che magari i cittadini treccatesi avranno occasione di vedere se quelli che adesso fanno tanta teoria avranno l'occasione di fare anche un po' di pratica.

Presidente: grazie, Consigliere Almasio. Prego, Consigliere Varisco.

Consigliere Varisco: leggo testualmente: "introduzione al Documento Unico di Programmazione, "Tra i contenuti della sezione, si sottolineano in particolare i seguenti ambiti, analisi delle condizioni esterne, che tralascio, analisi delle condizioni interne, analisi riguarderà le problematiche legate all'erogazione dei servizi e le conseguenti scelte di politica tributaria e tariffaria nonché lo stato di avanzamento delle opere pubbliche". Vuol dire quindi che un'analisi viene fatta per verificare che i soldi che sono destinati a risolvere i problemi siano adeguati a risolvere questi problemi, questo è il DUP. Dice anche nell'analisi del contesto di riferimento, cioè l'analisi di quello che avviene nel Comune di Treccate. C'è una parte relativa alla sezione nazionale, che tralascio, la parte relativa al Documento di Programmazione Regionale, che tralascio, qua sono alla analisi del contesto di riferimento che è il Comune di Treccate, pagina 20: "gli elementi salienti che emergono da una attenta lettura dei Documenti di Programmazione approvati negli anni scorsi, e che danno conto sia del contesto normativo e finanziario in cui il nostro Comune deve agire, sia delle iniziative intraprese e dei risultati raggiunti a fronte degli obiettivi di efficacia ed efficienza che devono essere alla base dell'azione amministrativa, sono qui di seguito sintetizzati". Allora che mi si venga a dire che il DUP non debba contenere problemi e non debba contenere l'analisi dei problemi e le modalità con cui l'Amministrazione intende risolverli, mi dispiace ma è una colossale bufala e questo è il primo aspetto. Questa è metodologia, ha fatto due interventi, Presidente, glielo ricordo perché se dice che vuole intervenire ne ha già fatti due.

ESCE IL SINDACO, I PRESENTI SONO 11

Presidente: Consigliere Varisco, interrompo solo per dire perché come avevamo concordato in capigruppo la discussione è unica, per me prevede anche più di un intervento.

Consigliere Varisco: non era concordato, ma non fa niente. Era concordata una discussione unica, i tempi io sapevo che dovevano essere unici, però.

Presidente: è vero, avevamo concordato discussione unica con tempi e interventi insomma...

Consigliere Varisco: io avrei fatto sinceramente un emendamento, così come più volte ho fatto emendamenti su testi che ritenevo andassero emendati, abbiamo discusso più di un'ora, è stato sospeso anche il Consiglio Comunale per discutere se il Consiglio Varisco poteva o no fare emendamenti addirittura al piano regolatore, per cui un emendamento io stasera lo avrei presentato. Peccato che mi sono informato presso gli uffici competenti e non era di competenza del Consiglio il documento che avrei voluto emendare, per cui non ho potuto presentare un emendamento. Non mi sono sbagliato, mi sono informato per verificare se il Documento che avrei voluto emendare era di competenza della Giunta o del Consiglio Comunale. Era competenza della Giunta e non mi permetto di emendare un documento della Giunta perché non è mia competenza, però siccome questo è l'ambito di controllo dell'operato della Giunta ho detto prima quello che pensavo rispetto a quel provvedimento che mi sembra legittimo e poi non ho proposto un emendamento e qualcuno se ne farà una ragione, ma non fa niente. In passato gli emendamenti sono stati proposti emendamenti, anche su aspetti che andassero a migliorare, a mio modo di vedere, non in maniera strumentale e non per creare ostruzionismo fine a stesso. Sono sempre state delle proposte mirate su quelli che ritenevo fossero elementi di criticità e parlo per il mio gruppo a livello personale e anche quando sono state fatte le proposte che altri Consiglieri hanno condiviso sono sempre state fatte per cercare di fare delle proposte. Io sono in minoranza e non mi aspetto che le proposte che faccio poi possano essere accolte, però le ho fatte, ci mancherebbe. Ho visto che c'è a bilancio, questa è un'opera che riguarderà il futuro, il rifacimento di via Mazzini. Abbiamo approvato un documento specifico in Consiglio Comunale, ho visto che è stata inserita l'opera anche all'interno del piano triennale delle opere pubbliche, mi auguro che lì le piste ciclabili vengano fatte. Mi auguro che l'opera di rifacimento dal punto di vista urbanistico sia collegata poi anche a un piano della viabilità perché il piano della viabilità non comporta che uno vada a spendere 10, 20, 30, 50.000 € in più. Il tratto di strada che è stato abbellito è sempre quello ed è un merito, l'ha riconosciuto lei prima, perché che non c'è l'Assessore Villani e so che anche da parte dei Consiglieri della minoranza più volte è stata elogiata in Consiglio per questi interventi. È come poi viene eseguita l'opera che potrebbe essere oggetto di critica, io su quello prima ho fatto una critica. Non si può sempre dire io avevo messo 500.000 €, 500.000 € sono stati messi, sono state fatte le opere per 500.000 € ed è tutto bello, perché non è sempre così. Se la viabilità prevedeva che in quel tratto di strada ci fosse un passaggio pedonale e la pista ciclabile, proprio nel tratto che lei ha citato prima, quello della rotonda e arrivare a via Garibaldi, c'è un pezzo di strada molto ampio e molto lungo in cui non c'è né un passaggio pedonale né tantomeno un passaggio per la pista ciclabile perché ci passano le macchine tanto quanto ci passavano prima. Anche quella che è stata un'opera buona, se poi io non metto le condizioni per modificare la viabilità io creo un abbellimento, ma poi il rischio è, come è già stato fatto notare in commissione, e come oggi mi permetto di fare anche qua tra qualche anno quel pezzo di strada lì sarà quanto era prima perché vuol dire che non ho pensato a quell'area lì come un'area che andava

bene per i pedoni. È stata fatta la scelta di far passare le macchine per non togliere tre o quattro parcheggi, questa è stata la scelta politica, rivedendo un progetto che prevedeva il collegamento del centro cittadino e del parco Cicogna sia per i pedoni che per le biciclette, non c'è. Sono stati fatti i disegni a terra, ma non ci sono gli spazi pedonali. Basta andare a vedere alle zone adiacenti all'Expo, lì le stanno facendo le piste ciclabili e le hanno quasi finite, magari le finiscono a distanza di un anno quando l'Expo è già finito, però le stanno finendo. Sono delle signore piste ciclabili. Anche cinque anni fa era stato scritto che sarebbero state fatte, sono state fatte, poi si è visto come. Io ho una serie di dubbi, però se lei, Sindaco, dice che le farà. Se si pensa di fare le piste ciclabili e poi dopo mettere il disegno a terra e non si capisce ... io avrei anche concluso, non è che ho altre cose da dire. Mi sembra che lo trovo poco utile continuare a difendere a "spada tratta", a qualsiasi costo, l'operato che uno porta avanti. A me sembra che rivedere in maniera critica alcune situazioni possa essere anche utile per la comunità, per cercare di porre le basi per andare avanti. Questo è il mio punto di partenza, se il punto di partenza mio è diverso dal vostro ognuno si terrà il suo, voi vi sottoporrete, visto che sarete futuro Comuni, alla valutazione dei cittadini e i cittadini valuteranno se il futuro Comune sarà un futuro Comune o no. Tutto lì

RIENTRA IL SINDACO, I PRESENTI SONO 12

Presidente: grazie, Consigliere Varisco. Prego, Consigliere Almasio.

Consigliere Almasio: per quanto riguarda la via Ferraris non si può contemporaneamente dire che l'Assessore Villani ha lavorato bene e che quella cosa lì fa schifo, sono due cose che non stanno insieme, o è vera l'una o è vera l'altra. L'Assessore Villani, interpretando la volontà dell'Amministrazione, ha operato certe variazioni sul progetto che sono condivise da tutti, sono lì, sono da vedere, posso dire parlando di riscontri, prima ne parlavo con il Consigliere Crivelli che i riscontri che abbiamo in quel senso lì sono estremamente positivi da parte della popolazione, di solito ci dicono che abbiamo speso troppi soldi, poi bisognerebbe fare il paragone tra la rotonda e quella via Ferraris e forse magari la gente su questa storia spende troppi soldi e cambierebbe idea. Proprio per il DUP c'è scritto analisi del contesto di riferimento, legga a pagina 20 e 21, c'è tutta un'analisi delle condizioni, ci sono gli obiettivi strategici, la descrizione, le può piacere o non le può piacere, ma non dica che non ci sono. Poi passando nelle pagine successive ci sono tutti i vari programmi, interventi già posti in essere in programma, programma 1, programma 2, cioè quello che è stato fatto e quello che si pensa di fare. Il resto fa parte di quello che è il compito della Giunta perché se si ricorda, forse era ancora Presidente del Consiglio, quando abbiamo parlato per le prime volte di armonizzazione dicevamo guardate che il bilancio, gli strumenti che approverà il Consiglio Comunale arrivano fino a un certo punto e cioè non vanno a determinare il dettaglio di ogni singola azione intrapresa ma danno le indicazioni generali, magari se lo ricorda. È quello che avviene. Poi qui mi sembra che tra l'altro le

cose siano descritte anche abbastanza dettagliatamente, però le singole operazioni sono poi stabilite dalla Giunta e poi in seguito dai funzionari. Questo è come funziona il DUP, non l'abbiamo inventato noi, cioè noi ci siamo semplicemente attenuti a fare quello che la legge stabilisce. Il fatto che si trovi sempre la continuità è logico, si trova la continuità perché il DUP è uno strumento in continua evoluzione, ma non viene cambiato. Questo è partito due anni fa, viene integrato e implementato, avrà la fine con il nostro mandato, quello nuovo poi sarà sicuramente rivisto, ma questa è la sua essenza, discuterne è una questione di lana caprina, cioè possiamo dire che ci piace o no, ma non dire che noi non abbiamo fatto quello che c'era da fare perché purtroppo è lì da vedere.

Presidente: ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi o dichiarazioni di voto, dichiarerei chiusa la discussione. Procediamo quindi alle votazioni singole punto per punto.

2 - APPROVAZIONE PROGRAMMA DELLE OPERE PUBBLICHE PER L'ANNO 2016 E PER IL TRIENNIO 2016-2017-2018 - INTERVENTI SUPERIORI A EURO 100.000,00.

ALLE ORE 22.08 RIENTRA IL CONSIGLIERE CAPOCCIA, I PRESENTI SONO 13

Presidente: chiedo al Consiglio sempre in forma palese per alzata di mano per l'approvazione del punto n. 2 all'ordine del giorno avente per oggetto: "approvazione programma delle opere pubbliche per l'anno 2016 e per il triennio 2016-2017-2018 – interventi superiori a € 100.000,00": i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 10
contrari n. 3 (Capoccia-Crivelli-Varisco)**

Il Consiglio approva a maggioranza dei presenti

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

3 - CONFERMA ALIQUOTE PER I SERVIZI INDIVISIBILI (TASI) ANNO 2016.

Presidente: chiedo il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'approvazione del punto n. 3 all'ordine del giorno avente per oggetto: "conferma aliquote per i servizi indivisibili (TASI) anno 2016": i favorevoli? Contrari? Astenuti?

**Voti favorevoli n. 10
contrari n. 3 (Capoccia-Crivelli-Varisco)**

Il Consiglio approva a maggioranza dei presenti.

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

4 - APPROVAZIONE MODIFICHE AL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELL'IMPOSTA UNICA COMUNALE (IUC).

Presidente: chiedo al Consiglio sempre in forma palese per alzata di mano per l'approvazione del punto n. 4 all'ordine del giorno avente per oggetto: "approvazione modifiche al regolamento per la disciplina della Imposta Unica Comunale (IUC)", i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 10
contrari n. 2 (Capoccia-Varisco)
astenuti n. 1 (Crivelli)**

Il Consiglio approva a maggioranza dei presenti.

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

5 - ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF ANNO 2016. CONFERMA ALIQUOTE.

Presidente: chiedo al Consiglio sempre in forma palese per alzata di mano per l'approvazione del punto n. 5 all'ordine del giorno avente per oggetto: "addizionale comunale all'IRPEF anno 2016. Conferma aliquote", i favorevoli? contrari? astenuti?

**Voti favorevoli n. 10
contrari n. 2 (Capoccia-Crivelli)
astenuiti n. 1 (Varisco)**

Il Consiglio approva a maggioranza dei presenti.

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

6 - APPROVAZIONE PIANO ECONOMICO-FINANZIARIO RELATIVO ALLA GESTIONE R.S.U. AI FINI DELLA DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) PER L'ANNO 2016.

Presidente: chiedo al Consiglio sempre in forma palese per alzata di mano per l'approvazione del punto n. 6 all'ordine del giorno avente per oggetto: "approvazione piano economico-finanziario relativo alla gestione R.S.U. ai fini della determinazione delle tariffe della tassa sui rifiuti (TARI) per l'anno 2016", i favorevoli? Contrari? Astenuti?

**Voti favorevoli n. 10
contrari n. 3 (Capoccia-Crivelli-Varisco)**

Il Consiglio approva a maggioranza dei presenti.

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

7 - APPROVAZIONE TARIFFE TASSA SUI RIFIUTI (TARI) ANNO 2016.

Presidente: chiedo al Consiglio sempre in forma palese per alzata di sul punto n. 7 all'ordine del giorno avente per oggetto: "approvazione tariffe tassa sui rifiuti (TARI) anno 2016", i favorevoli? Contrari? Astenuti?

**Voti favorevoli n. 10
contrari n. 3 (Capoccia-Crivelli-Varisco)**

Il Consiglio approva a maggioranza dei presenti.

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

**8 - SERVIZI PUBBLICI A DOMANDA INDIVIDUALE 2016 -
INDIVIDUAZIONE DEI SERVIZI - COSTI/MEZZI DI FINANZIAMENTO
(ART. 6 D.L. N. 55/83 – ART. 14 D.L. N. 415/1989).**

Presidente: chiedo al Consiglio sempre in forma palese per alzata di mano per l'approvazione del punto n. 8 all'ordine del giorno avente per oggetto: "servizi pubblici a domanda individuale 2016 – individuazione dei servizi – costi/mezzi di finanziamento (art. 6 D.L. n. 55/83 – art. 14 D.L. n. 425/1989)", i favorevoli? Contrari? Astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

**9 - CONFERMA ALIQUOTE IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU)
ANNO 2016.**

Presidente: chiedo il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'approvazione del punto n. 9 all'ordine del giorno avente per oggetto: "conferma aliquote Imposta Municipale Propria (IMU) anno 2016", i favorevoli? Contrari? Astenuti?

**Voti favorevoli n. 10
contrari n. 3 (Capoccia-Crivelli-Varisco)**

Il Consiglio approva a maggioranza dei presenti.

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

10 - APPROVAZIONE "PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO DEGLI ENTI LOCALI" - ANNO 2016.

Presidente: chiedo al Consiglio sempre in forma palese per alzata di mano per l'approvazione del punto n. 10 all'ordine del giorno avente per oggetto: "approvazione piano delle alienazioni e valorizzazione del patrimonio degli enti locali - anno 2016", i favorevoli? Contrari? Astenuti?

**Voti favorevoli n. 11
astenuti n. 2 (Capoccia-Crivelli)**

Il Consiglio approva a maggioranza dei presenti.

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

11 - ART. 172 D.LGS. N. 267 DEL 18.8.2000. VERIFICA QUANTITÀ E QUALITÀ AREE DA DESTINARE ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE, DA CEDERE IN PROPRIETÀ O IN DIRITTO DI SUPERFICIE. APPROVAZIONE PREZZO DI CESSIONE PER L'ANNO 2016.

Presidente: chiedo il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'approvazione del punto n. 11 all'ordine del giorno avente per oggetto: "art. 172 D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000. Verifica quantità e qualità aree da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie, da cedere in proprietà o in diritto di superficie. Approvazione prezzo di cessione per l'anno 2016", i favorevoli? Contrari? Astenuti?

**Voti favorevoli n. 10
contrari n. 3 (Capoccia-Crivelli-Varisco)**

Il Consiglio approva a maggioranza dei presenti.

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

12 - AGGIORNAMENTO DUP 2016-2018.

Presidente: chiedo il voto in forma palese per alzata di mano per l'approvazione del punto n. 12 all'ordine del giorno avente per oggetto: "aggiornamento DUP 2016-2018"

**Voti favorevoli n. 10
contrari n. 3 (Capoccia-Crivelli-Varisco)**

Il Consiglio approva a maggioranza dei presenti.

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

13 - APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018.

Presidente: chiedo il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'approvazione del punto n. 6 all'ordine del giorno avente per oggetto: "approvazione bilancio di previsione 2016-2018", i favorevoli? Contrari? Astenuti?

**Voti favorevoli n. 10
contrari n. 3 (Capoccia-Crivelli-Varisco)**

Il Consiglio approva a maggioranza dei presenti.

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Presidente: a questo punto abbiamo esaurito la discussione complessiva dei punti fin qui trattati. Sul prossimo punto che abbiamo già intravisto e discusso nella commissione competente, il punto n. 14 all'ordine del giorno avente per oggetto: "approvazione regolamento per l'erogazione di contributi – interventi di contrasto alla ludopatia", cedo la parola al Consigliere incaricato al bilancio Almasio.

14 - APPROVAZIONE REGOLAMENTO PER L'EROGAZIONE DI CONTRIBUTI-INTERVENTI DI CONTRASTO ALLA LUDOPATIA.

Consigliere Almasio: è un argomento che ha già avuto un suo iter, intanto il Consiglio Comunale in data 23 febbraio di quest'anno aveva stabilito di far predisporre per il bilancio di previsione 2016 facilitazioni di natura tributaria o tariffaria a favore degli esercizi no slot. Già in quell'occasione si era detto che era necessario attendere il bilancio per poter rendere operativa quella che era stata a suo tempo una dichiarazione di intenti. Non sto a dilungarmi perché già fu trattato l'argomento nell'altra sede. Ovviamente la ludopatia è diventato un argomento di grande preoccupazione. La diffusione a tappeto di queste occasioni di gioco costituisce oramai un problema reale, un problema che investe un numero sempre maggiore di famiglie. Al di là di quello che possa essere la regolamentazione a livello nazionale sulla quale personalmente ritengo che si debba agire con maggiore vigore per limitare la diffusione di queste macchine, noi siamo chiamati in questo caso a dare un valore concreto, significativo, simbolico, ma con una sua concretezza a quello che è un'azione di contrasto. È ovvio che è l'interesse dei pubblici esercizi attivare queste macchine, perché costituiscono una fonte di guadagno che diventa quanto più significativa in momenti di vacche magre quali sono quelli che stiamo vivendo. Tuttavia ci sono delle eccezioni, ci sono esercizi che hanno da tempo rifiutato questa scelta e qualcuno, almeno questa è la nostra speranza, di fronte a un aiuto economico, anche piccolo ma penso significativo e simbolico che sicuramente sarà accompagnato una certificazione, da un qualche cosa che certifichi che quell'esercizio è libero da queste macchinette, credo che anche questo aiuto possa indurre qualcuno in più ad abbandonare l'utilizzo di queste macchinette. È ovvio che questa è la nostra speranza. È stata stanziata una cifra, è una cifra non trascurabile anche se non enorme, ma voi sapete che le varie esigenze vanno contemperate e bilanciate. Si tratta di 10.000 € con un massimale per ora di 300 € per ogni esercizio che vorrà aderire a questa iniziativa. L'iniziativa riguarda i carichi tributari e quindi la TARI e la TASI, che fino a un massimo di 300 € potranno essere rimborsate a quegli esercizi che

accetteranno di non avere slot nei loro locali e faranno una dichiarazione per non mantenerli per i successivi tre anni. Ovviamente tutto questo richiederà dei controlli che faremo e senza dubbio e chi aderirà se ne farà un vanto di questa scelta e quindi la rispetterà. Noi sappiamo che adesso il numero di esercizi che non ha macchinette al suo interno non è elevato e quindi può darsi che la cifra messa a disposizione possa non essere interamente utilizzata. Noi ci auguriamo di sì perché vuol dire che tanti esercizi accettano o hanno intenzione di mantenere questa situazione di non presenza delle macchinette. L'Amministrazione monitorerà questo intervento, cerchiamo di capire come poi si possa migliorare, ma mi sembra che possa costituire un valido e concreto punto di partenza. Ovviamente la lotta alla ludopatia deve avere anche tanti altri aspetti essendo veramente una piaga sociale, ma cominciare a fare un piccolo pezzo concreto e reale.

Consigliere Crivelli: abbiamo già parlato in parte di questo punto durante la commissione e quindi in realtà riprendo parte del discorso che era stato fatto lì, esplicitandolo oggi, pur condividendo, come ho avuto modo di dire già nell'altro Consiglio Comunale in cui si era votato poi l'impegno ad arrivare a questa proposta di deliberazione, un impegno che credevo non sarebbe stato atteso con così tanta sollecitudine di questo, sono felice, era stato il motivo per cui l'altra volta avevamo manifestato delle perplessità che non era perplessità di contenuto, ma perplessità su come avreste poi realizzato questo impegno. Credo che la cifra sia una cifra sicuramente minima ma non del tutto irrisoria e quindi da questo punto di vista, comunque, quantomeno vi è un impegno lodevole. Credo sia positivo il fatto di mantenere l'impegno per un triennio almeno e quindi per vincolare non sulla singola annualità, ma per avere un impegno anche per il futuro a riguardo. Le perplessità che avevo manifestato in commissione erano due: una riguardava la differenziazione di tipologia, prevedere non solamente degli esercizi che hanno le slot e degli esercizi che non le hanno, ma prevedere un'apposita categoria per quelli che invece le tolgono. Sicuramente è una complessità ulteriore rispetto all'averne o al non averne. L'altra perplessità era sul criterio, il criterio cronologico non è sicuramente premiante rispetto al merito eventuale che possono avere su altri criteri questi esercizi. Lo prendo però per quello che è, cioè un regolamento in divenire, basato su una situazione anche non chiarissima sul numero degli esercizi che potranno usufruire di questo contributo sulle modalità, quindi c'è una serie di aspetti che richiede una fase di sperimentazione. Proprio nello spirito dell'essere una sperimentazione per quest'anno, giustamente il Consigliere Almasio prima ricordava che non si sa neanche se questi fondi verranno integralmente usati o no, il mio auspicio è che se non venissero integralmente usati per l'anno prossimo l'Amministrazione che verrà possa aumentare quel tetto massimo per arrivare a mantenere quei 10.000 € complessivi sull'importo e quindi lasciamo come una proposta per il futuro a chi verrà domani in questo Consiglio Comunale. Credo che l'importo complessivo di 10.000 € sia un buon punto di partenza e quindi nulla da eccepire su questo. Se un domani a sperimentazione avvenuta, chiamiamola sperimentazione,

anche se di fatto è un regolamento vero e proprio capiremo che ci sono criteri ulteriori che possano discriminare meglio rispetto al mero criterio cronologico saremmo i primi a proporlo e quindi per adesso siamo favorevoli

Presidente: grazie, Consigliere Crivelli. Se non ci sono altri interventi o dichiarazioni di voto passo alla fase di votazione. Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'approvazione del punto n. 14 all'ordine del giorno avente per oggetto: "approvazione regolamento per l'erogazione di contributi – interventi di contrasto alla ludopatia", i favorevoli? Contrari? Astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Presidente: passo alla trattazione del punto n. 15 all'ordine del giorno avente per oggetto: "individuazione organismi collegiali indispensabili (art. 96 D. Lgs. 18.8.2000, n. 267)", per la relazione cedo la parola al Sindaco.

15 - INDIVIDUAZIONE ORGANISMI COLLEGIALI INDISPENSABILI (ART. 96 D.LGS. 18.8.2000, N. 267).

Sindaco: come l'anno scorso si chiede l'approvazione di questa delibera che individua gli organismi collegiali indispensabili, ve li elenco: il primo è il collegio dei revisori dei conti, commissione di gara di appalto di opere pubbliche, lavori e forniture, commissioni consiliari permanenti e conferenze dei capigruppo, commissione servizi sociali, commissione per la formazione dell'elenco dei giudici popolari, commissione elettorale comunale, commissione consultiva per l'autoservizio di noleggio con conducente su strada, commissione locale intercomunale per il paesaggio, commissione comunale di protezione civile, comitato intercomunale di protezione civile COM9, comitato di gestione dell'asilo nido, consiglio di biblioteca.

Presidente: prego, Consigliere Crivelli.

Consigliere Crivelli: chiedo solo conferma che non vi siano state mutazioni rispetto all'anno precedente.

Sindaco: sì, non ci sono state variazioni.

Presidente: se non ci sono altri interventi o dichiarazioni di voto, dichiaro chiusa la discussione. Passiamo alla fase di voto. Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano sull'approvazione del punto n. 15 all'ordine del giorno avente per oggetto: "individuazione organismi collegiali indispensabili (art. 96 D. Lgs. 18.8.2000, n. 267)", i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Chiedo al Consiglio il voto sempre in forma palese per alzata di mano per l'immediata eseguibilità: i favorevoli? contrari? astenuti?

Voti favorevoli n. 13

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Presidente: io molto sinteticamente, essendo ragionevolmente concluso l'iter dei punti all'ordine del giorno e non è detto che ce ne siano altri, mi limito semplicemente a ringraziare tutti i Colleghi, i Consiglieri, gli Assessori, il Sindaco e i funzionari che per anni ci hanno seguiti in questo percorso. Per non diventare melensi auguro semplicemente in bocca al lupo a tutti coloro che si presenteranno, mi dicono che ci siano le elezioni in questo periodo, e un ringraziamento anche ai Consiglieri e agli Assessori che non si ripresenteranno, avendo condiviso tutti insieme cinque anni del nostro percorso di vita che sono sinceramente tanti e tra sedie metaforiche, ovviamente, che sono volate, questa sera, tra l'altro, permettetemi di chiudere con un pochettino di ironia, omini bianchi a forma di bicicletta e corrispondenza di amorosi sensi tra Consiglieri di minoranza e minoranza, io che mi sono anche concesso il lusso di interrompere fuori microfono auguro un in bocca al lupo a tutti quanti per la prossima tornata elettorale. Grazie a tutti e buona serata a anche al pubblico.

La seduta è tolta alle ore 22.31