



## “Stazione Unica Appaltante Trecate”

Trecate – Cerano – Sozzago – Terdobbiato – Nibbiola – C.I.S.A. Ovest Ticino  
Amministrazione Aggiudicatrice: Comune di Trecate

### VERBALE DI GARA n. 4

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI RISCHI DIVERSI PER IL PERIODO DAL 31.12.2018 AL 31.12.2023 – GARA EUROPEA N° 7184837.

L’anno duemiladiciotto, il giorno 5 del mese di dicembre, alle ore 10,30 in Trecate, presso l’Ufficio del Responsabile del Settore Personale/Finanze/URP/lavoro, si è riunita in seduta riservata la Commissione di Gara, costituita con atto prot. n. 0039996/IV/4 in data 23.11.2018 del Vice Segretario Generale del Comune di Trecate, nelle persone dei signori: Geom. Massimo Salmistraro – Presidente; Dott. Andrea Cerina – membro; Dott. Gianmario Campeggi – membro.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono svolte dal Sig. Vittorio Ferrero.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale dei componenti la Commissione di gara, dichiara aperta la seduta e prende in carico la documentazione di cui alle buste B “Offerta tecnica” esclusivamente relativo ai Lotti 1 e 5.

Prima di procedere all’esame dei contenuti delle buste, la Commissione richiama la decisione, già assunta nella seduta del 29.11.2018, di mantenere fissi i “*fattori ponderali (Pa = 10, Pb=30 e Pc=30)*”, di cui all’art. 18 del Disciplinare di gara, che saranno moltiplicati, ovvero ponderati, con il coefficiente di valutazione della “*qualità della variante proposta*” che sarà di volta in volta attribuito.

A questo punto, la Commissione procede all’esame del progetto tecnico-qualitativo delle società ammesse alla gara, iniziando dalla prima partecipante del Lotto 5 “Kasko” e, precisamente, quella della società “**BALCIA INSURANCE SE**”.

Si procede con la lettura delle otto schede di proposta variante presentate che vengono esaminate e discusse. La Commissione, terminata la fase di valutazione, sulla base dei parametri indicati dal Disciplinare di gara, assegna il seguente punteggio:

<i>Fattore Ponderale</i>	<i>Coefficiente di valutazione – Qualità della variante proposta</i>	<i>Risultato</i>
Pa = 10	0.75	7.5
Pb = 30	0.70	21
Pc = 30	0.80	24

$Pi = Ai*Pa+Bi*Pb+Ci+Pc$	<b>52.50</b>
--------------------------	--------------

Successivamente si procede con l'esame dell'offerta tecnica della ditta "**AIG EUROPE LIMITED – Rappresentanza Generale per l'Italia**" ed alla lettura delle quattro schede di proposta variante presentate che vengono esaminate e discusse. La Commissione, terminata la fase di valutazione, sulla base dei parametri indicati dal Disciplinare di gara, assegna il seguente punteggio:

<i>Fattore Ponderale</i>	<i>Coefficiente di valutazione – Qualità della variante proposta</i>	<i>Risultato</i>
Pa = 10	0.60	6
Pb = 30	0.60	18
Pc = 30	0.70	21
$Pi = Ai*Pa+Bi*Pb+Ci+Pc$		<b>45.00</b>

Infine, si procede con l'esame dell'offerta tecnica della ditta "**UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A. – DIVISIONE UNIPOL**" che non ha presentato nessuna scheda di proposta variante. La Commissione, terminata la fase di valutazione, sulla base dei parametri indicati dal Disciplinare di gara, assegna il seguente punteggio:

<i>Fattore Ponderale</i>	<i>Coefficiente di valutazione – Qualità della variante proposta</i>	<i>Risultato</i>
Pa = 10	0.60	6
Pb = 30	0.60	18
Pc = 30	0.60	18
$Pi = Ai*Pa+Bi*Pb+Ci+Pc$		<b>42.00</b>

La Commissione, dopo aver accertato che tutti i punteggi assegnati sono superiori alla soglia di ammissione procede alla loro riparametrazione così come previsto dal Disciplinare.

Ditta	Punteggio $Pi$ assegnato	Punteggio riparametrato
<i>BALCIA INSURANCE SE</i>	52.50	<b>70</b>
<i>AIG EUROPE LIMITED – Rappresentanza Generale per</i>	45.00	<b>60</b>

<i>l'Italia</i>		
<b>UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A. – DIVISIONE UNIPOL</b>	42.00	<b>56</b>

Concluso l'esame del Lotto 5, la Commissione procede con l'esame delle offerte pervenute per il Lotto 1 "All Risks". Prima di procedere, la Commissione ribadisce le considerazioni sull'attribuzione dei punteggi estendendole ai Lotti 1 e 2 e si concorda unanimemente, quindi, di mantenere fissi i "fattori ponderali ( $P_a=10$ ,  $P_b=20$ ,  $P_c=15$  e  $P_d=25$ )", di cui all'art. 17 del Disciplinare di gara, che saranno moltiplicati, ovvero ponderati, con il coefficiente di valutazione della "qualità della variante proposta" che sarà di volta in volta attribuito.

Successivamente, si procede con l'esame dell'offerta tecnica della prima partecipante e, precisamente, quella della società "XL INSURANCE COMPANY SE – Rappresentanza Generale per l'Italia" leggendo l'unica scheda di proposta variante presentata che viene esaminata e discussa. La Commissione, terminata la fase di valutazione, sulla base dei parametri indicati dal Disciplinare di gara, assegna il seguente punteggio:

<i>Fattore Ponderale</i>	<i>Coefficiente di valutazione – Qualità della variante proposta</i>	<i>Risultato</i>
$P_a = 10$	0.60	6
$P_b = 20$	0.60	12
$P_c = 15$	0.39	5.85
$P_d = 25$	0.60	15
<b><math>P_i = A_i * P_a + B_i * P_b + C_i * P_c + D_i * P_d</math></b>		<b>38.85</b>

Successivamente si procede con l'esame dell'offerta tecnica della ditta "GENERALI ITALIA S.P.A." e con la lettura delle tredici schede di proposta variante presentate che vengono esaminate e discusse. La Commissione, terminata la fase di valutazione, sulla base dei parametri indicati dal Disciplinare di gara, assegna il seguente punteggio:

<i>Fattore Ponderale</i>	<i>Coefficiente di valutazione – Qualità della variante proposta</i>	<i>Risultato</i>
$P_a = 10$	0.60	6
$P_b = 20$	0.29	5.80
$P_c = 15$	0.28	4.20
$P_d = 25$	0.20	5

$Pi = Ai*Pa+Bi*Pb+Ci*Pc+Di*Pd$	<b>21.00</b>
--------------------------------	--------------

Successivamente si procede con l'esame dell'offerta tecnica della ditta "**HELVETIA – COMPAGNIA SVIZZERA D'ASSICURAZIONI SA**" e con la lettura delle undici schede di proposta variante presentate che vengono esaminate e discusse. La Commissione, terminata la fase di valutazione, sulla base dei parametri indicati dal Disciplinare di gara, assegna il seguente punteggio:

<i>Fattore Ponderale</i>	<i>Coefficiente di valutazione – Qualità della variante proposta</i>	<i>Risultato</i>
Pa = 10	0.60	6
Pb = 20	0.59	11.80
Pc = 15	0.26	3.9
Pd = 25	0.50	12.5
$Pi = Ai*Pa+Bi*Pb+Ci*Pc+Di*Pd$		<b>34.20</b>

Infine, si procede con l'esame dell'offerta tecnica della ditta "**UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A. – DIVISIONE UNIPOL**" che non ha presentato nessuna scheda di proposta variante. La Commissione, terminata la fase di valutazione, sulla base dei parametri indicati dal Disciplinare di gara, assegna il seguente punteggio:

<i>Fattore Ponderale</i>	<i>Coefficiente di valutazione – Qualità della variante proposta</i>	<i>Risultato</i>
Pa = 10	0.60	6.00
Pb = 20	0.60	12.00
Pc = 15	0.70	10.5
Pd = 25	0.45	11.25
$Pi = Ai*Pa+Bi*Pb+Ci*Pc+Di*Pd$		<b>39.75</b>

La Commissione, dopo aver accertato che i punteggi assegnati sono superiori alla soglia di ammissione, procede alla riparametrazione così come previsto dal Disciplinare.

Ditta	Punteggio $Pi$ assegnato	Punteggio riparametrato
<i>XL INSURANCE COMPANY SE – Rappresentanza Generale per l'Italia</i>	38.85	<b>68.41</b>
<i>GENERALI ITALIA S.P.A</i>	21.00	<b>36.98</b>

UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A. – DIVISIONE UNIPOL Agenzia Generale s.n.c.	39.75	70.00
---	-------	-------

A questo punto, il Presidente, terminata la verifica del contenuto delle Busta B dei concorrenti dei Lotti 1 e 5, concorda con la Commissione di aggiornare i lavori in seduta riservata a mercoledì 19 dicembre 2018, alle ore 9,00.

Alle ore 12.40 il Presidente chiude la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara venga depositata nella cassaforte presso l'Ufficio Ragioneria.

Si dà atto, infine, che ogni offerta tecnica esaminata è stata sottoscritta dai componenti la Commissione e dal Segretario.

Letto, firmato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE (Geom. Massimo Salmistraro)

IL MEMBRO (Dott. Andrea Cerina)

IL MEMBRO (Dott. Gianmario Campeggi)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig. Vittorio Ferrero)

