



CITTA' DI TRECALE

PROVINCIA DI NOVARA

Piazza Cavour, 24 ♦ Tel:0321 776311 ♦ Fax: 0321777404

Codice fiscale: 80005270030 - Partita IVA: 00318800034

COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE BILANCIO, LAVORI PUBBLICI, URBANISTICA, TRASPORTI, VIABILITA', AMBIENTE, COMMERCIO/LAVORO, PROTEZIONE CIVILE

VERBALE DI SEDUTA N. 2/12

L'anno duemiladodici, addì tredici del mese di giugno, alle ore 12.45, presso la sede municipale, convocata dal Presidente con avviso prot. n. 19549 in data 6.6.2012, successivamente integrato con nota prot. n. 19889 in data 8.6.2012 si è riunita la Commissione Consiliare Permanente Bilancio, Lavori Pubblici, Urbanistica, Trasporti, Viabilità, Ambiente, Commercio/Lavoro, Protezione civile, che è così costituita:

- consigliere SANSOTTERA Filippo
- consigliere PUCCIO Isabella
- consigliere MOCCHETTO Pietro
- consigliere CORTESE Gianfranco
- consigliere ALMASIO PierPaolo
- consigliere COSTA Francesca
- consigliere LEONE Barbara
- consigliere VARISCO Roberto
- consigliere CANETTA Rossano
- consigliere NESTASIO Graziella
- consigliere CASELLINO Tiziano
- consigliere BINATTI Federico
- consigliere CRIVELLI Andrea

Risultano assenti giustificati i consiglieri Costa Francesca, Leone Barbara e Casellino Tiziano.

Sono, altresì, presenti il Sindaco, rag. Enrico Ruggerone, l'Assessore Daniela Villani e il Responsabile del settore Ragioneria/Tributi, dott.ssa Enrica Dorisi.

Vengono chiamate ad assistere, con funzioni di verbalizzazione, la dott.ssa Tiziana Pagani, Vice Segretario Generale/Responsabile del settore Amministrativo e la dott.ssa Enrica Dorisi, Responsabile del Settore Ragioneria-Economato-Tributi.

Il Presidente, Puccio Isabella, constatata la presenza in numero legale dei componenti, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale n. 1 in data 22.3.2012.
2. Deliberazione di Consiglio comunale n. 025 in data 3.4.2012 avente ad oggetto "Mozione "Salvaguardia settore agricolo rispetto all'imposta IMU".
3. Deliberazione di Consiglio comunale n. 026 in data 3.4.2012 avente ad oggetto "Mozione "IMU".
4. IMU: regolamento e determinazioni aliquote.
5. Bilancio di previsione esercizio finanziario 2012 e manovra tariffaria.
6. Varie ed eventuali.

Punto 1)

Il Presidente chiede ai presenti di approvare il verbale n. 1 in data 22.3.2012, dandolo per letto.

La Commissione approva all'unanimità.

Quindi, il Presidente chiede ai presenti la facoltà di invertire l'ordine del giorno per passare subito alla trattazione dell'IMU e del bilancio.

La risposta è positiva.

Punti n. 4), n. 5) e n. 6)

Il Presidente cede la parola al consigliere incaricato al Bilancio, ing. PierPaolo Almasio, che relaziona nel merito.

Il consigliere Canetta chiede spiegazioni sull'IMU e ricevutale dichiara che forse sarebbe stato meglio dare un segnale alla cittadinanza sulla 1^ casa con un'ulteriore sconto.

Il consigliere Mocchetto afferma che si tratta di un'altalena di numeri, di una questione di scelta del segnale che si è voluto dare ai cittadini che è quello di aver mantenuto un'equilibrio virtuoso in una situazione di crisi come l'attuale.

Il consigliere Canetta aggiunge che bisognerebbe avere un occhio di riguardo per il ceto medio-basso.

L'Assessore Villani precisa che la tariffa sulla 2^ casa è quella applicata al settore produttivo, che in questo momento di crisi non può essere troppo penalizzato.

Il consigliere Canetta continua a rimanere perplesso sull'entità delle aliquote IMU e sugli aumenti previsti sulla Tarsu.

Il consigliere Varisco precisa che, per quanto riguarda la Tarsu, la scelta fatta dall'Amministrazione è stata quella di disporre un'aumento tariffario graduale in sintonia con quanto prevede la legge per gli anni futuri.

Il consigliere Almasio afferma che il bilancio deve essere in equilibrio e, perciò, da qualche parte bisogna far quadrare i conti. Aggiunge che l'aliquota del 4 per mille e le detrazioni previste tutelano la 1^ casa ed i cittadini nella maggior parte dei casi pagheranno importi limitati. Conclude dicendo che il gettito ipotizzato per la 1^ casa sarà presuntivamente di 600.000,00 euro.

Il consigliere Canetta, sul presupposto di un incasso così basso, ribadisce che sarebbe stato opportuno ridurre l'aliquota sulla prima abitazione.

Il consigliere Almasio risponde che l'Amministrazione conta sugli incassi che saranno realizzati per la 2^ casa e le attività produttive, per le quali è prevista un'aliquota dell'8,7 per mille. Precisa che la manovra non è sull'IMU della 1^ casa e ricorda le parole del Sindaco che ha voluto dare all'esterno il segnale che Trecate è un territorio più favorevole rispetto ad altri in termini di imposizione IMU. Conclude dicendo che con l'ICI i cittadini pagavano di più.

Il consigliere Canetta chiede quali siano le differenze tra ICI ed IMU sulla 1^ casa.

Il consigliere Almasio risponde che sono state fatte delle proiezioni, ma su di una banca dati poco attendibile e che andrebbe ricostituita.

Il consigliere Canetta ritiene che il gettito sarà superiore a quello dell'ICI.

La dott.ssa Dorisi è di parere contrario.

E così anche il Presidente per il motivo che le detrazioni abbattano l'importo.

Il consigliere Almasio dichiara che l'Amministrazione ha cercato di fare la manovra più corretta possibile per rispetto ai cittadini e che non è in grado di prevedere l'evasione "forzata", quella legata a situazione di crisi aziendale di artigiani e commercianti, che non hanno né soldi, né lavoro.

Il Presidente ribadisce che l'Amministrazione ha cercato con equilibrio di valutare a 360° la situazione economico-sociale del Comune di Trecate, tenendo conto delle più svariate casistiche, quali i genitori che hanno acquistato la casa per i figli, gli anziani che lasciano la casa di proprietà per vivere in Casa di Riposo, ecc.

Il consigliere Canetta ripete che la sua proposta era solo quella di dare un segnale ai cittadini.

Il consigliere Sansottera risponde al consigliere Canetta dicendo che il segnale più importante è quello di avere il senso della realtà.

Il consigliere Canetta domanda se l'Amministrazione abbia valutato l'opportunità di tagliare le manifestazioni che non sono necessarie piuttosto che i servizi essenziali.

Il consigliere Almasio risponde che il budget per eventi culturali e commerciali è stato notevolmente ridotto rispetto al passato.

Il Sindaco informa che la Festa dello Sport appena conclusasi è stata realizzata con pochissima spesa ed è stata una manifestazione che, a detta di un esperto del settore, sarebbe costata non meno di 20.000,00 euro.

A questo punto il Presidente dichiara chiusa la discussione su bilancio ed IMU.

Il consigliere Crivelli chiede se si conoscano le stime per la 2^a casa ed il settore produttivo.

Il consigliere Almasio risponde che al momento non conosce le cifre, ma che potrà fornire il dettaglio durante la seduta consiliare.

A questo punto prende la parola l'Assessore Villani, la quale presenta il punto all'ordine del giorno del Consiglio comunale relativo alla modifica dell'art. 24/septies del regolamento di polizia mortuaria, originariamente trasmesso ai consiglieri come proposta di "precisazione".

Riferisce che il diritto fisso per la cosiddetta "entrata" ed "uscita" salma (trasporto non interamente svolto entro il territorio comunale) sarà applicato anche alle salme che entrano in Trecate per essere cremate nel nostro forno crematorio. Per i residenti la tariffa rimarrà inalterata ossia euro 25,82, mentre per i non residenti sarà di euro 50,00.

Conclude dicendo che si tratta di un discorso molto equilibrato per i trecatesi perché la determinazione dell'importo del diritto risale a tanti anni fa.

Il consigliere Canetta chiede come sia il servizio di cremazione.

L'Assessore Villani risponde che è ottimo, come del resto testimoniano le tantissime cremazioni, circa 6500, effettuate da settembre 2010 ad oggi.

Dopodiché, il consigliere Almasio riferisce di avere nel frattempo reperito i dati richiesti dal consigliere Crivelli specificando che si tratta comunque di stime elaborate in base a dati catastali, che sono i seguenti: euro 600.000,00 per la 1^a casa, euro 400.000,00 per i terreni, euro 1700.000,00 per la 2^a casa (di cui 400.000,00 di proprietà degli enti giuridici e la restante parte di proprietà di persone fisiche) ed euro 2100.000,00 per il settore produttivo per un totale di euro 4800.000,00.

Il consigliere Canetta dichiara che occorre dare un segnale sulla 1^a casa.

L'Assessore Villani, ricollegandosi ancora al discorso del bilancio, presenta il programma delle opere pubbliche, quest'anno molto misero, perché non si possono più fare investimenti a causa del patto di stabilità e del blocco dei mutui.

Cita per esempio la Casa di Riposo che necessiterebbe di adeguamenti che per i motivi di cui sopra non si possono realizzare, il centro cottura per il quale sono state imboccate altre strade, ecc. Annuncia che sarà un anno fermo per i lavori pubblici. Conclude dicendo che vi sono tanti pagamenti arretrati da fare scaturenti dai molti mutui accesi dall'Amministrazione Zanotti Fragonara e dai tanti lavori avviati nel periodo del Commissario Vilasi.

Il consigliere Canetta chiede lo stato dei lavori della Via Ferraris.

L'Assessore Villani risponde che sono in stand by, perché il Comune non può pagare i lavori. Riferisce che è stato detto alla ditta aggiudicataria di pazientare. Lo stesso dicasi per via Sforza.

Il consigliere Canetta chiede conto, inoltre, dei lavori aggiuntivi per il cavalcavia ferroviario e la via Liberazione.

L'Assessore Villani risponde che è tutto fermo, anche perché non ci sono fondi.

Il Sindaco conferma.

A questo punto l'Assessore Villani se ne va.

Infine, il Presidente dichiara che dei punti 1) e 2) relativi alle mozioni "Salvaguardia settore agricolo rispetto all'imposta IMU" ed "IMU" si è già ampiamente discusso e che nelle "Varie ed eventuali" si è parlato degli argomenti esposti dall'Assessore Villani.

Perciò, nessun altro prendendo la parola e non essendovi altro da discutere, considera chiusa la riunione alle ore 13,40.

Letto, confermato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

I SEGRETARI