



CITTA' DI TRECALE

PROVINCIA DI NOVARA

Piazza Cavour, 24 ♦ Tel: 0321 776311 ♦ Fax: 0321777404

Codice fiscale: 80005270030 - Partita IVA: 00318800034

COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE BILANCIO, LAVORI PUBBLICI, URBANISTICA, TRASPORTI, VIABILITA', AMBIENTE, COMMERCIO/LAVORO, PROTEZIONE CIVILE

VERBALE DI SEDUTA N. 3/12

L'anno duemiladodici, addì due del mese di luglio, alle ore 16.30, presso la sede municipale, convocata dal Presidente con avviso prot. n. 22086 in data 27.06.2012 si è riunita la Commissione Consiliare Permanente Bilancio, Lavori Pubblici, Urbanistica, Trasporti, Viabilità, Ambiente, Commercio/Lavoro, Protezione civile, che è così costituita:

- consigliere SANSOTTERA Filippo
- consigliere PUCCIO Isabella
- consigliere MOCCHETTO Pietro
- consigliere CORTESE Gianfranco
- consigliere ALMASIO PierPaolo
- consigliere COSTA Francesca
- consigliere LEONE Barbara
- consigliere VARISCO Roberto
- consigliere CANETTA Rossano
- consigliere LOCARNI Edoardo
- consigliere CASELLINO Tiziano
- consigliere BINATTI Federico
- consigliere CRIVELLI Andrea

Risulta assente giustificato Andrea Crivelli (vedi email in data 02/07/2012 prot. n. 22474 del 02/07/2012).

Risultano assenti Mocchetto Pietro e Locarni Edoardo

Viene chiamata ad assistere, con funzioni anche di verbalizzazione, il responsabile di settore Urbanistica/Ecologia, arch. Silvana Provasoli.

Il Presidente, Puccio Isabella, constatata la presenza in numero legale dei componenti, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale n. 2 in data 13/06/2012.
- 2) Aggiornamento situazione ambientale SARPOM.
- 3) Problematiche occupazionali a seguito della chiusura delle linee solventi e bitumi.
- 4) Varie ed eventuali.

Alle ore 16.40 il Presidente Puccio apre la seduta, saluta i presenti e comunica che il Consigliere Andrea Crivelli ha inviato una email, in data 02/07/2012 prot. n. 22474 del 02/07/201, per delegare il Consigliere Giorgio Capoccia a partecipare in sua vece alla seduta della Commissione.

Punto 1)

Il Presidente Puccio chiede se tutti hanno ricevuto il verbale n. 2 in data 13/06/2012, quindi lo da per letto e viene approvato da tutti con l'esclusione del consigliere Capoccia che si astiene in quanto non presente nella precedente seduta.

Punto 2)

Il Presidente Puccio legge l'oggetto all'ordine del giorno e passa la parola al Sindaco che ha seguito personalmente tutte le procedure in corso con SARPOM.

Il Sindaco presenta il discorso sulle 164 prescrizioni impartite alla SARPOM dal Comitato Tecnico Regionale (CTR) a seguito dell'istruttoria del Rapporto di Sicurezza edizione 2005, prescrizioni sia di carattere ambientale che di sicurezza antincendio e impiantistica. Dopo un lungo periodo di stasi l'Azienda SARPOM inizia ad attivarsi, nel mese di novembre 2011, per adempiere alle prescrizioni impartite, solo a seguito di un indirizzo del CTR di chiusura di parte degli impianti che non risultano garantire adeguate condizioni di sicurezza sia per i dipendenti che per la cittadinanza.

Con il nuovo anno 2012 si sono susseguite una serie di riunioni presso il CTR che hanno valutato il lavoro svolto dalla Commissione di controllo e vigilanza, dal Gruppo di Studio e da Gruppo di lavoro a cui era stato assegnato il compito di verificare le 164 prescrizioni. Per opportuna conoscenza ricordo che l'arch. Provasoli è stata nominata componente per il Comune nella Commissione di controllo e vigilanza e nel Gruppo di lavoro. Il lavoro svolto ha permesso di stabilire che delle 164 prescrizioni solo 21 non sono state ottemperate.

Il Consigliere Canetta chiede se l'Azienda ha manifestato la volontà di adeguare gli impianti ormai obsoleti.

Il Consigliere Capoccia chiede quali sono gli stanziamenti previsti dall'Azienda per l'esecuzione dei lavori necessarie ad adeguare lo stabilimento alle condizioni di sicurezza e se la SARPOM ha dato giustificazioni per non aver effettuato gli interventi prescritti dal CTR.

Il Consigliere Almasio rileva che sicuramente esiste una difficoltà oggettiva da parte dell'Azienda legata alla continua evoluzione della normativa in materia anche di antincendio e rileva che le prescrizioni impartite dal CTR non sono legate ad adempimenti di legge ma a richieste che vanno oltre e che sono a tutela di chi lavora in stabilimento e dell'intero territorio.

Il Sindaco evidenzia inoltre che con l'anno 2012 è cambiato il Direttore Regionale del Vigili del Fuoco e che il nuovo Direttore è una persona molto più disponibile nel valutare le soluzioni. Precisa inoltre che l'Azienda, con una nota del 08/11/2011, si è assunta l'impegno di stanziare nel breve termine 18 milioni di euro a copertura parziale dell'attuazione dei progetti di cui alle prescrizioni non ottemperate.

L'azienda ha inoltre presentato la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) in Regione Piemonte al cui interno verrà anche inglobata l'Autorizzazioni Integrata Ambientale (AIA). L'importo previsto per i successivi adeguamenti è stimato in 10 milioni di euro.

Per quanto riguarda le problematiche connesse con il Comune di Cerano si rileva una maggiore attenzione da parte dell'Azienda e si constata che nell'ultimo periodo non ci sono più stati incidenti. Prossimamente è prevista anche un'ispezione SGS (sistema di gestione della sicurezza) da parte di ARPA e Vigili del Fuoco.

Per quanto riguarda il tavolo tecnico costituito dalla Provincia di Novara avente ad oggetto l'inquinamento atmosferico del polo industriale, nell'ultima riunione le Aziende del polo hanno confermato la loro disponibilità ad installare delle telecamere di controllo in corrispondenza dei camini mentre la Provincia ha confermato la prosecuzione dello studio epidemiologico.

Il Consigliere Leone vorrebbe sapere se leggendo le prescrizioni è possibile capire quante sono legate ad adempimenti di legge e quante a di maggior tutela.

Il Consigliere Sansottera rileva che le scadenze a tempi brevi, date dal CTR alla SARPOM per adempiere alle prescrizioni, sono state probabilmente date per vedere se l'Azienda sarebbe intervenuta in maniera sostanziale.

Il Consigliere Casellino si scusa ma per altri impegni deve lasciare la Commissione.

Il Consigliere Binatti evidenzia i passi fatti dal Comune di Cerano nei confronti della Sarpom e chiede se questa scelta sia stata condivisa anche con Trecate.

Il Sindaco risponde che nel merito non è pervenuta alcuna comunicazione ufficiale ma solo una telefonata da parte del Sindaco Gatti che dopo l'ultima ricaduta di polveri su Cerano ha deciso di procedere da solo.

Punto 2)

Il Presidente Puccio cede la parola al Sindaco per illustrare gli argomenti discussi nell'incontro avvenuto giovedì con l'ing. Murano e l'Ing. Scolari in merito alle problematiche occupazionali.

Il piano di mobilità previsto nell'arco del biennio 2012-2014, è stato valutato su tutta la raffineria e non solo sulle aree oggetto di chiusura; ad oggi non è ancora possibile vedere nulla perché devono passare tramite i sindacati nazionali. Si rileva comunque che il sito di San Martino di Trecate è un deposito strategico sia per la posizione che per i collegamenti con il mare.

Il Presidente Puccio sottolinea che la previsione di investimento dell'azienda è finalizzata a migliorare l'impianto esistente.

Pertanto, null'altro essendovi da discutere, il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 18.00

Letto, confermato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

IL SEGRETARIO